



HEV - Hubertelie Esprit Vérité

**Avec? Contre?**



Les Clés du Discernement

# **Échanges entre Les Clefs du Discernement et L'Esprit de la Vérité**

***La Gnose versus la Science de l'Univers TOTAL  
sur toile de fond de la question du harcèlement en réseau,  
de la torture par armes électromagnétiques, bref du satanisme***

Par Hubert ABLI-BOUYO alias Hubertelie  
**Science de l'Univers TOTAL**, [hubertelie.com](http://hubertelie.com)

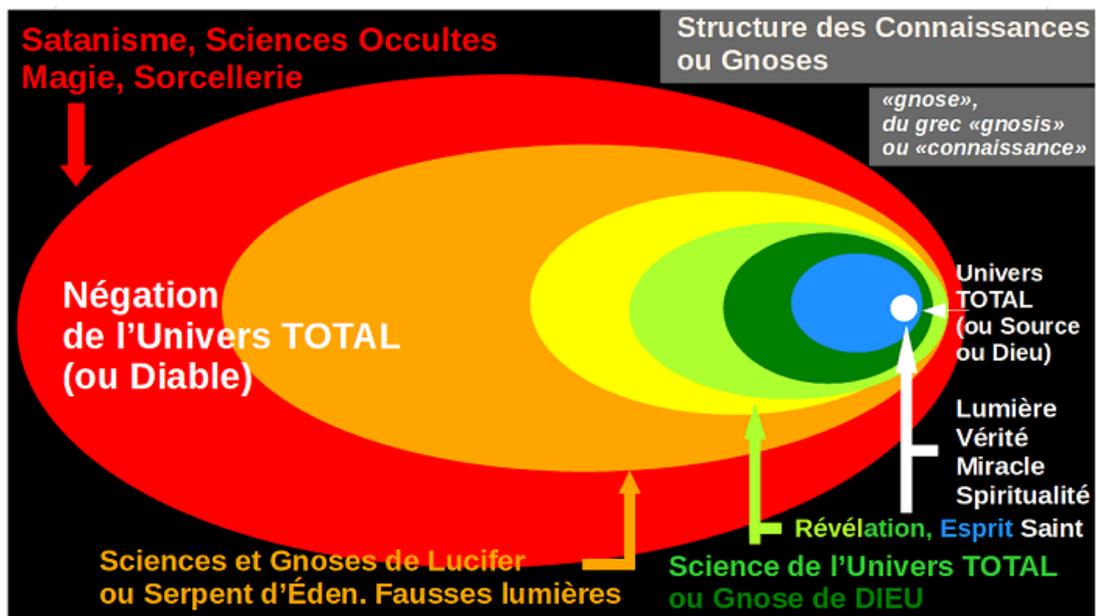
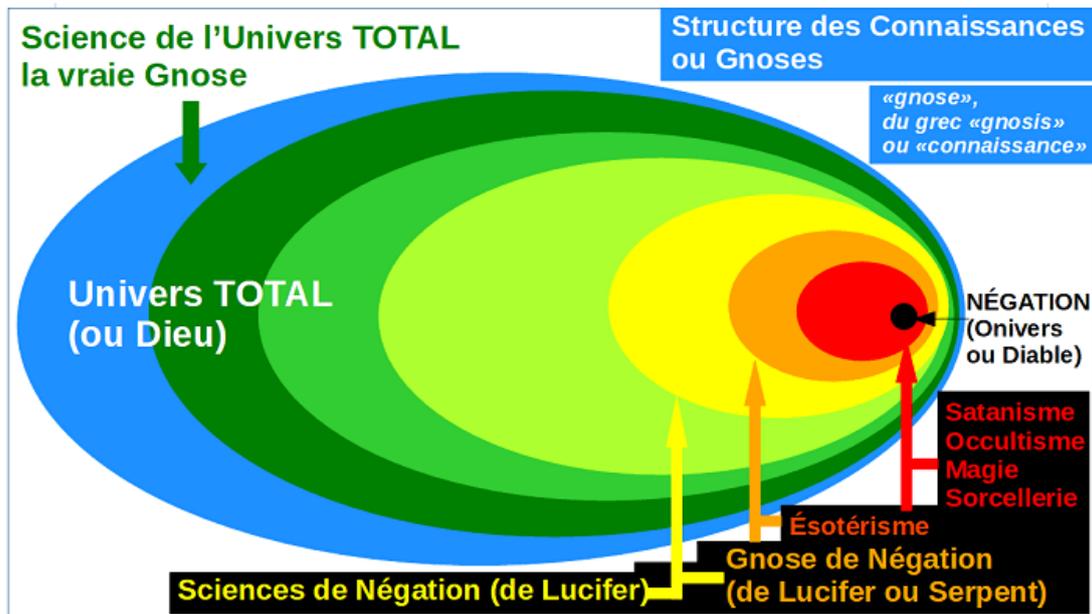
Version du 30 mai 2020, révision b

## Sommaire

→ Avant-propos et mise à jour	p.3
→ Introduction: L'Univers TOTAL, la Clef du Discernement	p.9
→ Mail de: « Les Clés Discernement », du 17 mai 2018	p.20
→ Réponse à Mélanie*: Les Clés du Discernement, du 18 mai 2018	p.22
→ Réponse de Mélanie*: Les Clés du Discernement, du 26 mai 2018	p.33
→ Réponse 2 à Mélanie*: Les Clés du Discernement, du 27 mai 2018	p.38
→ Réponse 3 à Mélanie*: Les Clés du Discernement, du 29 mai 2018	p.56
→ « A propos de cette Laura Marie » et pour conclure	p.60
→ Mail de: « Les Clés Discernement », du 19 juin 2018	p.66
→ Réponse 4 à Mélanie*: « Les Clés Discernement », du 20 juin 2018	p.73
→ Mail de: « Les Clés Discernement », du 24 juin 2018	p.84
→ Mail à: « Les Clés Discernement », du 25 juin 2018	p.88
→ Mail de: « Les Clés Discernement », du 25 juin 2018	p.98
→ Mail de: « Les Clés Discernement », du 27 juin 2018	p.99
→ Coeur Christique	p. 118

## Avant-propos et mise à jour

Une image parle mieux qu'un million de mots. La thématique du présent livre : « Gnose versus Science de l'Univers TOTAL » est résumée par l'image suivante :



La lectrice (honneur aux dames, car c'est une dame qui sera à l'honneur dans ce livre, malgré les désaccords avec elle dans la vision des choses dont le livre parlera), la lectrice ou le lecteur donc, est prié(e) de lire le livre jusqu'à la fin. C'est très instructif.

Ce que j'appelle l'Univers TOTAL je le définis comme étant l'Ensemble de TOUTES les choses et de tous les êtres. Toute chose existe dans l'Univers TOTAL, tout en fait partie. Il y a une infinité d'univers, de mondes et d'êtres dans l'Univers TOTAL, tout ce que l'on connaît (le mot « gnose » vient du grec

« **gnosis** » qui veut dire « **connaissance** ») et tout ce que l'on ignore, tout ce qu'on peut imaginer et tout ce qui est hors de portée de notre imagination! Une chose ou un être peut ne pas exister dans un univers donné, mais il existe toujours un univers donné où cette chose ou cet être existe.

L'**Univers TOTAL** est l'**Infini**, il est l'**Alpha** et l'**Oméga**, la définition que je donne scientifiquement au mot **DIEU**. Il s'agit maintenant plus que d'une affaire de religion ou de croyance, plus que de la **gnose** ou « **connaissance** » au sens habituel, mais de **science**, oui de **Science de DIEU** !

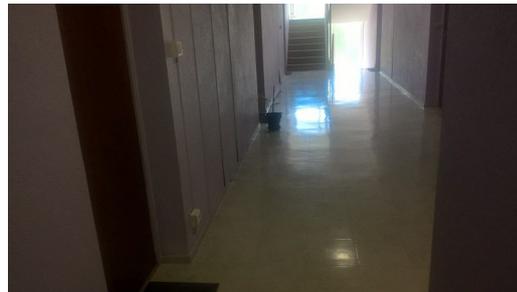
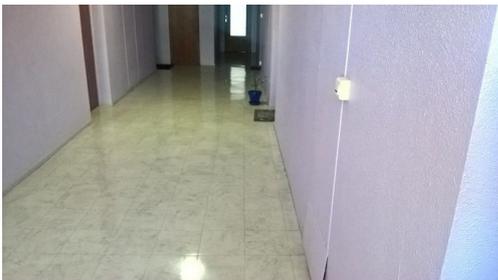
Puisque toute chose existe dans l'**Univers TOTAL**, il existe aussi une zone de l'**Univers TOTAL** où il est **nié**. Ces univers ou mondes dans lequel il est nié forment collectivement ce que j'appelle l'**Univers de Négation** ou **Onivers**. Nous vivons présentement dans l'un de ces **univers** ou **mondes de Négation**, ou **DIEU** (au sens d'**Univers TOTAL** donc) est **nié**, et par des êtres justement qui incarnent cette **Négation**. Et en particulier, la **gnose**, qui croit être une **connaissance** couvrant toute la **Réalité**, n'est en fait qu'une connaissance retrainée, sur la **face cachée** de l'**Univers de Négation** ou **Onivers**. Quelqu'un ayant accès à ce nouveau **Paradigme** de l'**Univers TOTAL**, ne saurait se laisser enfermer dans ce cadre restreint et spécial qu'est la **gnose**. Tout est dit, et pourtant tout reste à dire...



Logo de « Les Clefs du Discernement » à gauche et une image mystère à droite...

Il y a quelque chose en commun, le voyez-vous?

Aujourd'hui, des grands mystères du monde seront dévoilés, les vérités les plus cachées de la France et du monde seront révélées.



Les balles sont des ondes qui traversent les murs, donc le crime était parfait.

Le lecteur et la lectrice verra dans le livre le pourquoi ces images notamment du palier de la résidence où j'habitais au moment des échanges avec Mélanie\* (le prénom a été changé).

Les versions précédentes du présent livre datent d'avril à juillet 2018, et je fais cette mise à jour le 30 mai 2020, près de deux ans donc après la version précédente de ce livre, qui s'articule autour d'une correspondance avec Mélanie\* de la chaîne Youtube « Les Clés du discernement ».

A l'époque de nos échanges elle m'a fait observer que ça l'avait un peu contrarié que je publie nos échanges sans lui demander son autorisation. Ayant « bien consulté » mon site comme elle dit, elle savait qu'il m'arrivait de publier des correspondances, si j'estimais que le contenu pouvait présenter un intérêt public, des informations utiles aux autres, mais évidemment en enlevant les informations privées et confidentielles, ce que j'ai fait.

L'informer de la publication, oui, et lui avais demandé de m'excuser de ne l'avoir pas fait. Mais lui demander son **autorisation** avant de publier des messages qui m'ont été adressés, entre autres pour me dire que la Bible à laquelle j'accorde de l'importance est l'oeuvre du Demiurge (le Diable pour faire simple...), que le Dieu de la Bible est le Demiurge, que la **Science de l'Univers TOTAL** que je fais est « démiurgique », que devrais renoncer à tout cela (l'oeuvre et la mission de toute une vie) pour me convertir à la **gnose**, à l'**ésotérisme**, etc., pour que le **harcèlement en réseau et la torture et la criminalité électromagnétique** ont je suis victime cesse, sinon je serais l'unique responsable de ce que je subis, etc., j'estime être en droit de publier cela, ainsi que mes réponses à ces propos et d'autres. Cela peut servir à d'autres qui sont ainsi niées dans leur être, spécificité, mission de vie, sans que ce soit une question d'être « parano » ou pas « parano », « complotiste » ou pas « complotiste », etc..

Il ne me viendrait pas à l'idée de contacter un gnostique, un adepte du New Age, un franc-maçon, un talmudiste, un sataniste (et Dieu sait ce que je peux avoir contre!), etc., et à plus forte raison s'il souffre de quelque chose (oui même mon pire ennemi), et même si c'est soi-disant pour l'« aider », en lui disant en gros que c'est ce qu'il fait comme travail ou activité qui est la cause de ses souffrances, et qu'il n'a qu'à renoncer à ce qu'il fait pour se convertir à ma vision des choses, pour que ses souffrances cessent, sinon il n'a qu'à prendre à lui-même. Je ne dirai même pas à un sataniste qui affiche sur son site : « Je suis un adorateur du Diable », et pourtant je sais qu'il ne peut que payer tôt ou tard pour avoir fait le choix du mal!

Mais j'ai un principe supérieur qui est que je respecte le choix des gens. Je peux les contacter pour leur suggérer ce que je pense être bien pour eux, mais pas dire quelque chose qui ressemblerait au fait de nier leur libre-arbitre. Nier le mal qu'ils ont choisi, oui, mais les nier, eux, il suffit juste de nier le mal pour que cela ait pour conséquence tôt ou tard nier celles et ceux qui ont le fait le choix de s'identifier au mal ! Nier le mal, c'est par exemple le dénoncer, le dévoiler, démontrer que c'est le mal. Et justement, ce que je dis est surtout un dévoilement d'un mal, sans non plus dire que tout ce que fait et dit Mélanie\* est mauvais.

Je dois avoir quelque part dans les pages de mon site au moins une de ses vidéos que je partage, mais cela m'étonnerai que ce soit réciproque. Et en disant tout cela, c'est elle que je nie et son droit d'être ce qu'elle est ? Est-ce que je nie en bloc tout ce qu'elle est et fait, parce que cela ne correspond pas à ma vision et mon Paradigme ? Ou simplement je dis ce que je trouve mal ou mauvais dans ce qu'elle dit ou fait ? Mais même dans ce cas, je le fais dans mon espace d'expression, comme ce site. Je ne la contacte pas pour dire de se renier et d'être comme moi. Désolé, devant DIEU, l'Univers TOTAL, cela ne se fait pas.

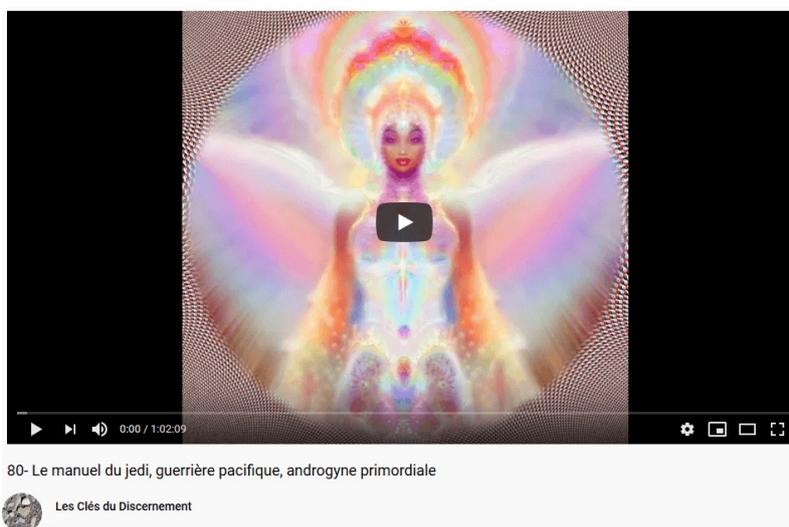
On a tout à fait le droit de donner aux autres à connaître notre travail, de les en informer. On peut les contacter pour un échange, mais alors un vrai échange, pas un faux. Après ils font ce qu'ils veulent de l'information qu'on leur donne, et on respecte leur choix. On ne fait pas le bonheur des gens malgré eux, en niant leur être. Ce faisant, on viole une loi universelle, ce qui est pire que le mal qu'on prétend guérir. On a le droit d'exiger qu'on respecte notre libre-arbitre et nos choix, d'autant plus si nous considérons cela comme une mission de vie, et par la même occasion de faire une leçon à qui viole notre souveraineté de respecter la souveraineté des autres, d'autant plus si la personne prétend être une défenseure de la souveraineté! Et plus qu'un droit, c'est un devoir, de publier ces leçons dans notre espace propre, pour servir à qui de droit, à qui le veut, passe par là, ou que cela intéresse, sans forcer personne ! Si ce que nous disons dans notre espace ne plaît pas à qui passe par là, alors qu'il ou elle passe son chemin, c'est aussi simple que cela !

Et surtout qu'elle ne me dise pas de demander son autorisation avant de publier ce qu'elle m'a dit et ce que je lui ai répondu ! Ben, dites-le, il faut le faire, hein, cette tyrannie. Je comprends qu'elle soit gênée que je ne masque pas son prénom, et à l'entendre dans une vidéo près de 2 ans après qu'on n'avait plus de contact, je comprends en fait que cela avait une grande importance pour elle. Alors, je change son prénom en Mélanie\*. Car après tout ce n'est pas son prénom qui m'intéresse mais les faits. Mais le fait est aussi que sa chaîne est publique, comme mon site, donc je donne le nom de sa chaîne, sinon le propos n'a plus de

sens.

Puisqu'on parle de gnose, de connaissance, de science, de vérité, de discernement, et que sa devise est les « Clés du discernement » là où la mienne est l'« Esprit de la Vérité », il est évident que le débat perd son sens s'il ne fallait pas parler de « Clés du discernement ». On peut « flouter » les prénoms, OK, mais pas ce qui est l'objet de nos propos, et qui, bien entendu, permet facilement d'identifier de qui on parle, pour qui mènerait un minimum de recherches sur les mots clés... justement. Je n'ai pas l'habitude de parler de fantômes mais d'êtres et de choses concrètes....

Pour moi donc, quand on me contacte, soit parce qu'on a découvert mon site dans ses promenades sur le web, ou qu'on appris par quelqu'un l'existence de mon travail, et par la même occasion que je témoigne être victime du harcèlement en réseau et de la torture électro-magnétique (ce qui, même si j'en souffre, est très loin d'être l'objet central de mon site hubertelie.com, qui est consacré à la Science de l'Univers TOTAL; il n'y a qu'à consulter le site pour voir que je ne passe pas mon temps non plus à m'apitoyer sur mon sort, et à me plaindre de mon statut de victime, comme elle le fait croire), oui quand on apprend cela et que l'on dit me contacter pour « aider » ou pour un « échange », et qu'au final c'est pour me dire en fait de renoncer à ce que je suis, de renoncer à DIEU (et aussi à la vision que j'ai de Jésus Christ), à la Bible, à la Science de l'Univers TOTAL que fais, etc., et ce pour mettre fin à mes souffrance, sinon la faute n'est que la mienne, là il y a quand même un petit truc (oui un gros truc) qui cloche ! N'est-ce pas dans ces conditions que l'on dit et à bon droit : « Vade retro Satanas » ? Si l'on pense que j'exagère, alors que l'on regarde cette vidéo intitulée: [80- Le manuel du jedi, guerrière pacifique, androgyne primordiale](#):



A partir de de la minute 12: 30, où expliquant son idéologie gnostique qui s'appuie beaucoup entre autres sur les manuscrits de Nag Hammadi, elle dit que le serpent de la Genèse 3 : 1-5 est l'instructeur ou l'instructrice. Elle m'a recommandés ces manuscrits que j'ai téléchargés, parce que j'ai l'esprit ouvert, et soit dit en passant, j'accordais déjà un intérêt pour certains écrits que je constate qu'ils sont en fait dans ces manuscrits de Nag Hammadi, comme par exemple le fameux évangile de Thomas, qui pour moi n'est pas gnostique, en tout cas, à la lumière de la [Science de l'Univers TOTAL](#).

A mon sens c'est un des exemples d'écrits qui auraient pu tout à fait être intégrés dans le canon classique de la Bible. Ils donnent simplement une autre vision de Jésus et de son enseignement, exactement comme par exemple l'évangile de Jean dresse de lui portait quelque peu différent des évangiles dits synoptiques. Quand on comprend la logique divine maintenant pleinement révélée par la [Science de l'Univers TOTAL](#), on reconnaît aussi quelle idée est divine c'est-à-dire est un corollaire de cette Science, et quelle idée relève de la Négation de l'Univers TOTAL donc est du Diable.

Mais parce que les gens anciens n'avaient pas cette acuité (voir Jean 16 : 12, 13), certains écrits ont été écartés et étiquetés « gnostiques » c'est-à-dire de gnose négative. Mais l'évangile de Thomas est divin, il contient certains germes de la Science de Dieu. Je n'en dirai pas autant de tous les manuscrits de Nag Hammadi, loin de là. Mais les gnostiques (ce que j'appelle donc la gnose négative ou gnose stricte) apprécient justement les manuscrits niant l'essence de la Bible, donc incompatibles avec la Bible classique. En Eden il y avait deux arbres, le premier étant l'arbre de la connaissance du bien et du mal ou arbre de la

gnose, qui est associé au Serpent d'Eden, et qui est le fruit interdit.

Le second est l'arbre de vie, qui n'était frappé d'aucune interdiction, sauf justement si l'on avait consommé de l'arbre du serpent (Genèse 2 : 8, 9, 15-17 ; 3 : 1-24). Cela veut dire que les deux arbres symbolisaient deux gnoses, la gnose associée à l'arbre de vie étant la [Science de l'Univers TOTAL](#). Certains des manuscrits de Nag Hammadi présentent justement le Dieu de la Bible ou de l'Ancien Testament comme le Demiurge, une entité négative, tandis qu'il présentent le serpent d'Eden comme une entité positive. Autrement dit simplement, les rôles de Dieu et Diable sont inversés dans ces manuscrits et dans la gnose négative.

Il y a [cette vidéo de Mélanie\\* à partir 1h 17](#) jusqu'à la fin, où l'intéressée elle-même dit dans quel véritable but elle me contactait. Que l'on écoute jusqu'au bout, pour voir le chef d'oeuvre d'inversion accusatoire, comme si je l'avais contactée pour lui imposer quoi que ce soit. Et comment peut-elle encore me casser le sucre sur le dos deux ans après, alors que pour moi cette page était tournée, et que simplement je suis retourné rendre une gentille visite à sa chaîne, parce qu'une correspondante m'a dit ces jours-ci qu'elle a trouvé mon site grâce à ce PDF ? J'ai regardé une série de vidéos tranquillement, puis patatras, oh mauvaise surprise ! À la fin de cette vidéo, ow ! ow !, je constate qu'elle parle de moi, et j'en prends plein...



Ça alors ! Mais justement le contenu de nos échanges ont été reproduits dans ce livre. On peut juger si je la forçais à « sauter les deux pieds » dans ma vision, et qui forçait qui en réalité. Soit dit en passant, cette femme de l'image choisie par Mélanie\* pour présenter sa vidéo n'est pas l'image de Mélanie\*, qui est une femme métisse donc ayant en commun avec moi (originaire d'Afrique noire) la mélanine dans la peau. Comme moi elle sait ce que c'est que de subir le racisme blanc comme elle en parle, en plus d'être une « féministe radicale » aux dernières nouvelles. « Un peu remontée » la Mélanie\* contre les mecs, cela s'entend dans ses vidéos, elle ne s'en cache pas...

Fort heureusement elle a une voix douce et agréable, donnant une très étrange impression d'une femme battue par un mec, qui vient de cesser de pleurer, qui dit ce qu'elle pense des mecs, une Eve attendrissante que les vrais mecs, les Adams, ont envie de consoler en lui disant : « Tu sais, tous les mecs ne sont pas ce que tu décris, et n'oublie pas aussi qu'il y a des mecs qui souffrent des nanas... » La guerre des genres ou des sexes, il faut quand même savoir la modérer... Ainsi que ses préjugés et programmations gnostiques sur DIEU, la Bible, sur la [Science de l'Univers TOTAL](#) que je fais, et ma vision ses choses telle qu'elle la décrit dans cette vidéo.

Telle qui croit être la déesse « pneumatique » (c'est-à-dire spirituelle selon son langage ou le langage gnostique), qui n'a pas du tout un gros ego mais qui pratique à merveille le « MOI », « JE », « MOI », « JE », qui veut sauver tous les égarés « psychiques » (seconde catégorie des humains, selon elle), et pourquoi pas aussi des « pneumatiques » ou spirituels (ce que je ne serais pas, à l'entendre..., mais qu'elle est, bien sûr!), et qui serait juste impuissante à sauver les « hiliques » (ou les « portails organiques », les humains très déconnectés de la « Source »).

*Elle peut quant à elle dire qu'elle a une mission « aider » les moins connectés c'est-à-dire de leur dicter ce qu'ils doivent faire, c'est-à-dire se convertir à la gnose, mais moi, à l'entendre dans la vidéo, je n'ai surtout pas le droit de dire que la mission biblique (oh quel gros mot!) d'Elie, d'introduire un nouveau Paradigme qui est la Science de DIEU...*

*A partir du sous-titre suivant commence l'ancien texte, de juillet 2018.*

## Introduction: L'Univers TOTAL, la Clef du Discernement

Le présent livre peut être considéré comme une suite du livre: [A Laura Marie, pour l'Ascension et la Timeline Divines](#). En effet, c'est la même thématique générale, à savoir la position de la **Science de l'Univers TOTAL** vis-à-vis des courants de pensée de tendance gnostique, ésotérique, New Age, etc..



Logo en Coeur du « **Harmonic Universe Academy** » de Laura Marie.

Tout est dans l'**apparence**, dans la **séduction**...

Tout est **Contrefaçon** de l'**Authentique**, qui arrive maintenant.

On parle d'«**Univers** » ou d'« **Univers Harmonique** »,  
mais on est allergique à l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**...

On parle donc d'**Académie de l'Univers Harmonique**,  
cela sonne comme **Science de l'Univers TOTAL**, mais la ressemblance s'arrête là!



Logo en Coeur de « **Les Clefs du Discernement** ».

Dans le même genre, on vous promet « **Les Clefs du Discernement** »...

Mais alors on contacte **L'Esprit de la Vérité**,

pour tenter de tromper sa vigilance,

en lui faisant croire qu'on s'intéresse à son travail de **Vérité**,

mais en réalité pour le « manoeuvrer » en vue (si possible...)

de lui faire perdre son **Âme**, son **Esprit**,

de lui faire abandonner ce qui est la **Clef** même de son **Discernement**,

l'**Unique Clef** du **Discernement**, le fondement même de la **Vérité**,

à savoir l'**Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga!**

On lui demande de laisser tomber la **Bible** et même pire,

de laisser tomber l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**,

de laisser tomber la **Science de l'Univers TOTAL**

pour s'engager plutôt dans la **Gnose, l'Esotérisme**, et tout le toutim...

Il faut le faire, hein ? Il faut oser.

Mais qu'on aille d'abord demander:

aux académiciens des sciences actuelles de renoncer à leurs sciences,  
à Wikipedia de cesser d'être une encyclopédie, ou de fuir internet,  
à Google de ne plus être un moteur de recherche  
(ou de faire de moi le nouveau PDG de Youtube,  
pour que je puisse en profiter pour bien référencer mes vidéos sur la [Science de Dieu...](#)),  
à Facebook de se convertir en un site prêchant [Jésus Christ](#),  
au Pape de ne plus résider au Vatican ou de cesser d'être catholique,  
au président français de ne plus présider à l'Elysée,  
au président américain de faire peindre toute la Maison Blanche en Noir,  
au président russe de faire cramer le Kremlin,  
aux canards de ne plus faire « coïn ! coïn ! »,  
aux coqs de ne plus chanter « cocoricooo ! »,  
aux poules de ne plus faire « cot ! cot ! »,  
aux chiens de ne plus faire « waouh ! waouh ! »,  
aux chats de cesser de faire « miaou ! miaou ! », etc.,  
et alors on pourra venir me demander  
de renoncer à la [Science de l'Univers TOTAL](#),  
ou de renier l'[Alpha](#) et l'[Oméga](#).

Mais dis donc!

C'est donc cette « proposition très indécente » que me fait celle qui s'identifie  
comme donnant « [Les Clefs du Discernement](#) »...

Mais n'est-ce pas dans ce cas-là que l'on dit à juste titre:  
« Vade retro Satanas ! » ?

Le moins qu'on puisse dire, c'est qu'elle n'a pas du tout « discerné » à l'avance  
ce que peut être ma réaction face à une proposition pareille,  
ou, que dis-je, face à une « **très forte suggestion** » pareille.  
J'irais même jusqu'à parler de « chantage »,  
si je ne veux pas devenir comme Béatrice EL BEZE, me dit-elle  
(vous comprendrez tout, ne vous en faites pas...)

Et si l'on refuse de vendre son [Âme](#) de plein gré ou de plein consentement,  
alors le « truc ne s'arrêtera pas », et vous comprendrez aussi très vite de quel « truc » il s'agit.  
Mais si vous êtes pressé de savoir quel est ce « truc »,  
alors lisez ce document : « [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#) ».

Et si vous êtes pressé encore de le savoir, alors [lisez ce document](#).

Et si vous êtes encore, encore pressé de le savoir, alors [regardez cette vidéo](#).

Rappelez-vous une chose: le hasard n'existe pas,  
à la rigueur, parlez de synchronicités  
(on en reparlera...).

Tous se suivent donc et se ressemblent.

Ils parlent de « **lois universelles** »,  
mais alors il ne faut surtout pas comprendre « [Lois de l'Univers TOTAL](#) »...  
Ils vous parlent de la « **Source** » ou même de la « **Source Originelle Primordiale** »,  
mais demandez leur ce qu'est exactement cette mystérieuse « **Source** »,  
et il n'y a plus personne!

C'est la débandade générale, il n'y a plus aucun candidat pour éclairer votre lanterne...  
Vous êtes vu comme un « **démiurge** » venu semer la panique dans leur « **Academy** »,  
ou en tout cas y prêcher votre « dieu », votre « bible »,  
et détourner leurs ouailles de la « lumière », freiner leur « processus d'ascension »....

Et même vous êtes un représentant de « **Yahvé** »,  
le « dieu des hébreux », la « maléfique entité » de la [Bible](#),  
le « loup » qui s'immisce dans leurs espaces de « lumière »  
pour « bouffer » toutes crues leurs ouailles.

Ils parlent donc de « **divin** » mais ne leur parlez surtout pas de « **Dieu** ».

Ils disent aider à se libérer des « **entités négatives** »  
mais ne leur demandez surtout pas de vous expliquer  
de quelle **Négation** il s'agit dans l'adjectif « **négatif** »,

et ne comptez pas sur eux pour vous faire comprendre  
qu'il s'agit simplement de la **Négation** de l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**.  
Autrement dit, de la **déconnexion** d'avec l'**Univers TOTAL**, la **Source**, l'**Unique**, la **Vraie**.

Ils utilisent l'adjectif « **christique** »,  
mais ne parlez surtout pas de **Jésus Christ** ou des **Evangelies**.  
A la rigueur les **évangiles** dits « **gnostiques** », et encore....  
Car, figurez-vous, j'accorde une grande importance  
à l'un de ces « **manuscrits de Nag Hammadi** »,  
en l'occurrence le très célèbre et important **Evangile de Thomas**.  
Et pourtant même lui confirme et même enrichit l'**essence** de la **Bible**,  
et condamne tous ces **esprits de Dualité** qui, par leur **Gnose**,  
qui se révèle être tout sauf la **Science**, ou en tout pas la **Science de Dieu**,  
veulent à tout prix opposer la **Vérité** à la **Vérité**, la **Science** à la **Science**  
(opposer les **sciences de Lucifer** ou du **Serpent d'Eden** à la **Science de Dieu**,  
opposer l'**ésotérisme** ou la **gnose** à la **Révélation**),  
séparer la **Bible** de la **Bible**, **Dieu** de **Dieu**...

Ils voient le **Démiurge** dans tout ce qui est contraire à leurs doctrines,  
mais se garderont de vous dire que le **Démiurge** en question est en réalité eux.  
Ils prétendent mettre en garde contre les choses « **lucifériennes** » ou « **sataniques** »  
mais étrangement occultent la question de **Lucifer** ou de **Satan**,  
car en vérité c'est avec la **Bible**, et plus encore la **Science de l'Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**,  
que tout s'éclaire, que tous les mystères sont dévoilés par la **Lumière**.

Ceux qui combattent la **Bible** montrent eux-mêmes à quel point elle est véridique!  
Nous en aurons largement la preuve avec Mélanie\* de « **Les Clefs du Discernement** ».  
En combattant la **Bible** et celui qui l'incarne,  
elle permet plus que jamais de voir la **Vérité** qu'elle dégage,  
où est l'**Esprit de Vérité** et au contraire où est l'**Esprit du Mensonge**...

*On a peut-être remarqué dans le sommaire qu'il y a une suite après ce qui était censé être une conclusion du livre, à savoir le sous-titre: « **A propos de cette Laura Marie** » et pour conclure.... En effet, la première version du livre, celle du 10 juin 2018, concluait avec ce sous-titre, car je n'avais pas l'intention d'écrire une suite après cela. Une suite et fin ce coup-ci... j'espère !*

*Ce qui aura été ajouté ou modifié par rapport à cette version du 10 juin 2018 se trouve essentiellement à partir du sous-titre: **Mail de: « Les Clés Discernement », du 19 juin 2018**. Avant ce sous-titre, on aura noté que j'avais (par souci de masquer l'identité de mon interlocutrice que je pensais être une personne ayant une démarche bien intentionnée) masqué le prénom Mélanie\* qu'elle m'a indiqué dans ses mails et de le remplacer par « Mélanie\* ». De même aussi pour son associé Claude\*, qui a été changé en « Claude ». Mais cela n'a plus lieu d'être.*

*Claude\* m'a contacté début décembre 2017, et dans sa présentation il m'a donné son nom de famille que je ne juge pas utile de révéler. Et si je connaissais celui de Mélanie\*, je n'aurais, à ce jour, aucune raison spéciale de le révéler non plus. Mes prénoms et mon nom ne font aucun mystère, ils sont sur mon site, dans mes œuvres. Ceux qui me contactent sur la base de mes travaux, connaissent donc mon identité. Les bonnes manières élémentaires sont, il me semble, que quand on contacte une personne, on se présente, on décline son identité, sauf s'il y a une raison indépendante de son correspondant que l'on contact, qui nous oblige à masquer tout ou partie de notre identité. Sinon, le correspondant est en droit de penser qu'on ne le juge pas suffisamment digne de confiance pour lui dire qui on est. Alors pourquoi le contacte-on? Et pour ensuite le traiter de parano dans les échanges? Qui est parano ou mal intentionné? Celui qui ne cache pas son identité ou celle qui au bout d'un mois et demi d'échanges abondants n'a toujours pas daigné me dire son identité, à part qu'elle s'appelle « Mélanie\* » ?*

*De mon point de vue, je ne voyais pas du tout nos échanges comme une confrontation, et encore moins comme une attaque très sournoise et très diabolique, une attaque satanique, s'inscrivant dans un plan global et dans le genre de phénomène appelé le **harcèlement en réseau** (le tout sur toile de fond de la **torture électromagnétique**), comme on aura l'occasion de le comprendre tout au long du livre jusqu'au dévoilement final du vrai but, de la vraie nature de mon interlocutrice. Une pseudo-ciblée ou une pseudo-*

victime de la criminalité qui sera dévoilée, qui cible en fait les victimes et intervient au moment critique de leurs tortures pour obtenir d'elles qu'elles vendent leurs âmes au Diable incarné celle ou celui qui prétend venir « aider » la victime.

Après son mail de contact du 17 mai 2018, ma réponse du 18 mai et sa réponse du 26 mai, j'ai envoyé à Mélanie\* deux « salves » de mails, qui se révèlent en fait salutaires.... Je ne l'avais pas fait exprès ou dans ce but, mais il se trouve que j'avais envoyé deux missiles anti-missiles, plutôt deux qu'un... Des échanges ont suivi, très riches en enseignements. Et mon dernier mail à Mélanie\* date du 25 juin 2018, et j'ai dû réitérer mon souhait de ne plus continuer les échanges avec elle. J'avais déjà exprimé ce souhait de mettre fin à ce contact dans le mail d'avant, mais elle n'avait que faire de ma volonté, car on ne se débarrasse pas aussi facilement d'une **vampire énergétique** et **psychique**, car ce qu'elle est....

Après mon dernier mail du 25 juin, elle m'a répondu aussitôt par deux mails, un mail le 25 juin puis le second mail le 27 juin (suite à mon silence commencé ainsi depuis le 25 juin, car d'habitude je réponds aussitôt). Dans le premier elle disait dès le début à propos de ce dernier mail que je lui ai écrit, l'un des plus importants, où je ne mâchais plus mes mots, et où je lui disais que vraiment, j'en avais marre de ces échanges avec elle et lui explique encore pourquoi. Elle me répond donc: « Je n'ai pas lu la totalité de ce mail, le début suffit. » Et elle termine en disant: « Nous pouvons en rester là dans nos échanges. ». Ouf! Je me suis dit. Mais cela ne l'a pas empêché de m'envoyer un autre mail plein de fiel, juste après... Et comme on le verra, elle promet en plus quelque chose après. C'est donc dire qu'elle tient parole....

Dans mon dernier mail, celui du 25 juin 2018, on lira cet extrait, qui se trouve aussi être un résumé du but du présent livre, qui n'est pas sans intérêt, loin de là! Je lui ai écrit donc, en parlant du présent livre la concernant et dont je lui ai une fois encore donné le lien à mon site:

« Je te rappelle (ou je t'informe) que, conformément à mes habitudes, quand je publie un document, il m'arrive souvent de le mettre à jour un certain temps (en fonction des nouveaux éléments ou développements), jusqu'à ce que je le fige dans une version plus ou moins définitive. Ce document est donc en écriture, et comme je l'ai dit dans son introduction, j'espérais ne plus avoir à le continuer, car l'essentiel est dit sur la thématique de la Gnose (ou de la pensée Esotérique ou Esotérico-New-Age) en relation avec la Science de l'Univers TOTAL. C'est le tout premier échange pertinent sur cette thématique, d'où la nécessité de ce livre. C'est le but même, et de plus sur toile de fond de la question du harcèlement en réseau et de la torture électromagnétique. Une thématique apparemment sans rapport avec la Gnose (ou la pensée Esotérique ou Esotérico-New-Age) et la Science de l'Univers TOTAL. Et je m'aperçois qu'il y a un rapport inattendu, ce qui donne sa touche à ce livre. »

Voilà, tout est là, c'est le but même du présent livre, et en cela ce contact avec Mélanie\* de « Les Clefs du Discernement » est très, très riche en enseignements, pour comprendre l'**Univers et les choses** (en l'occurrence l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**), pour comprendre la thématique de l'**Etre suprême**, le problème de la **Négation**, et pour découvrir aussi la face cachée de la France et du monde.



Silence | official trailer (2016) Martin Scorsese Andrew Garfield Adam Driver

J'invite à commencer à enregistrer dans l'esprit cette image, tirée d'un film que dans nos échanges mon interlocutrice, Mélanie\*, m'a vivement recommandé de regarder. Il s'agit du film « Silence » de Martin Scorsese. Je n'ai pas eu besoin de regarder en entier pour comprendre de quoi le film parle, et surtout la

raison cachée pour laquelle Mélanie\* me l'a recommandé si vivement. La lecture de l'article Wikipedia sur le film m'a suffi, ainsi que les bandes d'annonce et les divers extraits faciles à trouver sur internet. En résumé, le film parle de chrétiens (notamment des catholiques jésuites) **torturés pour les faire abjurer, renier leur foi**.

Et maintenant, une simple question, que je poserai de nouveau plus tard, quand on aura un peu découvert nos échanges, et avant l'apothéose et le dénouement final du film présent avec Mélanie\* intitulé : « **Echanges entre Les Clefs du Discernement et L'Esprit de la Vérité, Gnose versus la Science de l'Univers TOTAL, sur toile de fond de la question du harcèlement en réseau et de la torture électromagnétique** » (oui c'est le film grandeur nature qui se joue, et dans lequel d'autres films, comme ce film « Silence » de Martin Scorsese, ne sont que des scènes), oui la question est donc: si vous êtes une personne normale, qui avez contacté un chrétien et entamé des échanges avec lui, et que vous dites êtes « tombée » sur ce film dont la thématique est **la torture des gens pour leur faire renier leur foi chrétienne** (catholique en tout cas), alors rendez-vous recommander vivement ce film à votre correspondant chrétien, que vous savez **harcélé en réseau et torturé par des armes électromagnétiques**, puis (et c'est le point important) lui demander de renoncer à la **Bible**, au **Dieu** de la **Bible**, à **Jésus Christ**, à la **Science de Dieu** qui son activité?

En effet, vous savez que ce chrétien travaille à la **Science de Dieu**, ce qui pour lui veut dire la **Science de l'Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. Alors, quel genre d'être ou de personne êtes-vous, si après être tombée par synchronicité (dites-vous) sur ce film que l'image ci-dessus de la bande d'annonce, très hautement symbolique, illustre assez-bien son sens et son message, et sachant que ces gens sont **torturés pour leur faire renier leur foi**, oui quel genre de personne êtes vous si demandez à votre correspondant chrétien torturé de renoncer à sa **Bible**, à son **Dieu**, à son **Christ** ou **Messie**, à sa **Foi**, à sa **Science de Dieu**, etc.? Hein?

Dans le présent document j'utiliserai un mot d'une extrême importance, à savoir l'adjectif « **christique** », que depuis des années j'entendais dans la bouche de personnes des milieux gnostiques, ésotériques, New Age, etc.. Jusqu'à présent, je voyais ce mot « **christique** » comme désignant le **principe universel de l'amour divin**, plus ou moins dissocié (selon ceux qui l'emploient) de **Jésus Christ**, des **évangiles**, du **christianisme**, etc.. Je ne jugeais pas nécessaire d'employer le mot « **christique** », qui pour moi n'était qu'un jeu de mot pour ne pas dire « **chrétien** ». Je pensais qu'il suffisait d'expliquer le vrais sens de « **chrétien** » pour ne pas avoir à ajouter ce nouveau mot « **christique** ».

Mais en fait, je viens de comprendre avec mon interlocutrice toute l'importance du mot « **christique** ». Le mot « **christique** » est bien plus qu'un simple **principe universel de l'amour divin**, et plus important aussi que l'habituel adjectif « **chrétien** », qui bien qu'important, devient assez galvaudé comme le mot « **Dieu** ». Restaurer ou renforcer le sens de ces mots classiques ne suffit pas, car l'**âme** même de ces mots est dans le mot « **christique** », littéralement pris en otage par la pensée gnostique ou ésotérique, qui en donne une très pâle et même une fausse idée. Comme je le découvre maintenant de manière claire et flagrante chez Mélanie\*, et comme on va le voir, leur notion de « **christique** » est en réalité « **anti-christique** », « **anti-messianique** », « **anti-biblique** »!

C'est tout le contraire même du mot « **christique** » au vrai sens qu'il doit avoir, et qui, en plus de désigner le **principe universel de l'amour divin**, est indissociable de la **Bible** et de son vrai sens, du **Dieu** de la **Bible** (l'**ETRE** qui s'appelle « **Je SUIS** » ou « **Je SUIS l'Alpha et l'Oméga** », l'**ETRE** qui **EST TOUT**), est indissociable de l'adjectif « **messianique** ». En effet, le mot « **Messie** » et le mot « **Christ** » sont tout simplement le même mot, mais seulement le premier est d'origine hébraïque, « **Mashiah** », et le second est d'origine grec, « **Kristos** ». Et les deux ont exactement le même sens étymologique, à savoir « **Oint** ». Dans les temps bibliques, on **oint** (du verbe « **oindre** ») d'huile un **prophète** pour qu'il commence sa mission d'**enseignement** et/ou de **délivrance** (1 Rois 19 : 15-21), on **oint** un **roi** pour qu'il commence à régner et à gouverner le peuple selon la **loi divine**, l'exemple par excellence étant **David**, **oint** par le **prophète Samuel** (1 Samuel:16 1-13), lui-même **oint** aussi auparavant, évidemment.

Et une personne est **ointe**, ou est faite un « **messie** » ou un « **christ** » pour quoi faire? Certainement pas pour son **propre service** mais pour se mettre au **service des autres**, selon la **logique divine**. Pas pour son **propre développement personnel** mais pour le **développement des autres** avant tout. Pas pour son **propre avantage, bien-être, salut ou délivrance**, mais avant tout pour l'**avantage, le bien-être, le salut ou la délivrance des autres**. Les adjectifs « **christique** » et « **messianique** » sont donc parfaitement synonyme. Un **messie** ou **christ** fait donc une œuvre au **niveau global** avant d'être un souci au niveau

personnel, égocentrique, égoïste.

A la rigueur cela a un sens de demander à un **messie** ou **christ** d'être lui-même **connecté à Dieu**, **sauvé** ou **sanctifié** avant de travailler à la **connexion**, au **salut** ou à la **sanctification** des autres, va de soi. Un médecin doit être en **bonne santé** avant de travailler à la **santé** des autres, pour ne pas contaminer les autres, si c'est une **maladie contagieuse**. Mais dans ce cas son **propre bien-être** n'est pas une fin en soi, mais juste une étape pour **accomplir sa mission**. Et cela se comprend aussi qu'un **messie** ou **christ** s'occupe à la fin de soi après avoir servi les **autres**. Mais « **messie** » ou un « **christ** » qui ne soucie **QUE** de soi ou en tout cas d'**ABORD** de soi avant les **autres**, et qui, quand bien-même il fait un œuvre collective, consiste à enseigner l'**individualisme** ou le **développement personnel** aux **autres**, est en réalité un « **anti-messie** » ou un « **anti-christ** », sa logique est celle de l'**Antichrist**, de **Lucifer**, du **Démiurge**!

Un **messie** ou un **christ** est fondamentalement **altruiste**, il fonctionne avec une logique que je qualifie d'**Alternation**, dont le mot clef est **ALTER**, mot latin pour dire « **AUTRE** » ou « **L'AUTRE** », le mot clef de l'**altruisme** donc. L'**Alternation**, dont on reparlera plus tard, est opposée à la logique de **Négation**, dont le mot clef est **NON**. La logique et la psychologie d'**Alternation**, **messianique** ou **christique**, est donc profondément **altruiste** et va avec la notion d'**abnégation** et de **sacrifice de soi** pour les **autres**. Cela peut éventuellement aller jusqu'à être crucifié ou sacrifié à Golgotha comme **Jésus Christ**, pour l'humanité. Cela n'a absolument rien à voir à avec le **nombrilisme**, l'**égoïsme** ou l'**égocentrisme** ou l'**individualisme** ou le souci de **développement personnel** (centré sur soi donc) très caractéristique des **pensées gnostiques**, **ésotériques**, **New Age**, etc.. Ceci est **luciférien**, **démiurgique**, **anti-christique** », « **anti-messianique** »!

Cela n'a donc pas de sens d'employer un mot d'origine **biblique**, l'adjectif « **christique** », et ce en se situant dans un paradigme **anti-biblique**. Dans ce cas, le mot « **christique** » dont on parle est une arnaque, une supercherie, une contrefaçon, et son vrai sens est en réalité « **anti-christique** ». C'est le paradigme de l'**Antichrist**. C'est ce que je découvre avec Mélanie\*, c'est ce qu'elle veut m'apprendre à être, inversant incroyablement les logiques, faisant passer la logique **biblique**, **messianique**, **christique**, comme mauvaise ou sans intérêt, inutile, inefficace, etc.. Et, comme on va le voir, la preuve de l'inutilité ou de l'inefficacité de cette logique, est qu'elle est incapable de mettre fin aux **tortures** que je subis.

Le présent document va donc nous mettre en présence de ce qu'il faut appeler un remarquable exemple d'**esprit anti-christique**, **anti-messianique**. Je remercie ma correspondante au moins pour une chose: ses attaques très **venimeuses** (c'est le moins qu'on puisse dire), très **sournoises**, **diaboliques**, **démoniaques**, **perfides**, ont eu l'avantage de me faire plus que jamais comprendre le sens du mot « **christique** », qui est donc synonyme de « messianique », comme je viens de l'expliquer. Etre un(e) **christique** est beaucoup plus fort qu'être un(e) **chrétien(ne)**. Car être un(e) **christique**, c'est être un **messie**, un **christ**, donc refléter vraiment l'image du **Christ** (Apocalypse 12: 10, 11), ce que normalement le mot « **chrétien** » aurait dû signifier, s'il n'était pas galvaudé.

En voyant ce que mon interlocutrice s'acharne à détruire chez moi, elle m'a plus jamais montré ce que j'étais mais sans en mesurer l'importance auparavant. Les entités derrière elle le savent très bien aussi, en l'occurrence l'**Entité** qu'est le **Démiurge**, alias **Lucifer** ou **Satan**. **Esprit de la Vérité** (Jean 16 : 7-15) contre **Esprit du Mensonge** ou en tout cas de la **Tromperie**, de la **Fausse lumière**.



Prisonnier de l'astral ou agent libre de lumiere

On pourrait difficilement avoir meilleure démonstration de l'**horreur** ce qui se cache derrière les courants de pensée **gnostiques** ou **ésotériques**, que dans ce livre. Même habillés des plus belles « couleurs » et des plus belles « lumières », comme par exemple dans le New Age, ou dans une vidéo que dans le second des deux mails que Mélanie\* m'a adressée après mon dernier mail, cette **horreur** est bel et bien là, quand on gratte un peu pour la voir, quand on fait preuve de discernement. La vidéo est intitulée « **Prisonnier de l'astral ou agent libre de lumière** », elle m'a envoyé la capture d'écran ci-dessus soi disant pour répondre à l'une de mes « questions en suspens » (on découvrira laquelle). Mais en réalité, comme pour le film « Silence » de Martin Scorsese, elle m'a envoyé cette image ainsi que la vidéo qu'elle me demande de regarder, pour me délivrer tout un autre message, qui est déjà dans le titre de la vidéo, mais que l'on comprend encore mieux quand on regarde la vidéo. Le message est que si je ne fais pas ce qu'elle me dicte, je ne suis pas un agent libre de lumière, comme je pense l'être, mais un prisonnier de l'astral. Quand on regarde la vidéo, il n'y a à première vue rien de mauvais, la femme qui parle, comme Mélanie\* dans ses vidéos, à l'air sincère et bienveillante, une femme qui délivre des informations pour l'éveil de la Conscience. Les couleurs, comme d'habitude chez ceux qui travaillent dans ces paradigmes gnostiques, ésotériques ou du genre New Age, sont belles et séduisantes.

Mais quand on regarde de plus près, cette vidéo est un exemple même des vidéos prêchant le paradigme **centré sur soi** et sur son **développement personnel**, et non pas **orienté vers l'autre** ou vraiment vers la **Source**. L'**esprit messianique** ou **christique** tel que je l'ai défini plus haut, est au mieux présenté comme une « **erreur** », une « **ignorance** », etc., et au pire comme **mauvaise, démiurgique**. Or justement, c'est bien au contraire cette vision qui est démiurgique. Le vrai **Discernement** s'impose, et c'est celui de l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**.

Le **Serpent** se présente et dit être différent de ses faces démasquées, il dit être différent de Laura Marie ou mettre en garde contre la tromperie qu'elle est, mais en fait pour mieux être Laura Marie et même pire finalement. Sauf que, contrairement à Laura Marie où c'est moi qui l'ai contactée pour finalement découvrir le Lucifer qui se cache derrière, ici c'est Mélanie\* de « **Les Clefs du Discernement** » qui m'a contacté. J'avais auparavant découvert sa chaîne, vu et apprécié nombres de ces vidéos (car comme Paul Ponsot et d'autres elle dit des choses très justes, et sur ce plan il n'y a pas de soucis), cerné les points de son paradigme où il y a un désaccord, mais sans non plus trouver cela dramatique. Mais c'est elle qui me fait comprendre à présent que ces désaccords sont très fondamentaux, c'est très loin d'être anodin.

Suite à sa tentative manquée d'avoir une conversation téléphonique avec moi, elle m'a envoyé un sms le 27 mai 2018 disant : « Je pense plutôt te faire une courte réponse par mail ». Mais les semaines passant, et face à un silence de sa part, j'ai tenté un appel téléphonique juste pour savoir si elle a bien reçu mes mails ou sms restés sans réponse. A vrai dire, je m'attendais à une clarification des choses, à une réponse du genre : « On en reste là dans nos échanges ». Et pour moi cela aurait été affaire classée, et on passe à autre chose. Mais elle me dit qu'elle prend le temps nécessaire pour me répondre.... Pour m'envoyer donc un puissant venin.

Et le venin de « **Les Clefs du Discernement** » arrive enfin, trois semaines après son précédent mail, au moment où je ne l'attendais plus, je dois le dire (je commençais à tourner cette page).

Le plus étrange, c'est le moment où son mail arrive.

Voir le petit document : [Harcèlement en réseau, hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques](#).

Et pour plus détails permettant de comprendre le contexte des événements présents, voir : [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#).

Le mail de Mélanie\* attendu depuis près de quatre semaines, serait arrivé deux ou juste une semaine avant, cela n'aurait pas le même sens, et surtout je ne parlerais pas de synchronicités. Mais après une série de choses ces jours-ci dont le sens ne fait pour moi aucune doute sur l'interprétation à en avoir, la manifestation de Mélanie\* en ce moment précis ne fait non plus de doute sur ce que cela veut dire.

Toute personne qui est la cible de ce qu'on appelle le **harcèlement en réseau** comprend ce que je veux dire. Il y a maintenant trop de synchronicités pour dire qu'il n'y a pas un lien entre Mélanie\* et ce que je vis par ailleurs, et ces derniers temps. Je suis ce qu'on appelle donc une personne ciblée depuis 2011, ou plutôt c'est en 2011 que j'ai pris conscience que j'étais une cible. Car en règle générale, le harcèlement dure depuis un certain temps, mais c'est plus tard que la victime, suite à des récurrences très étranges et des coïncidences à répétition très bizarres, que la victime commence à réaliser qu'elle est la cible de quelque chose de très anormal, pour ne pas dire paranormal....

Dans le livre [Les visages de Satan le Diable](#) (suite à la découverte à Verdun en 2011 que j'étais une cible de cette horreur), j'ai dit que désormais il fallait définitivement bannir le mot « hasard » du vocabulaire. Le hasard n'existe pas en fait, mais il n'y a que des logiques que l'on ne comprend pas, que l'on ne connaît pas. Par principe, le nombre de choses que l'on connaît ou l'on comprend sur l'Univers TOTAL est infinitésimal comparé à tout ce que l'on ignore. Et toutes les choses que l'on attribue au « hasard » sont en fait des choses que l'on ignore, c'est le grand manque d'informations ou l'impossibilité (ou en tout cas la très grande difficulté) d'appréhender toutes les informations, qui font parler de « hasard ». Et de plus, c'est le mot très cher à tous les esprits de Négation, pour nous empêcher d'établir des liens entre des choses que nous devons relier pour bien comprendre le monde et l'Univers. Sinon, même la physique quantique réputée pour être le règne même du « hasard », obéit à une logique, que l'on ne commence vraiment à comprendre que quand on change de paradigme scientifique, et quand on passe au paradigme de l'Univers TOTAL, comme je le fais.

Dans le livre [Les visages de Satan le Diable](#) et dans d'autres, j'ai donné une règle pour évaluer la part du « hasard » dans les événements et dans les phénomènes de la vie. La règle consiste à commencer par donner volontiers un pourcentage de 100% de hasard à un phénomène ou un événement qui se produit la première fois, sans qu'on y voit une logique apparente. Mais si le phénomène se répète, cela veut dire alors qu'il y a une logique cachée dans le phénomène constaté, et donc la part du hasard doit être diminuée, suivant un calcul simple. Il faut diviser le pourcentage initial de 100% par le nombre  $n$  des récurrences ou des répétitions du phénomène, et alors le résultat donne une excellente évaluation de la part du « hasard » à ce stade de l'observation. A la deuxième répétition du phénomène, on divise donc 100% par 2, ce qui donne 50%, qui peut encore être attribué au « hasard ». Et donc aussi à ce stade, il y a aussi 50% de chances que ce ne soit pas le hasard, là on est à égalité, donc on ne peut pas encore trancher. Mais à la troisième répétition du phénomène, on divise 100% par 3, ce qui ne donne plus que 33% au « hasard », contre 67% qui indique qu'il y a une logique cachée, que l'on ignore, mais qui est là.

Je préconisais donc cette règle simple, qui est d'une efficacité redoutable pour débusquer les situations anormales ou les logiques cachées derrière tout ce qu'on veut faire passer pour le simple fait du « hasard ». Puis des années après, quelle ne fut pas ma surprise une citation d'un ex-agent du FBI, qui a révélé que dans les services secrets ou de renseignement on appliquait une variante plus simple de cette règle, dont on connaissait aussi la véracité et surtout la redoutable efficacité pour prendre des décisions. Cette variante, qui est exactement équivalente à ce que je viens de dire mais moins les calculs, consiste à fonctionner avec la règle très simple suivante : « Une fois, c'est le hasard. Deux fois, c'est une coïncidence. Mais trois fois, c'est un complot ».

Voilà, tout est là, cela revient à dire ce que j'ai découvert par expérience, et c'est efficace! D'autant plus efficace si l'on est confronté non pas seulement à trois répétitions du phénomène, mais plus, parfois des dizaines et des dizaines de fois. Là, le doute n'est plus permis, il n'y a plus de hasard, il faut rayer ce mot. C'est exactement ce qui se passe dans des phénomènes comme le harcèlement en réseau. De par la nature même de la notion harcèlement, il y a un enchaînement de choses et une récurrence des phénomènes, qui exclut vite tout hasard, et indique qu'il y a une machination derrière. Des synchronicités bizarres qui ne font sens que pour la cible, car seule elle a toutes les clefs pour les décoder ou les comprendre. Sa conclusion n'est pas formée par un seul indice, mais par tout un faisceau d'indices dont le sens ne fait aucun doute pour la cible.

Je ne compte même plus le nombre de fois où j'ai déménagé depuis que j'ai pris conscience que j'étais une cible, et ce pour que le même scénario se reproduise invariablement dans mon nouveau lieu d'habitation, ainsi que je l'explique dans le document: [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#).

Comme pour ne laisser aucun doute pour la cible, les esprits diaboliques et les forces obscures derrière le harcèlement et la manipulation des différents acteurs, prennent eux-mêmes la peine de donner suffisamment d'indices concordants à la cible. Elle et elle seule comprend le message qui lui est adressé (car elle seule a toutes les clefs de décodage ou de compréhension), les aspects dont les autres peuvent être témoins étant opaques ou même sembler tout à fait normaux pour eux.

Et avec Mélanie\*, il y a eu plus de 3 synchronicités, et cela commence à faire beaucoup, sans compter celles avec son acolyte Claude\*, et plus encore si on les compte aussi. Mélanie\*, qui pourtant se dit ciblée (c'est-à-dire victime aussi de harcèlement en réseau), ne se prive pas de traiter d'autres ciblées de « paranos » ou de « fous » ou de « folles » (notamment quand les synchronicités la pointent comme

suspecte), alors qu'elle devrait être bien placée pour les comprendre. D'autant plus qu'elle a une formation psychologie.... Mais c'est peut-être ça aussi qui la rend si habile à manipuler psychologiquement... Elle tente une contre-interprétation des indices, ce qui ne prend pas avec moi, car j'ai d'autres indices et d'autres éléments qui fondent mes conclusions, que je ne révèle pas forcément. Non pas que je ne veux pas mais simplement parce que cela serait trop long à rapporter et à expliquer.

Et surtout il y a la manière très **biblique** dont l'**Univers TOTAL**, **DIEU** (le « **démiurge** » selon Mélanie\*...) me révèle les choses depuis des années. Sans forcément s'en rendre compte, les **êtres maléfiques** qui entreprennent des actions contre moi selon des plans qui sont les leurs, sont eux-mêmes utilisés ou manipulés par une **Force Supérieure**, une **Intelligence Supérieure** (mon **Moi Supérieur**, pour employer leur propre langage...), qui, à travers eux, m'apprend quelque chose de plus élevé, accomplit un dessein supérieur. J'ai donc aussi ces **Clefs** et surtout elles d'ailleurs, qui sont incomparablement supérieures aux petites « **clefs du discernement** » de Mélanie\*, qui sont des **clefs** de la **Négation**, notamment de **Négation** de l'**Univers TOTAL**. Quand on se positionne dans la **Négation** de l'**Univers TOTAL**, on est en fait aveugle, quand bien même on se croit éclairé. En revanche, même aveugle, on est réellement éclairé quand on a les **Clefs** de l'**Univers TOTAL**, ou que dis-je, **LA Clef** qu'est l'**Univers TOTAL**.

Mélanie\* me dit dans son dernier mail du 19 juin 2018:

« J'aurais aimé que tu me demandes mon accord avant de publier nos échanges. Il s'agit d'échanges privés et je ne vois pas l'intérêt de les publier. »

Dans mon mail du 20 juin 2018 je lui donné une réponse mesurée qu'on verra. Mais après réflexion et surtout après ce qui s'est révélé depuis, ma réponse simple et directe est: « Je fais ce que je veux, en mon âme et conscience, des courriers que l'on m'adresse, qui viennent dans ma boîte et donc qui de ce fait deviennent ma propriété ». Si l'on ne veut pas prendre le risque de voir publié ce qu'on m'écrit, alors que l'on ne m'écrit pas, ou alors que l'on fasse attention à ce qu'on m'écrit. Cela peut être porteur d'enseignements que je peux juger nécessaires de rendre publics. Et tout simplement, c'est mon droit le plus absolu de dévoiler le mal que l'on me fait, quand il est avéré ou devient évident, et de dire qui me fait ce mal.

Ce livre parlera donc de mes échanges avec Mélanie\* de la chaîne Youtube « **Les Clefs du Discernement** ». Comme on l'a compris, nous parlerons de la question du **harcèlement en réseau** et de la **torture électromagnétique**. Mais il se sera pas question que de cela, car on parlera aussi de la **Gnose**, mise en perspective avec la **Science de l'Univers TOTAL**. Nous verrons le lien que tous ces sujets apparemment sans lien peuvent avoir (on se souvient? il faut bannir maintenant le mot « hasard »). Avant que les discussions ne se cristallisent autour de la question du **harcèlement en réseau** et de la **torture électromagnétique**, il me faut présenter brièvement l'**Univers TOTAL**, le nouveau paradigme ou vision du monde dont je parle.

Dans ce monde, on ne conçoit pas et même ne supporte pas que l'on ne puisse pas totalement enfermer les gens et les choses dans des catégories connues, dans tel ou tel paradigme connu. Si par exemple l'on me demande : « Que faites-vous et dans quel domaine ? », et si je réponds: « Je fais la **Science de l'Univers TOTAL**, **LE nouveau paradigme** », j'ai dit « **LE** », mais on me répondrait sans doute: « **UN** nouveau paradigme, oui mais dans quel domaine? En mathématique? En informatique? En physique? En biologie? En psychologie? En sociologie? En philosophie? En spiritualité? En religion? »

Je pourrais demander alors: « Dans lequel de ces domaines mettez-vous l'**Univers** ? » On a compris? Et je suis sûr que plus d'un dirait: « En physique ». Car dans ce monde on a l'habitude de voir l'**Univers** comme une exclusivité de la physique, alors que l'**Univers**, par définition, c'est le **TOUT**, oui le **TOTAL**. La **spiritualité** par exemple, la philosophie, la psychologie, les mathématiques, la **conscience**, la **pensée**, l'**esprit**, l'**amour**, etc., ça fait aussi partie de l'**Univers**. Celui-ci, normalement n'est l'exclusivité d'aucun domaine, car tout est domaine de l'**Univers**.

Et de plus, une fois que l'on a dit « **Univers** », on ne devrait pas avoir à préciser par exemple « **TOTAL** » comme je le fais et le ferai jusqu'à nouvel ordre. Car le mot « **Univers** » lui-même signifie déjà le « **TOUT** ». Et pourtant, comme dans ce monde encore, où « **LE Paradigme** » est réduit à « **UN paradigme** » ou à « **NOTRE paradigme** », de même aussi « **L'Univers** » est réduit à « **UN univers** » ou à « **NOTRE univers** ». C'est-à-dire à l'un de l'infinité des **univers** dans **L'Univers TOTAL**. A l'un de l'infinité des **touts** dans le **Grand TOUT**.

D'où la nécessité de l'adjectif « **TOTAL** » pour constamment rappeler que nous ne parlons pas seulement de **NOTRE univers**, mais bien du **Grand TOUT**, qui (en **langage des ensembles**, on y reviendra dans cette introduction et dans le document) est par définition **L'Ensemble de TOUTES les choses** et de **TOUS les êtres**. Si nous admettons que les **êtres** sont aussi des **choses**, et que nous faisons du mot **CHOSE** le **nom commun** le plus **général, universel**, alors l'**Univers TOTAL** se définit simplement comme **L'Ensemble de TOUTES les choses** (on y reviendra).

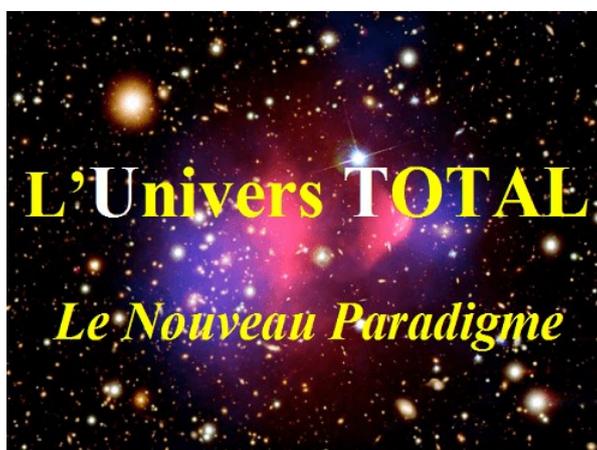
C'est pourquoi donc aux questions précédentes de savoir dans quel domaine actuel des connaissances se situerait l'**Univers TOTAL**, je pourrais répondre: « C'est tout cela à la fois, et plus que tout cela, je parle de l'**Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga** ».

En entendant le mot « **DIEU** », un des mots galvaudés dans ce monde, et surtout plus que tous les mots sans doute il est réduit à un domaine, on me répondrait aussitôt: « Ah, vous parlez donc de Dieu? Vous introduisez donc une nouvelle religion? C'est la théologie? » Et je réponds: « Non, non, non, vous n'y êtes pas du tout. Je ne fais pas de la théologie, mais la **Science de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga** ».

On me dira peut-être: « Alors c'est de la science? Quel domaine scientifique? Quelle spécialité universitaire? » Et si je réponds: « C'est la **théorie des ensembles**, en l'occurrence la **Science de l'Univers TOTAL** est la **Théorie universelle des ensembles** », on pourrait me dire alors: « J'ai entendu parler de la **théorie axiomatique des ensembles**, en algèbre, mais pas de la **Théorie universelle des ensembles**. Vous êtes donc un spécialiste de l'algèbre? »

Et si je réponds: « Oui et non, car c'est plus que l'algèbre traditionnelle. Celle-ci et la **théorie axiomatique des ensembles** seraient plutôt des spécialités de la **Théorie universelle des ensembles** ou **Science de l'Univers TOTAL**. » On me dira aussitôt: « C'est un domaine reconnu? »

Et si je réponds par une question: « Reconnu par qui ? » On me dira: « Reconnu par les spécialistes de l'algèbre, par les autorités universitaires ». Je pourrais dire alors: « Ils ne peuvent pas le reconnaître puisqu'ils ne le connaissent pas... Ce n'est pas reconnu, simplement parce que ce n'est pas connu. Et ce n'est pas connu justement parce que c'est **LE nouveau paradigme** ».



Tout cela pour dire qu'on ne supporte pas l'inconnu, on aime bien « cataloguer » les gens et les choses, on aime bien les enfermer dans des tiroirs marqués par des étiquettes. C'est très rassurant. Car l'inconnu fait peur, et s'il ne fait pas peur, il est jugé n'avoir aucune valeur, parce que ce qui a de la valeur, pense-t-on, c'est ce qui est connu et reconnu....

Plus que quiconque en ce monde sans doute, je suis conscient de ce problème, de ce formatage des esprits. J'ai pour ainsi dire décrit ce que je fais, en faisant comprendre que c'est **LE nouveau paradigme**, et donc par définition cela ne rentre dans aucune catégorie connue, d'autant plus que ce paradigme est l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de TOUTES les choses** et de **TOUS les êtres**, l'**Etre TOTAL**. Il est la définition scientifique de la notion d'**Etre Suprême**, autrement dit du mot « **DIEU** ».

Mais nous parlons de l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de TOUTES les choses** et de **TOUS les êtres**, l'**Etre TOTAL**. Tout est en lui, tout est une spécialité de l'**Univers TOTAL**, et pas l'inverse.

Tous les domaines appartiennent à l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de tous les ensembles**, le **Domaine de tous les domaines**. Sa théorie est donc la **Théorie universelle des ensembles**, sa science est la **Science de l'Univers TOTAL**. Il ne saurait donc être défini comme étant une spécialité de quoi que ce soit, ni même comme étant lui-même une nouvelle spécialité, car il est la **Généralité** même, l'**Universalité**. Tout ce qui manquait en ce monde jusqu'ici, c'est que l'**Universalité** soit connue scientifiquement, au lieu d'être jusqu'ici cantonnée à la philosophie, à la religion, etc..

C'est l'une des choses que j'aurai beaucoup de mal à faire comprendre à mon interlocutrice, mais simplement aussi, comme cela se révélera clairement à la fin, elle ne lit pas ce que je lui écris, ou pas tout. Elle m'a contacté dans le courant du mois de mai 2018. Et m'étant laissé tromper par ses mots du contact, à savoir qu'elle me contactait parce que le dénommé Claude\* (qui m'avait contacté à la fin de l'année 2017 pour me dire qu'il appréciait l'un de mes livres pdf principaux: **L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**), lui a parlé de mes « travaux ». Mais je pensais qu'elle s'intéressait à mes travaux, notamment scientifiques (le nouveau paradigme), d'où aussi, comme je le fais souvent avec mes correspondants, mon dévouement pour lui donner des explications personnalisées sur ce nouveau paradigme. Il y a les choses génériques que l'on écrit pour tout le monde, le grand public, sans penser à une personne particulière ou à un profil de personnes particulier (les personnes gnostiques dans son cas), mais il y a ce qu'on peut dire à une personne particulière ou pour les personnes d'un profil particulier. C'est toujours alors pour moi souvent l'occasion d'expliquer des aspects inédits de la **Science de l'Univers TOTAL**. Ce livre induit par le contact de Mélanie\* de « **Les Clefs du Discernement** » et par mes échanges avec elle, n'échappe pas à la règle. C'est l'occasion dans son cas de mettre en perspective la **Science de l'Univers TOTAL** avec la **Gnose**, en raison du profil de la personne qui m'a contacté.

Je m'étais donc placé dans cette optique d'information ou de partage d'informations, pour découvrir qu'en réalité ma correspondante ne s'intéressait pas du tout à mes « travaux » au sens où je le pensais. Son intention ou son « intérêt » est même tout le contraire de ce que je pensais, à savoir (tenter de) me démolir, (tenter de) démolir ce que je suis et ce qui fait mon **être**, mon **âme**, (tenter de) démolir mon œuvre, ma **Science de l'Univers TOTAL**, la **Bible** qui m'est chère aussi, et par-dessus tout le **Dieu** de la **Bible**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, qui est mon **Dieu**, mon **Etre**. Il fallait oser le faire, hein?



S'il y a une chose que j'ai très bien comprise, c'est que pour rien au monde je ne me ferai dire qu'il faut laisser tomber l'**Univers TOTAL**, l'**Univers-DIEU**, l'**Alpha et l'Oméga**. Il n'est pas le **Problème**, mais la **Solution** à tous les **problèmes**. Il est **LE paradigme** perdu, et **LE paradigme** qu'il faut retrouver maintenant.

En espérant que ce document vous sera d'une utilité.

Hubertelie

## Mail de: « Les Clés Discernement », du 17 mai 2018



Chaîne Youtube: [Les Clef du Discernement](#).

Bonjour Hubert,

J'ai connaissance de vos travaux par Claude\*. D'où l'écho.

Je partage votre avis sur David Lopez avec qui je suis également entrée en contact: il semble vouloir avoir la 1ère place sur le podium des victimes, ce qui ne m'intéresse pas. Je veux juste la paix mais je sais que je ne l'aurai pas ici-bas et qu'il faudra que je me batte de l'autre côté pour ne pas être recyclée dans cette création falsifiée.

Je suis moi-même ciblée par des armes secrètes depuis la création de ma chaîne Youtube. En fait je l'ai été depuis la naissance car généralement c'est le cas mais on ne s'en rend pas compte.

Le harcèlement électronique sur mon corps physique a débuté lorsque j'enregistrais la [vidéo n°3 sur les articles de Cameron Day](#) mais auparavant ma vie a été et est encore très clairement sans cesse interférée pour me mettre dans la difficulté croissante: c'est un chemin de spoliation sur tous les plans. Beaucoup de contrats qui étaient sur la tête de mon père m'ont été transmis à son décès il y aura 22 ans [...] ...

Comme je l'explique dans cette vidéo, la 1ère méditation du Self-Clearing system a agit sur moi comme un auto-exorcisme qui m'a mené aux portes de la mort et aux urgences une 1ère fois. On m'a fait débarquer les psychiatres: j'ai refusé l'hospitalisation.

Je pourrai vous raconter en détail cette «expérience» qui a duré une semaine et qui m'a permis de vivre personnellement le lien entre armes secrètes et magie noire: lien que j'ai confirmé en découvrant les travaux d'Harald Kautz-Vella. [...].

*[Elle donne des détails sur sa situation sociale].*

J'ai été 3 fois aux urgences *[elle donne des détails sur ses problèmes de santé]*. Mais je m'en suis sortie jusqu'à présent seule par mes propres techniques de méditation et de respiration mais ma santé s'est dégradée depuis notamment mon foie. J'ai également vu le contrôle mental en temps réel chez ma mère et tous les membres de ma famille *[elle explique les manifestations du contrôle mental]*.

Je voulais juste vous témoigner mon soutien et également quelques pistes que je suis en train d'explorer pour mieux se protéger.

J'ose à peine vous écrire «de ne pas être en colère» tant cette injonction m'a mise en colère lorsque que j'étais dans les griffes du New Age.

Je tente de travailler mon discernement sur cette émotion sans la disqualifier parce que sans elle, je n'aurai jamais pu traverser certaines épreuves de cette «existence».

Cependant, si je m'en suis tirée c'est en installant un calme profond en moi, dans toutes mes cellules au corps durant ces attaques nocturnes. Je refuse de mourir à leurs conditions: je n'ai pas pu avoir une vie un minimum normale à mes conditions, j'entends bien avoir une mort à MES conditions.

Vous avez certainement entendu parler de cette nouvelle «maladie» qu'on nous invente avec l'hyper-électrosensibilité: demain tout le monde le sera avec la 5G sauf les zombies qui acceptent et accepteront d'être totalement sous contrôle de l'IA.

De mon point de vue ce n'est pas une maladie ou plus exactement, ce sont les personnes les plus saines (les mieux incorporées) qui ressentent l'effet de cette toile électromagnétique qui est tissée. C'est comme dans les milieux de l'esclavage par le travail: ce sont les personnes saines qui tiennent aux valeurs du métier qui tombent malades parce qu'elles refusent de changer leur système de valeur. Elles refusent en somme de devenir des robots biologiques fonctionnant selon des valeurs corrompues, satanistes pour faire court.

Je ne suis pas là pour faire de la pub, croyez-moi mais pour partager de l'information qui me paraît pertinente avec les personnes les plus fortement attaquées afin que nous nous entraïdions efficacement et que nous oeuvrions à augmenter leur compréhension de la nature du «monde».

### **1- La détoxification des métaux lourds qui nous rendent plus vulnérables à ces ondes et à ces armes:**

Plusieurs méthodes existent, je ne les ai pas encore testées mais j'ai une préférence peut-être pour les bains de pieds ionisant qui sont certainement le meilleur investissement sur le long terme. J'ai testé les foot patch magnet mais je ne suis pas convaincue puisque seule la transpiration peut les faire noircir.

Je vais faire les 3 premières cures du Dr Clark: anti-parasitaires, purification des reins puis celle du foie. Si cela vous intéresse, je vous dirai si cela a été efficace pour moi.

*[NOTE: je me suis demandé s'il faut donner ou non le nom ou les références de ce docteur, car justement à ce niveau se situe une grande réserve de ma part quant à ce type d'approche. Et je ne voudrais pas faire une publicité pour une chose vis-à-vis de laquelle j'ai des réserves. Mais je le dévoile par transparence, pour la fidélité à l'information. Je respecte les confidences que l'on me fait, et je juge en mon âme et conscience celles que je peux rendre publiques, car elles ne me semblent pas trop personnelles. Mais je n'ai pas à censurer au nom de ma vision des choses. Je ne sais pas tout non plus, je suis très ouvert, je ne suis pas du genre à dire « Fontaine, je ne boirai jamais de ton eau », même si j'ai des doutes sur la potabilité de l'eau en question.... Je respecte donc la vision et le paradigme de mon interlocutrice, simplement.]*

Je l'ai commandé sur le site le moins cher: <https://www.vivrenaturellement.com/30-programmes-dr-clark>. Les protocoles du Dr Clark proposent également un détox des métaux lourds et j'ai trouvé ce site qui permet de tester ses urines pour savoir à quel métaux nous sommes chargés ce qui permet de mieux cibler la solution de détox plutôt que de tirer tout azimuts [...]: <https://www.sante-detox.com/equipements/281-test-kit-metaux-lourds-osumex-heavy-metal-test-kits-kits-test-proposes-general-il-teste-tous-ces-metaux-cadmium-cobalt-cuivre-pl.html>

### **2- Dans l'urgence et s'il vous reste quelques moyens financiers, je ne vois pas d'autre solution que les filets de protection pour personne hyper-électrosensibles:**

J'avais trouvé un site qui prêtait un filet pour tester mais impossible de le retrouver: je suis presque certaine que c'était sur <http://www.next-up.org/main.php?param=protectcem> mais je n'arrive pas à retrouver la page. En tous les cas, un baldaquin de protection pour un lit 2 places coûte autour de 1300€ d'après ce que j'ai pu voir: ce n'est pas dans mes moyens.

Quelques liens qui pourraient vous aider :

<http://www.priartem.fr/Priartem-vous-aide.html>

<http://www.electrosensible.org/b2/index.php/etude-cochin/>

Mélanie\* alias Les Clés.

**NOTE:** je suis tout à fait d'accord avec Mélanie\*, mais alors à 100%, quand elle dit plus haut qu'on nous invente la nouvelle maladie d'électrosensibilité. Mais pour les personnes ciblées par les **armes secrètes**, notamment les armes électromagnétiques, comme je le suis et comme elle dit l'être (et je pense qu'elle est sincère quand elle le dit), cela n'a tout simplement rien à voir avec l'électrosensibilité dont on parle couramment. On ne met pas sur le même plan une **arme** et ce qui est une simple **pollution électromagnétique ambiante**, rien à voir! Et si les **armes** sont **secrètes**, c'est qu'il y a une raison. Mais les antennes ou autres, ne sont pas du tout secrètes... sauf évidemment les antennes et les matériels électroniques, comme par exemple les compteurs Linky, qui ont une double facette, une facette ordinaire et une facette cachée, un élément d'**armes** d'un type nouveau.

## Réponse à Mélanie\*: Les Clés du Discernement, du 18 mai 2018



Chaîne Youtube: [Hubertelie Esprit de la Vérité](#).  
Site web: [hubertelie.com](#).

### OBJET: Enchanté de faire ta connaissance

Bonsoir Mélanie\*,

D'abord, ce serait plus simple qu'on se tutoie, comme on se tutoie avec Claude\*, sauf si tu y vois un inconvénient. N'hésite pas à me le dire, pas de problème, je comprendrai.

Je te tutoie d'emblée, car en fait tu ne m'es pas inconnue, en ce sens que j'ai découvert ta chaîne depuis environ un mois et demi (début avril 18), suite à mes derniers échanges avec Claude\*.

Etant donné que tu fais référence à Claude\*, et que je n'ai pas vraiment pu aller dans le fond des échanges avec lui, alors je vais faire d'une pierre deux coups... Et même trois... Et même sept... Bref, ce mail sera long, pardonne-moi d'avance.

Si tu veux faire une première lecture rapide, alors lis jusqu'au titre: "**La Bible, comme sans doute on ne te l'a jamais fait voir...**"

Puis saute jusqu'au titre de la fin: "**J'aurais aimé voir ton AURA... A défaut de voir le mien...**".

C'est l'essentiel de ma réponse à ton mail de contact. Puis tu prendras tout ton temps pour lire ce qu'il y a entre les deux titres, qui est quand même important aussi. Enfin, je te laisse juge...

Entrons maintenant dans le vif du sujet.

En fait j'écris aussi indirectement en pensant à Claude\*, et ce que j'aurais voulu clarifier avec lui. Notre correspondance s'est en effet interrompue pendant des mois, a repris brièvement, nous avons parlé de toi dans ce second épisode de nos échanges. Puis la correspondance s'est stoppée sur un mail où je lui posais

quelques questions auxquelles il n'a pas répondu. Et maintenant, c'est toi qui me contactes, et tu parles de Claude\*.... Et donc je te réponds, et parle aussi de Claude\* et à Claude\*. On suit?

Voici deux mails pour te situer le contexte, et par la même occasion de comprendre comment et de quoi avons-nous parlé, qui rejoint le contenu de ton mail:

### Mail 1 de Claude\*:

Je ne travaille pas, j'active mes intentions par ma propre souveraineté individuelle dans ma conscience pure, je ne fais pas venir d'entité ou de demande externe car que se soit mal ou bien nous restons dans une dualité et ces entités bonnes ou mauvaises veulent nous laisser dans ce jeu. Et elles nous utilisent pour nous prendre nôtre énergie, et nous manipuler. nous sommes souverain de nôtre être et de nôtre terre.

Je te dirai fais attention à cette Laura Marie, et aussi regarde d'où elle sort, d'où elle provient exactement. Car toute entité externe qui veut aider est là pour nous laisser dans le jeu et dans les contrats démiurgiques installés.

De mon côté j'active mes sens et ma vie par moi-même, aucune aide externe par des dieux ou faux dieux car je suis souverain.

Tiens ça peut, peut-être, te faire voir plus loin dans le jeu de la manipulation:

Cameron day  
Wayne bush  
Harald kautz vella

Tu peux trouver des vidéos sous titrés en français sur YouTube.  
VOLONTÉ-INTELLIGENCE-AMOUR.

Claude\*

### Ma réponse 1

Bonsoir Claude\*,

Je n'ai pas compris ce que tu entends par l'expression "nous laisser dans le jeu", que tu as employée au moins 2 fois:

*1) ces entités bonnes ou mauvaises veulent nous laisser dans ce jeu.*

*2) Car toute entité externe qui veut aider est là pour nous laisser dans le jeu et dans les contrats démiurgiques installés.*

J'ai regardé les références des trois personnalités que tu as indiquées. C'est dommage que ce soit en anglais.

Mais dans la foulée, je pense dans les recherches avoir trouvé des personnes qui disent des choses semblables.

Comme par exemple une chaîne nommée: [Les Clés du Discernement](#).

Elle aussi a décortiqué le phénomène Laura Marie.

Merci.

A+

## Mail 2 de Claude\*

Bonjour Hubert

Le Jeu:  
D'un point de vue religion

Chrétien: dans l'espoir d'être sauvé par des archange ou archonte ou démon de nous laisser penser, pour la plupart des gens c'est de croire qu'ils sont là pour nous délivrer, mais ils sont là pour nous garder en mode enfant pour ne pas que l'on puisse prendre notre indépendance notre souveraineté réel, et en plus il nous prennent notre énergie de création par les émotions, les programmes de fonctionnement.

Bouddhiste: le même tourniquet avec le karma, tu dois te nettoyer de tes vies passer, offrande à des faux dieux, et de nos faire penser que l'on va atteindre l'illumination en donnant notre vie car au bout d'un moment il n'y a plus-que sa, donner dans le lâcher prise. Sans blague pour revenir encore....et encore.

Et les autres religions c'est la même toujours l'orobouros, le serpent qui ce mort la queue, c'est un jeu pour eux.

Comme la manipulation mondiale, de nous garder en mode enfant, de nous laisser penser qu'on nous laisse pas pensé par notre être souverain-ne.

On est des esclaves tant qu'on n'as pas enlever tout les contrats sur tous les plans et dimensions de notre être par notre propre force,volonté et d amour de nous même,

PS: il y a Stephen Jourdain qui peut donner quelque clés, c'est à chacun de nous de nôtre propre corporalité multidimensionnaire souverain-ne que nous pouvons se dé-contracter. Car chacun de nous sommes différents unique et unis.

Claude\*

## Ma réponse 2

Bonjour Claude\*

[...]

Merci pour tes précisions concernant le jeu. Je comprends mieux.

Pour ce qui est de Laura Marie, pas de souci, j'ai pris des distances depuis un moment.

Mais seulement j'aimerais savoir si tu penses si elle est vraiment une transsexuelle, comme la chaîne La Clef du discernement le démontre dans cette vidéo?

→ [New Age 3.0 - Part 3 : les fausses prophètes = hommes trans passant pour des femmes de naissance](#)

Bonne journée  
A+

Hubert

**[NOTE:** nous avons eu avec Claude\* d'autres échanges intéressants et éclairants sur lui, qui auraient mérité d'être rapportés, car, à leur relecture, il apparaît que je l'aurais un peu mal jugé, comme on le lira par la suite. Il est assez difficile à cerner, contrairement à Mélanie\* qui est plus « limpide » dans ses mails, ou en tout cas qui est plus facile à cerner à travers ses vidéos. Les échanges avec Claude\* que j'ai mentionnés

sont ceux que j'ai reproduits dans ma correspondance avec Mélanie\*. Ajouter les autres échanges avec Claude\* rendraient ce document trop long.

Pour résumer, Claude\* est radiesthésiste. Il me dit que l'Univers TOTAL dont je parle résonne chez lui, même s'il n'est pas mathématicien ou physicien, et ne comprend pas tout ce qu'il lit dans mon livre: [L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga](#). Cela lui parle, me dit-il, tout simplement.

Il m'a transmis deux pdf intéressants, l'un intitulé « La genèse du réel », de Bernard de Montréal, et l'autre sur les travaux du Dr Corrado Malanga, sur une théorie scientifique alternative intéressante sur la matière, intitulée Evidéon. Internet et les réseaux sociaux ne sont pas son truc, me dit-il, c'est la première fois qu'il échange avec une personne sur internet. Il m'a contacté et transmis ces documents en remerciement à mon livre: [L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga](#). Et il a juste envie de « s'offrir à moi », selon ses propres termes.

Par moments clair et compréhensible, par moment ambigu et obscur. On serait tenté de mettre cela sur le compte de ce qu'il n'est pas très intellectuel, mais ce serait trop facile de le dire, d'autant plus qu'ils semblent bien se comprendre avec Mélanie\*, qui, elle a plus de formation, elle est intellectuelle, comme elle l'explique. Elle est bien moins « ésotérique » dans son expression, mais en tout cas bien plus claire et limpide. S'il faut parler d'emprise psychique, occulte ou non, je ne sais pas qui des deux influence l'autre. J'aurais tendance à penser que c'est Mélanie\* qui est sous influence, même si elle est intellectuellement supérieure. Mais évidemment je peux tout à fait me tromper... Oui, tout à fait!

On comprendra plus tard pourquoi je soupçonne une emprise, et une tentative de l'un et/ou de l'autre d'avoir la même emprise sur moi. Ou en tout cas me « suggérer très fortement » de laisser tomber **l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga**, ou au moins, de laisser tomber la Bible, Jésus, la notion de « Dieu » de la Bible, de préférer les écrits gnostiques de Nag Hammadi par exemple.

Soit dit en passant, il se trouve que j'accorde déjà depuis pas mal de temps une grande importance à l'un de ces écrits, l'Evangile de Thomas, mais je ne vois pas en quoi c'est incompatible avec la Bible, avec le Dieu ou le Christ de la Bible, avec **l'Alpha et l'Oméga**. Pour moi seule la science compte, et tout est potentiellement scientifique. Je ne partage pas ces distinctions artificielles que l'on fait entre la gnose et la science, entre la spiritualité et la science, etc..

La position anti-biblique est selon moi une programmation démiurgique, tout autant que les programmations religieuses ou bibliques dont on dit vouloir se libérer. Ecrits pour écrits, je ne vois pas pourquoi les écrits bibliques seraient à rejeter au profit par exemple des écrits gnostiques. Pourquoi donc Cameron Day, Wayne Bush, Harald Kautz Vella, etc., ou les auteurs des écrits gnostiques de Nag Hammadi, seraient-ils plus fiables que Moïse, Elie, Isaïe, Jérémie, Jésus, Matthieu, Jean, Paul, Pierre, etc., ou que moi aujourd'hui? Pourquoi restreindre le champ possible de la **Vérité**? Les religions et les sectes ne naissent pas autrement, les programmations dont on est censé aider à se libérer.

J'ai un critère absolu pour évaluer la véracité d'une chose, et ce critère est scientifique, c'est le paradigme de **l'Univers TOTAL**. **L'Univers TOTAL** n'est pas le **Problème** mais au contraire la **Solution**. Les **lois de l'Univers TOTAL** sont précisément les **lois universelles**. Comme je l'ai dit aussi dans le cas de Laura Marie, employer un adjectif sans la notion même qui donne un sens à cet adjectif, cache quelque part une **tromperie luciférienne**, c'est une **fausse lumière**.

Par exemple, employer l'expression « **lois universelles** » sans que cela fasse référence à **l'Univers TOTAL**, qui donne son plein sens à l'adjectif « **universel** », n'a pas de sens. **L'univers** dont on parle alors est en réalité réduit à **NOTRE univers**. De même, cela n'a pas de sens d'employer l'adjectif « **divin** » en occultant la notion de « **DIEU** » compris comme signifiant **l'Etre Suprême, l'Etre TOTAL**, à savoir précisément **l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**. Si ce n'est pas de lui que l'on parle dans l'adjectif « **divin** », alors on parle d'un certain « **dieu** » caché dans l'affaire, un certain **démiurge** qui incarne la **Négation** de **l'Univers TOTAL, l'Etre TOTAL, l'Etre Suprême**. De même si l'on emploie l'adjectif « **christique** » mais en occultant **Jésus Christ**, etc..

On a un exemple parlant avec cette phrase du second mail de Mélanie\*, qu'on verra plus tard. Elle m'écrit (je mets en évidence les deux mots clefs qui nous intéressent particulièrement):

« **Donc je t'inviterai à trouver tes propres méthodes pour te connecter à ton soi **divin** plutôt que de penser à un concept de « **dieu** » donné par une bible qui n'est qu'une concaténation de textes incohérents entre eux** »

et falsifiés mais dont on trouve une véritable genèse bien péniblement dans les manuscrits de Nag Hammadi très certainement falsifiés eux aussi ».

On note donc l'invitation à me connecter à mon « soi **divin** », mot « **divin** » curieusement dissocié du mot « **Dieu** » dont il est pourtant un adjectif. Et plus précisément le concept de « **Dieu** » donné par « une » Bible, vue comme (et c'est très classique dans les doctrines gnostiques) de mauvais plagiats ou des « falsifications » de surcroît « incohérentes » d'autres textes, qui par contre, très curieusement, ne seraient pas falsifiés par le Démon (ou le Diable) ou à peine falsifiés. Là par contre on laisse un doute, autrement dit ces écrits ont nettement une préférence, un bénéfice du doute, une « présomption d'innocence » ou d'« inoffensivité »....

Mais la Bible par contre, ce n'est pas du « peut-être », c'est très sûr, il faut la laisser tomber, ainsi que le « **Dieu** » dont elle parle! Ce « **Dieu** » ne peut qu'être mauvais, on ne lui accorder absolument aucune chance d'être autrement, il n'a absolument aucune circonstance atténuante. Son jugement et sa condamnation sont fermes et définitifs.... Même si je dis à mon interlocutrice que je suis quelque part ce « **Dieu** », que lui et moi nous sommes un (Jean 10 : 30), et donc que quelque part c'est moi qu'elle et tous ceux qui pensent comme elle condamnent ainsi à la guillotine ou à être éternellement brûlé sur un bûcher (ce qui se passe justement au quotidien avec des armes électromagnétiques et autres armes à énergie dirigée), manifestement je n'ai aucun droit à la défense, à défendre mon **Dieu**, je n'ai aucun droit à défendre mon **Jésus**, ma **Bible**, ma **Science**, etc..

On verra plus tard une idée du même genre que cette phrase citée, qui concerne cette fois-ci l'**Alpha** et l'**Oméga**. Autrement dit ce qui est le fondement même de toute mon œuvre, de toute ma mission de vie, à savoir donc l'**Univers TOTAL**. C'est déjà un problème que l'on me dise de renier la **Bible** ou le **Dieu** de la **Bible**. Là en encore, en faisant un petit effort, on peut couper la « poire en deux ». Ou plutôt la « pomme du jardin d'Eden » en deux.... Puisque certains disent que ce fruit est une pomme... Mais, pitié, c'est un « coup de grâce » qu'on me dise de laisser tomber l'**Alpha** et l'**Oméga**. Là je suis **Fini**, c'est directement l'**Oméga**, sans aucun espoir de **Commencement**, sans donc aucun **Alpha** possible....

En résumé donc, comme dans les conceptions gnostiques, ésotériques, du New Age, etc., tu m'invites, Mélanie\*, à être « **divin** » sans « **Dieu** ». Donc en somme par exemple à être « **aimant** » sans l'« **Amour** », « **patient** » sans la « **Patience** », « **spirituel** » sans l'« **Esprit** », « **conscient** » sans la « **Conscience** », « **vivant** » sans la « **Vie** », etc., et, à être « **christique** » sans le « **Christ** ». La **Bible** ne serait pas cohérente, mais ça par contre ce serait « cohérent »...

Je suis donc invité à être « **divin** » selon mes « propres méthodes », mes « propres moyens ». Cela ne rappelle rien (voir Genèse 3: 1-5)?

La **Négation** de l'**Univers TOTAL** et de ses lois qui est le **Problème**, c'est là où se trouve précisément la question du **Démon**.

Je reprends donc le fil de mon mail...]

Voilà donc, Mélanie\*.

Je ne sais pas si toi et Claude\* vous vous connaissiez avant que je fasse allusion à toi dans le mail, car j'ai l'impression que si. Les questions que je pose à Claude\*, je pourrais aussi te les poser.

Dans ton mail, tu parles de ton expérience, ce qui me permet de te connaître. tu devines aisément que j'ai une grande empathie face à ce que tu me relates, il faut vivre ce genre de choses pour comprendre ceux et celles qui le vivent.

Tu abordes dans le mail des sujets très importants: le harcèlement en réseau (et accessoirement David Lopez avec qui j'ai eu des échanges décevants sur la question, mais il ne faut pas trop lui en vouloir car ces attaques peuvent changer la psychologie et faire agir les victimes d'une manière parfois illogique), la torture électromagnétique, la question de électrosensibilité (cette invention pour masquer le problème le plus grave), l'incontournable question de la psychiatrie quand on est confronté à ce genre de problème, et avec le corollaire que sont les médicaments. Les médicaments et les thérapies de Big Pharma, mais aussi les thérapies alternatives, dont celles dans l'espoir de faire face à notre problème (bains de pied, alimentation, traitement contre les métaux lourds, cage de Faraday ou baldaquins, etc.).

Pour moi, l'électrosensibilité c'est rien comparé au calvaire que je vis au quotidien à cause de la nature du problème. La pollution électromagnétique est une chose, mais les attaques par des armes psychotroniques, à énergie dirigée, à ondes scalaires, et j'en passe, c'est une toute autre affaire! C'est comme tenter d'arrêter des obus de chars avec des gilets pare-balle....

[**NOTE:** *j'irais jusqu'à dire que c'est tenter d'arrêter des missiles avec des gilets pare-balle*].

Il est normal de chercher des parades sur le plan physique, mais de mon expérience, j'ai constaté que le résultat est, hélas, assez souvent limité. Nous avons fondamentalement affaire à un problème de nature satanique, diabolique, démoniaque (n'ayons pas peur des mots), et de mon point de vue la parade doit essentiellement être à la mesure de la nature du problème, à savoir spirituelle, divine. Sinon, comme tu le dis si bien, on se ruine dans les solutions matérielles ou physiques, comme par exemple déboursier 1300 euros pour ceci ou cela, alors qu'on est au RSA. Le système qui, il faut le dire, est la cause profonde de ce qui nous arrive, se délecte de nous voir compter sur ses allocations pour résoudre les problèmes que lui et ses sbires nous causent...

On peut évidemment chercher les solutions matérielles, mais à mon sens, il faut voir cela comme ce qu'on appelle dans le jargon médical un "traitement d'appoint", c'est-à-dire un traitement secondaire complétant le traitement principal. Je pense qu'on reviendra inévitablement sur tous ces sujets, mais vue la nature du problème, pour moi le traitement principal ne peut qu'être spirituel, et j'exposerai largement les fondements par la suite. Je profiterai pour parler de ma vision de l'ésotérisme, en relation avec le New Age (puisque tu en parles aussi, ainsi que Claude\*). Mon propos sera peut-être un peu hors sujet, mais cela me semble important.

Comme tu l'as vu dans les mails avec Claude\*, j'ai effectivement eu connaissance de deux des personnalités dont tu parles: Cameron Day et Harald Kautz Vella.

Le problème, comme je l'ai dit à Claude\*, est qu'ils s'expriment en anglais, et que même si je suis loin d'être nul en anglais, pour les deux ou trois neurones qui me restent et qui n'ont pas encore été massacrés par les armes psychotroniques et à micron-ondes, c'est quand même plus facile pour eux de suivre en français....

Même si c'est sous-titré en français, ce n'est pas le plus confortable pour moi, pour une raison simple: je suis très visuel et en second lieu très auditif. Dès qu'il y a une image et/ou un son à analyser, ils deviennent prioritaires par rapport à un texte à lire. Je ressens beaucoup les gens, par leur image, et à défaut par leur voix, c'est comme ça. A ce niveau l'intuition fonctionne à 100%.

Donc soit je lis un texte pur et dur (comme par exemple un mail), et alors c'est un autre mécanisme de l'intuition qui prend le relais, soit je regarde et/ou écoute, et alors ce n'est pas le même mécanisme intuitif.

Quand donc en même temps il faut lire un texte sous-titré, le visuel et/ou l'auditif sont alors comme inhibés, et ça me gêne. Je ne sais vraiment pourquoi. Raison pour laquelle aussi je n'aime pas le cinéma sous-titré, à la rigueur je préfère le doublage ou la voix off.

Bref, j'ai regardé un peu Cameron Day et Harald Kautz Vella, mais surtout, j'ai cherché s'il y a des francophones qui expliquent les mêmes choses, et c'est ainsi donc que j'ai découvert ta chaîne. Autant dire que j'ai regardé pas mal de tes vidéos (j'en reparlera à la fin), et constaté qu'on se retrouve sur pas mal de points, même si nous n'avons pas la même approche.

Mon approche est scientifique et biblique-chrétien et la vôtre (je parle de toi, de Claude\*, [des gens comme Paul Ponsot](#), dans une certaine mesure Laura Marie, et là c'est un cas spécial) est plutôt ésotérique, ésotérico- new age, ou gnostique, bref tu me corrigeras si je définis mal ton paradigme. Cependant, je ne suis pas sectaire, je suis quelqu'un de très ouvert d'esprit, je cherche à tout comprendre, même si ce n'est pas ma vision des choses.

Je suis d'autant plus ouvert que mon paradigme scientifique est l'Univers TOTAL. Sinon "Univers TOTAL" ne voudrait rien dire si au final on ne parle que d'un tout petit univers très restreint, un univers juste gros comme le trou d'une serrure, qu'on aurait la prétention de qualifier de "TOTAL"....

Je t'invite, Mélanie\*, à être de la même façon ouverte à ce que je vais t'expliquer... Je vais te "causer" un peu

de la Bible....

Sinon, comme déjà dit, rendez-vous dans un premier temps au sous-titre de la fin. Puis, s'il te plaît, tu pourras revenir ici... Promis?

### **La Bible, comme sans doute on ne te l'a jamais fait voir...**

Quand je parle du côté biblique-chrétien de mon approche, il ne s'agit pas du christianisme classique et encore moins du catholicisme. Ce que je déplore dans les approches ésotériques, ésotérico- new age, etc., c'est leur position très souvent anti-biblique, ou anti-chrétien, et ce sous le couvert d'une position anti-religieuse.

On confond la Bible et la religion comme le judaïsme et la grande majorité des dénominations regroupés sous l'appellation "christianisme", qui ne sont que des LECTURES de la Bible, ou des interprétations de la pensée du Christ et des apôtres (pour ce qui est des chrétiens). Cela devait être évident, mais apparemment ce n'est pas du tout évident pour beaucoup dans les courants dont je parle, il règne un amalgame que je trouve très dommageable. Il y a une incompréhension hallucinante de la pensée biblique, de l'Esprit de la Bible, à côté duquel on passe, au profit de considérations secondaires.

On prend les dérives religieuses, à commencer par les dérives du judaïsme, pour la pensée biblique. Alors qu'il suffit de bien lire la Bible pour comprendre que s'il y a un livre au monde qui en son sein même dénonce et condamne ces dérives, c'est bien la Bible elle-même!

Il n'y a qu'à lire par exemple les prophètes (Isaïe, Jérémie, Ezéchiel, etc.) pour voir ce à quoi ils s'opposaient. Et ce à quoi ils s'opposaient, à savoir toutes les formes de pratiques sataniques (dits évidemment avec les mots de leurs temps, les concepts de leurs contextes, car tout est lié à un contexte donné, et hors du contexte les choses perdent leur signification), c'est ce qui est devenu par la suite la kabbale, et dans sa foulée la franc-maçonnerie et les Illuminatis et satanistes qui gouvernent le monde entier.

Et il faut se demander pourquoi, à des exceptions près, les prophètes ont été persécutés, tués. Et il faut se demander ce à quoi Jésus s'opposait à son époque, à savoir les pharisiens et les sadducéens, et pourquoi exactement il a été crucifié à Golgotha. Et il faut se demander pourquoi les apôtres et les premiers chrétiens ont été jetés aux lions à Rome. Ceux qui tuaient les premiers chrétiens sont ceux qui sont devenus l'Eglise de Rome, à savoir l'Eglise catholique.

La preuve: quand plus tard des chrétiens remettaient question la fausseté de l'Eglise et cherchaient à revenir au christianisme authentique (la naissance de la réforme protestante), l'Eglise catholique a massacré les réformistes dans des croisades sanglantes, reproduisant ce que leurs prédécesseurs ont fait aux vrais chrétiens dans la même Rome dans les premiers siècles. Il suffit donc de creuser un peu pour connaître la réalité des choses, et ne pas confondre la Bible (donc aussi la vraie pensée chrétienne) avec ce qui est justement son contraire.

La vraie pensée de la Bible, c'est ce que je m'efforce de faire comprendre de nos jours avec la Science de l'Univers TOTAL. Je me situe dans la continuité de Jésus, des apôtres, des prophètes, et il suffit aujourd'hui de comprendre la Science de l'Univers (l'Alpha et l'Oméga) ou Science de Dieu, pour comprendre aussi ce que la Bible dit vraiment, quel est son Esprit, oui l'Esprit de la Vérité.

Et il faut simplement se demander pourquoi une telle oeuvre a si peu d'écho dans le milieu chrétien, et encore moins le milieu du judaïsme! Parce que justement pour les mêmes raisons que Jésus a été crucifié ou que les prophètes ont été persécutés. L'ennemi d'aujourd'hui, qui se situe dans la droite ligne de celui d'hier, ce sont les Illuminatis et leur système. Et tous ceux qui incarnent quelque chose de contraire à leur système connaissent chacun à sa manière les mêmes problèmes. Et être ciblé par des technologies secrètes est l'une des manières actuelles de combattre ceux qui incarnent plus particulièrement le contraire de ce système.

Il est donc temps qu'on se débarrasse de tout ce qui a été mis en place depuis la nuit des temps pour nous maintenir prisonniers, qui dans ce courant (politique, scientifique, religieux, ésotérique, etc.), qui dans tel autre, et nous retrouver tout simplement dans l'unique vrai paradigme, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. Il est ce que beaucoup appellent la "Source", la vraie définition du mot "DIEU".

Il ne s'agit plus de ce mot "Dieu" si galvaudé par la religion, certes, mais pour autant il ne faut pas commettre la très grave erreur de penser que "Dieu", ou la "Source" ou l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, dont je parle, n'est qu'une vague "Source" d'énergie impersonnelle, qui ne s'occupe pas de nous, qui ne s'adresse pas à nous, qui ne tient pas à nous, et qui nous laisse nous débrouiller tout seul, par nos propres forces, pour nous en sortir face à des lucifériens et satanistes, qui eux par contre sont tout sauf des êtres impersonnels ou abstraits!

C'est l'erreur monumentale que Satan ou Lucifer, l'Entité négative que ces personnes vénèrent et même incarnent simplement, veut faire croire. C'est l'ultime piège réservé à ceux qui veulent s'échapper à toutes les prisons, pour rester sous la coupe de cette Entité, Satan ou Lucifer donc (on a beau dire ce qu'on veut, Satan et Lucifer sont la même entité, car Lucifer est simplement Satan sous sa face de Fausse lumière, ce que sont la franc-maçonnerie mais aussi entre autres le New Age).

Les prophètes, Jésus et ses apôtres se sont donc en leur temps confrontés à cette Entité, et la Science de l'Univers TOTAL se situe dans la continuité biblique. Je suis donc bien placé pour détecter l'Esprit de Mensonge ou de Fausse lumière, et ses ultimes pièges pour maintenir dans ses prisons ceux qui sont les plus éveillés dans le monde, qui fuient donc toutes ses institutions. Tu l'expliques très bien d'ailleurs dans une de tes vidéos, quand tu parles du New Age version 1.0, puis 2.0, puis 3.0, puis maintenant 4.0 qui se profile. Je pense même que c'est la vidéo que j'ai indiquée à Claude\*:

→ [New Age 3.0 - Part 3 : les fausses prophètes = hommes trans passant pour des femmes de naissance](#)  
Ou une de la série.

Le but est toujours de récupérer dans une nouvelle prison, ceux qui ont détecté la fausseté des anciennes. C'est exactement la même logique luciférienne, quel que soit le domaine. C'est le cas par exemple dans le christianisme, avec le catholicisme 1.0, puis le protestantisme, un peu meilleur certes, mais qui n'est que le catholicisme 2.0. Puis l'évangélisme, encore meilleur, mais qui n'est que le catholicisme 3.0. Beaucoup commencent à s'en apercevoir, et on voit apparaître une sorte de courant de christianisme "retour aux sources", qui est le catholicisme 4.0. Ces courants "retour aux sources" n'ont qu'un but: comme exactement pour le New Age et autres, empêcher ceux qui ont détecté les arnaques précédentes d'entrer dans le paradigme de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga.

Et maintenant, ce que je perçois dans les courants que j'ai du mal à qualifier mais que j'appelle (pour simplifier grossièrement) les courants ésotérico-new age, c'est qu'ils dénoncent souvent fort bien les pièges du New Age, et même, comme toi, des différentes versions du New Age. C'est très bien. Mais alors le "petit problème" qui demeure, c'est que cela se situe très, très souvent dans un paradigme anti-biblique sous couvert d'une position anti-religieuse, ce qui est une grande erreur.

Autrement dit, on est à la périphérie de l'univers luciférien, on est loin du coeur de cet univers (le New Age 1.0, la kabbale, la franc-maçonnerie ou l'ésoérisme-occultisme-satanisme), certes, mais on y a un pied encore, on n'est pas encore tout à fait sorti du champ d'attraction gravitationnelle de cet univers luciférien, pour aller carrément et simplement vers le paradigme de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga.

La Bible reste l'ultime "épouvantail" que Satan ou Lucifer agite, en pointant les dérives du judaïsme, du christianisme (catholicisme, protestantisme, évangélisme), de la religion (islam pour élargir), religions qui pourtant sont les créations du même Satan, mais qui servent donc d'épouvantail pour éloigner de la Bible. Et alors le piège de Lucifer, le Serpent d'Eden, se referme sur les candidats à l'évasion, les candidats à s'évader de ses prisons, de son univers. On croit être sorti de ce champ gravitationnel, alors qu'en fait on est simplement, dans le meilleur des cas, en orbite dans sa périphérie. Car vraiment, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, est le vrai paradigme libérateur, c'est lui que Satan ou Lucifer nie.

La partie de l'Univers TOTAL où celui-ci est nié est ce que j'appelle l'Onivers ou Univers de Négation. Cela correspond grosso modo à ce qu'on appelle l'Astral dans le New Age ou le milieu ésotérique, et plus improprement ce qu'on appelle l'Enfer dans le langage religieux. Je précise religieux, mais pas biblique. Car la Bible parle de la Géhenne, ou du Lac de feu, mais ceci est en fait la pire région de l'Onivers ou l'Astral.

En effet, on peut diviser l'Onivers en plusieurs zones, selon le degré de Négation de l'Univers TOTAL. Par exemple distinguer les zones de faible Négation, ce qui veut dire les zones faiblement déconnectées de l'Univers TOTAL, qu'on peut appeler la périphérie. Dans le meilleur des cas, le New Age et les spiritualités

(terme à distinguer de religion) donnent accès à ces mondes ou univers qui sont dans le haut de l'Onivers ou Astral, d'où le piège (tu l'expliques vraiment très bien dans la vidéo dont je parle).

Ceux qui font des "voyages astraux" ou même beaucoup d'expériences de EMI ou NDE, et reviennent décrire le monde de lumière, parler de la "Source" et de l'"Amour inconditionnel", ont dans les meilleurs des cas eu accès à ces régions supérieures de l'Astral ou Onivers. Car j'ai un indice qui ne trompe pas, pour savoir qu'ils ne sont pas véritablement allés au-delà du haut-Astral. D'abord parce que... ils ne seraient pas revenus. En effet, dans combien d'expériences on entend souvent les personnes rapporter qu'on leur a dit de ne pas franchir une certaine limite vers la "Lumière", sinon ils seraient partis définitivement... Or évidemment ils doivent revenir dispenser un "témoignage" et un enseignement, qui, très curieusement, est celui du New Age....

Et ensuite (et cela rejoint ce que je viens de dire), l'enseignement donné par les "voyageurs astraux" ou les "émi-nautes" ou "nde-nautes", reste très souvent dans les paradigmes du New Age, cela ne va jamais assez loin pour être le paradigme de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. Systématiquement la Bible est mise de côté, sauf quand il s'agit d'expériences de chrétiens, ce qui est curieux. Car cela veut dire que les entités derrière cette arnaque taillent la Vérité sur mesure, selon ce que l'on croit....

Et enfin, très bizarrement aussi, ces "êtres de lumière" ou "maîtres ascensionnés" n'informent jamais les "voyageurs" qu'il y a un de leurs frères sur terre qui travaille au paradigme de l'Univers TOTAL.... Je n'attends pas d'eux qu'ils me fassent plus de "pub" que toi ou un autre, mais quand même. De là à ce que personne ne fasse ne serait-ce qu'une ch'tite allusion à ce que je fais, et que, sans être forcément égocentrique comme David Lopez, je pense quand même que mon œuvre est d'une grande importance pour l'humanité..., oui de là à ne pas en parler un chouia, c'est un peu louche. Tout le monde se tourne vers les sources du New Age que ces voyageurs alimentent, mais motus et bouche cousue pour la Science de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. C'est apparemment inconnu au bataillon chez ces "êtres de lumière". J'ai donc mes critères pour évaluer si les gens ont été un tant soit peu connectés à l'Univers TOTAL, ou sont juste en contact avec les hautes régions de l'Astral (ou Onivers).

Et pour continuer la distinction des zones de l'Astral, en dessous de cette région haute, il y a les zones intermédiaires, et nous sommes justement présentement dans l'une de ces zones. En dessous des zones comme la nôtre, il y a ce qu'on appelle le bas Astral, les basses zones de l'Onivers donc. C'est souvent là qu'errent des âmes après la mort, cherchant leurs chemins. Ce que l'on appelle en général les cauchemars, signifie qu'on a dans son sommeil, dans le corps astral donc, fait un petit détour dans le bas Astral ou bas Onivers. Ou que des individus démoniaques bien de notre monde nous y ont entraîné par le vampirisme énergétique ou psychique, par la magie noire, le satanisme, la sorcellerie, bref par n'importe quel processus d'onergisation (ce qui signifie le vampirisme de notre énergie positive ou onergie, en échange de l'énergie négative ou onergie). Nous avons, d'une manière ou d'une autre été en contact d'une entité du bas Astral, ces entités ayant très souvent pour véhicules corporels des humains, des voisins ou beaucoup de gens que l'on croise dans la rue.

Le but de ces individus négatifs est d'entraîner les autres vers ces régions basses de l'Onivers. L'échange énergétique, ou plutôt dans ce cas le transfert d'énergie positive vers eux (ce qui est le principe du vampirisme), c'est pour eux le moyen de se maintenir dans les mondes plus haut, en l'occurrence de vivre dans l'univers actuel. Sinon, ils tombent plus bas, et deviennent littéralement des entités du bas Astral (démons, vampires, etc., au sens habituel du terme).

Plus bas que ces basses régions de l'Onivers (Astral) est ce que l'on appelle l'Enfer à proprement parler. La Bible appelle ce domaine d'existence de différentes façons dont deux principales: la Géhenne, notamment dans les évangiles et dans les enseignements de Jésus, et le Lac de feu ou la Seconde mort, notamment dans l'Apocalypse.

Il est important de noter cette idée de "seconde mort", qui implique une "première mort". Cela veut dire que la seconde mort sera l'état des êtres qui en étant de première mort, n'ont pas fait ce qu'il faut pour revenir dans l'état de vie, que dans la Genèse est symbolisée par l'arbre de vie, l'un des deux emblématiques arbres de l'Eden, l'autre étant l'arbre du fruit défendu. En clair, celui-ci est l'arbre de la déconnexion de l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, et tant qu'il n'est pas consommé, on est en état de vie, on consomme l'arbre de vie, qui n'est pas interdit, bien au contraire. Mais dès que l'arbre de déconnexion est consommé, l'arbre de vie devient interdit, ce que dit exactement la Genèse, les trois premiers chapitres (1, 2 et 3). Après la consommation du fruit défendu, deux chérubins interdisent à Adam et Eve l'accès à l'arbre de vie. Et

l'Apocalypse, le dernier livre de la Bible, dans les trois derniers chapitres (20, 21 et 22), s'achève par le retour aux arbres de vie, après que le Serpent d'Eden et le Dragon de l'Apocalypse, alias Satan ou Lucifer, est jeté dans l'abîme puis dans le Lac de feu (chapitre 20). Tout cela est logique.

La Bible classique est faite de 66 livres, divisés pour la plupart en plusieurs chapitres, certains ayant même jusqu'à plus de 50 chapitres. Mais si l'on me demande de résumer toute la Bible en seulement six chapitres, ce sera donc les trois premiers chapitres de la Genèse (le premier livre de la Bible classique), et les trois derniers chapitre de l'Apocalypse (le dernier livre). Si l'on me demande d'ajouter un septième chapitre, je proposerais le premier chapitre de l'évangile de Jean. L'essence de la Bible se trouve dans ces sept chapitres, essence que l'on peut résumer par cette phrase: "Du paradis perdu au paradis retrouvé", ou simplement: "De la déconnexion de l'Univers TOTAL à la reconnexion".

Tout le reste n'est que détails de ce plan divin pour l'humanité. C'est très facile à vérifier, il suffit de lire seulement AU MOINS ces sept chapitres, et d'autres si l'on veut aller plus loin. Et c'est seulement dans le dernier livre de la Bible, l'Apocalypse donc, que l'on trouve la très importance formule définissant pleinement Dieu: "Je SUIS l'Alpha et l'Oméga, celui qui EST, et qui ETAIT et qui VIENT", ou encore "Je SUIS l'Alpha et l'Oméga, le premier et le dernier, le commencement et la fin" Apocalypse 1: 8; 21: 6; 22: 13). Quiconque parle de la Bible, que ce soit pour la dénigrer ou pour prétendre l'enseigner, et donne de l'importance à autre chose que cette thématique centrale, ne comprend rien à la Bible. Ce n'est pas de la Bible que cette personne parle, elle enseigne seulement une certaine doctrine qui ne regarde qu'elle.

La thématique centrale de la Bible est donc: "Du paradis perdu au paradis retrouvé", ou : "De la déconnexion de l'Univers TOTAL à la reconnexion". La Science de l'Univers TOTAL n'a pas d'autre but. Il faut laisser tomber la vision caricaturale que l'on a du péché originel, du salut par Jésus Christ, etc.. Ce sont des idées clefs de la Bible, mais c'est plus profond que les caricatures qu'on en donne, que ce soit de la part des chrétiens orthodoxes, que de la part des courants ésotérico-new age. Les uns ignorent les vérités contenues dans les conceptions des seconds, et les seconds, qui reprochent souvent le sectarisme des premiers, ne sont pas moins sectaires, dans la mesure où ils s'enferment dans les positions anti-bibliques, qui sont subtilement amalgamées avec les positions anti-religieuses, qui, elles peuvent être bel et bien justifiées. Et tout cela est le piège du seul et même Satan ou Lucifer, le Serpent d'Eden, pour empêcher de trouver la Vérité.

Revenons la question de la première et de la seconde mort. Pour schématiser, l'Univers TOTAL se distingue en Domaine de la Vie (domaines connectés), et en Domaine de la Mort (domaines déconnectés), l'Onivers ou Astral donc, l'Univers de Négation. Mais c'est vraiment un schéma, car l'Onivers par exemple peut à son tour être distingué en plusieurs sous-domaines, dont grosso modo trois: le haut, le milieu et le bas, lui-même ayant une partie qu'on peut qualifier de très bas, et qui est le fameux Enfer à proprement parler ou le domaine de la Seconde mort.

L'Onivers ou l'Astral dans son ensemble est l'Enfer. En ce sens, nous sommes donc présentement en Enfer, et ce n'est pas ce qui se passe dans notre monde qui ferait dire le contraire! Un enfer est donc un monde de la mort, un monde où règne la mort, et par "mort" il faut donc entendre l'état de déconnexion de l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga, qui est la Source de Vie, qui est simplement la Vie elle-même. Nous sommes tous des Adam et Eve, car à un moment ou à un autre dans notre existence dans l'Univers TOTAL, nous avons mangé ce fruit de la Négation, ce qui nous a coupé de la Source, l'Univers TOTAL, et nous vaut donc de tourner dans l'Onivers.

C'est la vérité fondamentale qui n'est pas dite comme telle, par le New Age. Ils enseignent des choses du genre: nous avons choisi de venir sur terre pour "expérimenter" la matière, et pour cela il faut être "ancré" sur terre, et patati et patata. Oui, "ancré" dans l'Onivers, veulent-ils dire! Voilà donc le but de Lucifer et ses faux enseignements, que les êtres restent ancrés dans l'Onivers, y tournent pendant des éons, sans revoir la vraie Lumière, la Source, l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga. Les êtres se font vampiriser par ces lucifériens, qui se créent un "paradis" dans l'Onivers, que ce soit sur cette terre, avec le New Age, la franc-maçonnerie avec le Nouvel Ordre Mondial, ou dans d'autres dimensions de l'Onivers.

Nous ne sommes donc pas venus pour "expérimenter" cela, mais c'est plutôt une chute, une déchéance, un état de "péché", pour le dire en langage biblique. Il faut dire clairement les choses, pour que les êtres comprennent d'où ils viennent et où il faut retourner.

Mais pour les courants lucifériens dont je parle, la notion biblique de "péché est bottée en touche, comme

une notion religieuse "culpabilisante". On parle de je ne sais quelle "entité négative" nommé Yahvé pour l'Ancien Testament. Mais Yahvé ou YHWH veut dire simplement "ETRE" ou "JE SUIS" ou "JE SUIS l'Alpha et l'Oméga", c'est simplement le nom hébreu de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, rien d'autre. Il ne cherche pas à "vampiriser" l'énergie de ses adorateurs mais tout au long de la Bible à leur montrer la voie du retour. Il ne s'agit pas d'une énergie abstraite, mais d'un ETRE VIVANT, la VIE elle-même, et la Genèse dans son premier chapitre nous dit que nous sommes faits à son image. Nous sommes des personnes, et il est la Personne de toutes les personnes, la Réunion de toutes les personnes en quelque sorte. Nous sommes des êtres, et il est l'ETRE de tous les êtres, l'ETRE Suprême. Nous ne sommes pas indépendant de lui, livré à nous-même, pour devenir "divins" selon nos propres forces ou nos propres capacités. C'est ce que Lucifer fait croire, et c'est précisément de cela qu'il est question dans l'épisode du péché originel.

Et enfin, travailler à l'Unité avec l'ETRE Suprême n'est pas "rester dans le jeu", et c'est pour cela que j'ai demandé à Claude\* de préciser ce qu'il entend par "rester dans le jeu". Il parle du "jeu" des religions, le "jeu" du New Age, etc., et là nous sommes d'accord. Mais hélas, il y a aussi le "jeu" de l'ésotérisme, de tout ce qui nous lie à des entités autres que l'Entité Suprême, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. Autrement dit, des entités de Négation, qui ne sont pas forcément terriblement méchantes, qui peuvent nous donner un certain pouvoir, etc.. Mais attention à ne pas croquer le fruit défendu....

### **J'aurais aimé voir ton AURA... A défaut de voir le mien...**

Pardonne moi une fois encore, Mélanie\*, d'avoir été long. Tu as tout lu d'un coup, ou as-tu "zappé" dans un premier temps?

Tu liras mon petit "topo" sur la Bible, sur l'ésotérisme, et tout ça, n'est-ce pas?

Comme je l'ai dit, pas de souci, on reviendra sur les autres sujets.

Merci pour tes coordonnées, et notamment ton numéro de téléphone.

[...]

Courage dans ce que nous vivons et qui demande qu'on se serre les coudes, ou qu'on s'aide, comme tu le dis si bien. S'écouter, se lire patiemment, donner son temps à l'autre, prendre son temps pour lui parler sans compter, partager notre expérience, notre vision, est la moindre des aides qu'on peut apporter, il me semble.

Je suis sûr qu'une personne qui dans ses vidéos a toujours quelque chose qui a une forme de cœur, me comprend.

Au fait, je n'ai pas pu voir l'AURA que tu montrais dans une vidéo.

J'ai fait du mieux que j'ai pu, j'ai bien écarquillé les yeux, regardé sous tous les angles, mais nada! Niet! Walou!

Mon cas est grave, docteur?

C'est désespérant, mais décidément ces choses ne veulent pas se montrer à moi.... Ou peut-être suis-je trop cartésien, et pas assez dans le cœur....

Et pourtant, je crois avoir vu dans l'eau quelque chose, une ombre, qui a la forme de l'incontournable cœur dans tes vidéos. Et pour moi c'est ce qui compte le plus.

Si c'était cela l'AURA qu'il fallait voir, alors en fait, je l'ai VUE!

A bientôt Mélanie\*.

Hubert

## Réponse de Mélanie\*: Les Clés du Discernement, du 26 mai 2018

Bonjour Hubert,

Oui nous nous connaissions avec Claude\* avant les échanges que tu cites.  
C'est lui qui m'a parlé de tes travaux.

Concernant ton mode de perception, je pense que tu es trop fortement attaché à la forme écrite, au langage qui est le principal outil par lequel nous sommes manipulés. Cela est probablement lié à ton cœur de métier de professeur de mathématiques.

Tu peux te situer en utilisant un outil comme le VAKOG sachant que notre perception devient à peu près cohérente et complète quand tous les canaux sont ouverts ce qui est le cas pour moi.

Je n'ai donc aucun problème à écouter la totalité d'un message même si je ne comprends pas la langue parlée.

Ceci peut se travailler en faisant l'effort de regarder des films sous-titrés.

Comme tu le sais peut-être j'ai moi-même énormément forcé sur le mental avec une formation scientifique doctorale puis une formation en psychologie du travail.

Deux projets qui sont tombé à l'eau en raison de la manipulation de mon scénario de vie mais étant donné que l'overdose d'interférences est la raison de mes prises de conscience, je ne regrette rien car si ces projets avaient aboutis, je n'aurais probablement pas été aussi loin dans ma quête de vérité.

### **1- Compréhension de la nature de ce monde**

Par des chemins très différents, je suis arrivée presque exactement aux mêmes conclusions que Paul Ponsot.

La seule divergence que j'ai avec lui est la distinction que je fais entre l'âme et l'Esprit. Pour moi l'âme est une création démiurgique, l'esprit contrefait, un container de mémoire permettant le recyclage infini dans cette fausse création.

La clé de la libération est donc pour moi la dissolution de l'âme par la reconnexion à l'Esprit et pas la sauvegarde de l'âme. J'utilise volontairement un jargon informatique car c'est bien de cette nature qu'est faite l'âme.

Je ne partage pas ton interprétation et surtout ton attachement à la Bible, je ne suis attachée à aucun écrit en particulier et encore moins à celui-ci qui est le principal container d'un système de croyance sataniste. **TOUTES LES RELIGIONS et système de croyances** connus sont de fait satanistes et font partie de la manipulation **y compris et surtout** le christianisme.

*[NOTE: voici encore un exemple de ce que je disais en note plus haut, à savoir ici l'adjectif « **satanique** ». C'est bien beau d'employer cet adjectif sans parler de **Satan**, ou de parler de « **divin** » sans parler de **Dieu**. C'est une grande erreur de rejeter l'idée d'un **Etre Suprême**, qui n'est pas qu'une notion abstraite et impersonnelle de « Source » ou de « Source d'Energie », qui ne se serait pas révélée et ne se révèle pas aux humains (révélation qu'on appellerait par exemple la Bible, ou tout cas ce que la Bible devrait être normalement), ne jouerait aucun rôle actif dans l'histoire de l'humanité, et ce pour aboutir à une reconnexion avec lui. Autrement dit pour revenir au **paradigme perdu**. Encore faut-il comprendre que le paradigme est perdu, en d'autres termes qu'il y a eu déconnexion, donc il faut une reconnexion.*

*Mais seulement voilà: **DIEU**, l'**Etre Suprême**, la **Source**, se révèle toujours. Il y a eu les révélations du passé, et il y a la nouvelle révélation, celle de notre temps, est qui tout simplement la **Science de l'Univers TOTAL**. Je sais de quoi je parle, quand-même! Et la vérité est que tout temps aussi, le **Démiurge**, alias **Lucifer** ou **Satan**, tente de tuer la **révélation** dans l'oeuf, de rendre sa naissance difficile, de la souiller à sa naissance, ou par la suite de la cacher à défaut de la détruire, de la dénaturer, d'y introduire des distorsions, etc.. C'est toujours ainsi tant que **Satan** est actif, n'est donc pas désactivé. Et la difficulté est toujours de*

retrouver la **révélation** cachée, de retrouver les écrits disparus, comme par exemple justement les manuscrits de Qumran ou de Nag Hammadi, de restaurer la révélation divine, d'apporter de nouvelles, etc. C'est ainsi que cela marche toujours. Ce n'est pas la révélation ou les écrits en soi (la Bible par exemple donc) qui est un problème, et qu'il faut rejeter, qui est **satanique**, mais justement **Satan**. Cela va de soi. Et voici une autre obsession démiurgique, une **négation** du **Dieu** de la Bible, un des très classiques idées du catéchisme anti-biblique, l'inversion du **problème** et de la **solution**, le fait donc de faire passer le **problème** pour la **solution** et la **solution** pour le **problème**...].

Le personnage de Yahvé est indubitablement démonique de mon point de vue et l'alpha et l'omega est une autre métaphore du symbole de l'infini c'est-à-dire la prison multi-dimensionnelle dans laquelle nous avons consenti d'une façon ou d'une autre à être enfermé.

[**NOTE:** voilà qui prend forme la tentative d'intoxication psychique et spirituelle dont j'ai parlée plus haut. Ainsi donc, l'**Alpha** et l'**Oméga** (Apocalypse 1 : 8 ; 21 : 6 ; 22 : 13), la pleine définition dans le Nouveau Testament du Dieu de l'Ancien Testament, serait le **Problème**. Oui, l'**Alpha** et l'**Oméga** serait le symbole de la « **Prison multi-dimensionnelle** ». Et par conséquent...]

Il y a bien plus de vérités à chercher dans les manuscrits gnostiques de Nag Hammadi bien que ceux-ci ne constituent pas non plus un corpus cohérent de connaissances.

Il faut donc également y exercer son discernement.

[**NOTE:** Je répète que ceux qui combattent la **Bible** montrent eux-mêmes à quel point elle est véridique! Les attaques lancées par Mélanie\* contre la **Bible** ont commencé. A ce stade de nos échanges, je mettais cela sur le compte de l'ignorance ou de l'incompréhension auxquelles je suis habitué. Mais je vais par la suite me rendre compte que j'ai affaire à un véritable esprit **anti-biblique**, **anti-divin** et **anti-christique**. Pour une personne qui parle de « discernement », c'est très étrange! Qu'est-ce que ce serait autrement sinon!

Le Discernement, oui, nous sommes d'accord à ce sujet. Il faut de toute façon dans le monde du **Démiurge** faire preuve de discernement vis-à-vis de tout. Une fois qu'on a dit cela, on n'a pas dit grand chose. L'exhortation à faire preuve de discernement ne doit pas servir à semer le doute là où il ne doit y avoir aucun doute. La difficulté avec le discernement est qu'il faut avoir des Clefs sûres, pour discerner. Et l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, est la **Clef** même, qu'il faut, pour tout discerner. C'est la **Référence**, qu'il nous faut retrouver, pour voir clair dans les ténèbres, c'est le **fil d'Ariane**. Si l'on continue à mettre en doute cette **Clef**, quand elle est maintenant scientifiquement nettoyée de ses rouilles pour la rendre brillante, si l'on remet en question la **Référence**, si on lâche le **fil d'Ariane**, alors on est vraiment mal barré... Surtout dans un monde infernal où l'on est conscient qu'il se passe ceci : ]

## 2- Harcèlement, armes à énergies dirigées versus hyperélectrosensibilité

Pour avoir expérimenté les 2, je fais parfaitement la différence entre attaques d'AED [à comprendre « **armes à énergie dirigée** »] et électro-sensibilité. J'ai bien été victime d'armes à énergie dirigée fin novembre 2017 et début avril 2018.

**Si j'ai survécu à ces attaques, c'est parce que j'ai décidé de NE PAS CÉDER À LA PEUR, que j'ai continué à affirmer ma souveraineté individuelle au coeur même de ces attaques et que j'ai même utilisé le RIRE face à la mort qui tentait de me prendre par arrêt cardiaque ou par paresthésie des membres du côté gauche.**

J'ai fait les examens nécessaires qui ne révèlent AUCUNE étiologie médicale susceptible d'expliquer les symptômes qui m'ont conduit aux urgences déjà 3 fois. Je n'irai plus aux urgences si cela se reproduit: c'est un scénario de vampirisme.

Je ferai ce que j'ai déjà fait et qui m'a permis de partir des urgences sereinement sur mes 2 jambes: m'immerger dans mes cellules et placer ma conscience et mon Amour dans chacune d'elle. Je pense donc que **la peur et la colère que nous occasionne ces attaques les renforcent** en grande partie et va alimenter les entités **sans Esprit** qui pensent gouverner ce monde. [...]

Je pense donc que **la peur et la colère sont légitimes du point de vue du corps physique** quand on subit cela mais je pense malgré tout que dans une certaine mesure recouvrer nos capacités spirituelles peuvent

rendre ces armes inefficaces.

[**NOTE:** Toute solution sans l'**Univers TOTAL**, est quelque part en réalité un pacte de « non agression » signé avec ces entités pour qu'elles nous laissent « tranquilles ». Notre âme ou notre esprit (si l'on préfère) contre la « tranquillité », autrement dit pour qu'elles cessent de nous torturer, de nous harceler. C'est ce qui peut être interprété comme la « solution » au problème, ou comme une « efficacité » de la méthode thérapeutique ou de la technique que nous utilisons contre le problème. Cela peut donc cacher un pacte. Nous nous plaçons en quelque sorte sous le joug ou la protection de l'entité, ce qui s'appelle « vendre son âme au Diable ». Tout système diabolique ne tourmente plus ou moins ceux qui lui font allégeance. Ce sont ceux qui lui résistent qu'il tourmente].

ATTENTION IL NE S'AGIT PAS DE NIER LA NUISANCE DE CES ARMES SUR LE CORPS PHYSIQUE ET LA BARBARIE DE CES MÉTHODES mais quand on connaît le fonctionnement de ces psychopathes et des entités extra-dimensionnelles qui les gouvernent, on comprend également que rester sur le plan de la dénonciation en espérant que des « droits » ou un statut de victime ou de super-vicime soit officiellement reconnu par les auteurs de ces faits n'est pas la bonne disposition d'Esprit à mon sens.

Béatrice El Beze est un cas d'école de ce qui se produit lorsque l'ego fait corps avec l'identité de victime et se verrouille exclusivement sur cette polarité.

**En combattant le dragon sur son terrain selon ses termes avec les armes misérables qu'il nous accorde (procédures de justice interminables faites pour vampiriser au maximum l'énergie des gens vers des professions libérales parasites et les entités sans esprit qui gouvernent ces cercles de « justice » maçonnique), on finit par devenir soi-même un dragon.**

[**NOTE:** tout à fait d'accord! Cela fait partie des innombrables points sur lesquels nous sommes d'accord. Là n'est pas le problème, mais le problème est au niveau du paradigme. Il ne faut pas avoir cette ligne de conduite en niant l'**Univers TOTAL** ou en étant déconnecté de lui. La connexion ou la reconnexion doit être le souci permanent. Etre déconnecté de la Source, la vraie, est la meilleure manière de nourrir le système, de se faire phagocyter par les entités négatives, ce qui est pire que d'être vampirisé par elles. Les émotions négatives ou le fait de les combattre sur leur terrain, c'est leur donner seulement de notre énergie. Mais **nier l'Univers TOTAL**, c'est leur donner tout notre être, notre âme, notre esprit. Autrement dit, c'est renoncer à notre souveraineté, la vraie. Je développerai cette très importante question de la souveraineté].

En se laissant vampiriser de la sorte, on perd effectivement son énergie vitale et on finit par devenir soi-même un vampire et par osciller de plus en plus vite dans le triangle du drame entre les polarités victime et persécutrice.

Il était très perceptible lorsque je l'ai eu au téléphone qu'elle me vampirisait mon énergie, comme cela est perceptible dans ses vidéos mais mon empathie l'a emportée car je connais le processus de dégradation psychique d'une personne objectivement victime et qui ne parvient pas à se faire entendre : elle aura tendance à hurler et à s'agiter de plus en plus fort et tout cela fait partie du script pour INVERSER les rôles de victime et prédateur et surtout INVERSER CAUSES ET CONSÉQUENCES.

Cette personne tourne en boucle dans sa logique de la preuve médicale, refuse de considérer les témoignages d'autres personnes attaquées certes moins fortement qu'elle peut l'être (reste à comprendre comment et pourquoi) et ne laisse plus aucun espace d'échange avec l'autre. Elle pose des questions sans écouter les réponses. Du coup qu'espère t-elle de l'échange ? Trouver un clone d'elle-même, de son propre parcours de vie?

Elle a finit par m'insulter en me hurlant « Ta gueule » au téléphone pour finalement me raccrocher au nez alors que je tentai calmement mais vainement tout d'abord de rétablir un flux conversationnelle normal c'est-à-dire qu'on parle chacune son tour sinon je ne vois pas comment on peut s'entendre ou s'écouter et puis vu l'impossibilité j'ai voulu convenir avec elle qu'il valait mieux en effet cesser cette non-conversation puisqu'il n'y avait aucune écoute réciproque. Du peu que j'ai pu comprendre dans sa logorrhée MÉCANISÉE ininterrompue, elle ne peut NI ne veut pas prendre conscience ou connaissance de la nature intangible, spirituelle et/ou extra-terrestre ou extra-dimensionnelle de la manipulation et du phénomène dont elle est l'objet.

Or la logique de la preuve signifie que l'empathie et le discernement sont absents et que la conscience de la

personne est totalement absorbée par le tangible et sa posture victimocrate.

Dès lors la rencontre d'autres victimes consiste principalement à faire un concours de meilleure de victime : elle pourrait aisément se livrer à ce jeu avec David Lopez mais je lui ai assez vite dit que cela ne m'intéressait pas de faire un concours de victime. J'ai pourtant signé sa pétition, référencé sa chaîne, laissé un message de soutien sur son portable, laissé des commentaires sur une de ces vidéos mais elle ne l'a pas vu ou n'a pas voulu considérer ces tentatives pour ce qu'elles étaient.

Cette femme a été rendue folle et paranoïaque par la torture qu'elle subit et c'est exactement le but recherché par le système et les entités qui le gouverne.

Si tu n'y prends pas garde, tu risques de finir comme elle car sur ta dernière vidéo tu sembles toi-même possédé car en effet nous sommes toutes et tous susceptibles d'être possédé par nos émotions.

[**NOTE:** le problème, Mélanie\*, c'est que Béatrice EL BEZE est malade, tout simplement, et tu attends d'une malade qu'elle se comporte comme une personne en bonne santé. elle est à un stade de maladie très avancé, du fait des attaques des démons. Pour moi ce n'est pas un problème d'être **malade** mais c'est un gros problème d'être la **maladie**, nuance! Mourir n'est même pas un problème pour moi, à plus forte raison d'être simplement malade. Car **DIEU** existe.... Oh, pardon, l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**. Il sait ce qu'il fait, il a les clefs en main, il EST la **Clef**. Tu me dis donc : « Si tu n'y prends pas garde, tu risques de finir comme elle car sur ta dernière vidéo tu sembles toi-même possédé ». Tes propos sont très étranges pour une personne ciblée, et c'est ce qui m'a fait douter quant à ta nature de ciblée, et m'a fait me demander si tu n'es pas une agent servant plus ou moins consciemment un plan démiurgique. Et pourtant tu me donnes le sentiment d'être sincère.

Le problème donc, Mélanie\*, est que tu crois avoir résolu le problème de la **Négation** et des **entités négatives**, et tu te poses en thérapeute pour montrer aux autres comment résoudre le problème. Contrairement à toi, je ne me pose pas en thérapeute ayant vaincu la possession et travaillant désormais pour exorciser les autres ou pour les empêcher d'être possédé. Il y a un programme de résolution du **Problème** du monde qui est en cours depuis des millénaires, et il se déroule étape par étape. Ce que je fais est le troisième chapitre de ce programme, et après je tire ma révérence, s'il faut que je tire ma révérence, comme tous mes prédécesseurs. Pour le dire en langage des évangiles, en ce monde on porte sa croix comme le Christ, on quitte ce monde comme lui, une fois la mission terminée, et ce qui compte est de réussir sa mission, c'est-à-dire de réussir sa contribution à la solution générale du **Problème**. Et c'est l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga** qui est la **Solution**, c'est lui qui accomplit le programme, car c'est sa **loi** même. Tout déclenchement du problème de la **Négation** dans une partie de l'**Univers TOTAL**, entraîne en conséquence aussitôt automatiquement dans cette partie tous les mécanismes pour résoudre le **Problème**. L'**Univers TOTAL** s'auto-répare dans cette zone, comme une plaie qui guérit ou qui se cicatrise.

C'est ce que toi et d'autres vous semblez oublier, vous ignorez ce programme d'auto-guérison de l'**Univers TOTAL**, vous traitez même ce programme de démiurgique. Vous voyez en « **Yahvé** » de la Genèse le Démiurge, et vous voyez en l'**Alpha** et l'**Oméga** de l'Apocalypse le Dragon ou une entité satanique. Laissez-moi vous dire que Satan le Dragon lui-même qui vous trompe et vous fait dire tout cela.

Un des enseignements clefs de la Genèse est que le Serpent d'Eden dit aux humains est qu'ils sont « souverains » (au sens de sa « souveraineté » à lui, j'y reviendrai), qu'ils peuvent se passer de **Dieu**, se débrouiller par leurs propres moyens. Mais ce faisant, ils se placent simplement sous le joug du Serpent, ils sont dans son paradigme, ils refusent la **Souveraineté** de **Dieu** pour se placer sous celle du Serpent. Vous êtes toujours dans ce faux paradigme, dans cette fausse souveraineté, dans ce **Pacte démiurgique**, et le Démiurge se sert de vous pour sceller ce **Pacte** avec ceux qui le refusent. Quand la ruse du Serpent ne prend pas, il se mue en Dragon qui fait peur, en disant par exemple: « **Si tu n'y prends pas garde, tu risques de finir comme elle...** ». Alors, franchement, qui agite la peur, le menace, l'intimidation? Qui exerce un chantage pour que la victime lui cède son âme (son esprit)?

Je sais que tu n'es pas consciente que tu sers à faire cela. Tu crois être tirée d'affaire, avoir résolu le problème du Démiurge, et tu œuvres pour aider les autres à le résoudre. Ta démarche part d'un bon sentiment, mais tu ne t'aperçois plus du propre piège dans lequel tu es, et de ce que les entités de négation et manipulent pour faire, sans t'en rendre compte. Tu sers donc à obtenir des victimes mordus par les serpents et qui agonisent, d'accepter enfin de vendre leurs âmes, leurs esprits si tu préfères, si elles veulent avoir l'antidote du venin pour abrégier leur agonie. Ou si elles ne veulent pas que leur état s'empire et

deviennent « irréversible », comme le cas d'école Béatrice EL BEZE... ].

Non que nos émotions soient illégitimes et devraient être ignorées ou tuées mais tout dépend COMMENT on les utilise et ce qui est certain c'est que lorsque nous finissons par y laisser notre santé mentale et notre capacité à échanger avec les autres sur ces sujets, alors « ils » ont gagné, ils nous ont contaminé avec leur mode de fonctionnement.

**DONC ATTENTION JE NE SUIS PAS EN TRAIN DE FAIRE UN DISCOURS NEW AGE VISANT À RÉDUIRE AU SILENCE LES VICTIMES.**

**CE QUE JE DIS C'EST QU'IL EST ABSOLUMENT NÉCESSAIRE DE PARLER DE CES PHÉNOMÈNES ET DE TÉMOIGNER DE CES ATTAQUES MAIS QUE LE SUCCÈS DE NOTRE MESSAGE POUR NOUS-MÊME ET POUR LES AUTRES DÉPEND DE COMMENT NOUS COMMUNIQUONS À CE SUJET, COMMENT NOUS NOUS LAISSONS OU NON AFFECTER PAR CES ATTAQUES.**

Ce qui m'amène au sujet central du **CONSENTEMENT**.

### **3- LE CONSENTEMENT**

Là où je te rejoins c'est que nous vivons dans un monde basé sur une loi de prédation hiérarchisée de vampirisme énergétique mais la question du **consentement** est à prendre en considération dans ces phénomènes.

Si nous sommes vampirisés ou atteints c'est que nous consentons ou avons consentis à un moment ou à un autre (lors des négociations tronquées du contrat d'incarnation ou en cours d'incarnation) à l'être.

Notre consentement nous est extorqué principalement à l'aide de notre subconscient, du piratage de notre centre perceptif qu'est la glande pinéale.

C'est la raison pour laquelle sans travail sur soi on ne peut pas délier ces contrats. C'est la partie la plus difficile à avaler surtout lorsqu'on est une personne ciblée et JE LE SUIS j'en ai conscience mais c'est également la seule véritable CLÉ et arme individuelle que nous ayons.

Donc je t'inviterai à trouver tes propres méthodes pour te connecter à ton soi divin plutôt que de penser à un concept de « dieu » donné par une bible qui n'est qu'une concaténation de textes incohérents entre eux et falsifiés mais dont on trouve une véritable genèse bien péniblement dans les manuscrits de Nag Hammadi très certainement falsifiés eux aussi.

Je ne suis pas entièrement d'accord avec Harald Kautz-Vella sur sa lecture de la genèse mais les informations qu'il amène sur la manipulation de la glande pinéale sont pertinents à mon sens.

De plus il semble se placer dans une représentation cosmologique de notre univers classique (galaxies, planètes sphériques etc.), tout comme Cameron Day. Personnellement je ne suis plus sûr de rien quant à la forme de cette planète et à la véritable nature du cosmos mais je n'ai pas besoin d'être à 100% d'accord avec quelqu'un pour discerner les informations pertinentes de sa quête.

*[NOTE: je n'entre pas dans ce débat de la « terre plate » ou « terre ronde », qui est un redoutable piège tendu par le Demiurge, un grand os à ronger pour qu'on ne s'occupe pas de l'essentiel. La question n'est pas de pinailler au sujet de NOTRE univers ou de NOTRE monde, mais de comprendre l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**. Oui, la **Réalité TOTALE, l'Etre TOTAL**. C'est infiniment plus important que de savoir quelle est la forme exacte de notre prison....*

*Et je sais une chose, c'est que la logique fondamentale de l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**, parce qu'on parle de l'**Alpha** et l'**Oméga**, à savoir le **Commencement** et la **Fin** qui se rejoignent pour faire **UN**, est la logique de **Cycle**, combinée à la logique **Fractale**. Et un cas particulier de **structure cyclique** est la **structure circulaire, sphérique, hypersphérique** ....*

*Et je sais aussi que le problème de NOTRE univers ou de notre monde, est de ne pas obéir assez à la logique de l'**Alpha** et l'**Oméga**, que d'y obéir trop...].*

Je finis avec cette Laura Marie, j'ai quelques personnes qui m'ont contacté via ma chaîne et qui l'ont

rencontré voire se sont engagés dans son mouvement et qui ont témoigné avoir été mal à l'aise par rapport à son apparence corporelle et avoir intuitivement perçu la double personnalité, voire le mensonge quant au sexe de naissance affiché.

A bientôt

Mélanie\*

[**NOTE:** *Puisque manifestement Claude\* comme Mélanie\* tiennent à me mettre en garde contre Laura Marie, il me faudra faire des mises au point à son sujet, quand j'aurai fini de faire les mises au point... à leur sujet. J'y reviendrai donc en conclusion avec le sous-titre: « A propos de cette Laura Marie » et pour conclure....*]

## Réponse 2 à Mélanie\*: Les Clés du Discernement, du 27 mai 2018

Bonsoir Mélanie\*,

J'ai bien reçu ton mail, je viens de le lire.

Merci pour le grand soin que tu as apporté à la rédaction, on voit que tu n'es pas comme moi, tu n'écris pas "à la volée".

Tes explications sont très claires, comme j'aime.

Je pourrais faire de même, en prenant une semaine pour écrire un texte très soigné, "si l'environnement le permet".

Et le problème c'est que ce n'est pas le cas. Car mon appartement (notre appartement, avec ma femme) est un four à micro-ondes. Comme tu as regardé la vidéo, tu as compris, inutile d'en dire plus. Dans ces conditions je vis au jour le jour, je ne remets pas au lendemain ce que je peux faire le jour même.

Mais d'ores et déjà, je dois dire qu'à ta lecture je suis très surpris qu'on soit à la fois d'accord sur tant de points, et pourtant aussi avoir un désaccord si fondamental. Un profond désaccord sur la compréhension de l'Univers et du monde, et sur la compréhension du PROBLEME de l'Univers. Tout est là en fait, tout le reste n'était que corollaires et détails.

### **1-L'Alpha et l'Oméga n'est pas le Problème, mais la Solution au Problème**

Je vais essayer d'adopter un plan, qui répond à ton mail, que j'espère, sera clair, malgré le micro-ondage et le vampirisme psychique qui va avec, qui ne facilite pas un discours concis. Dans mon cas comme dans le cas de Béatrice EL BEZE, c'est entre autres cela qui provoque la logorrhée, comme je l'explique dans plus d'un document.

Désolé, logorrhée à cause du vampirisme oblige, ce mail va être long. [...] Pardonne-moi d'avance. [...].

La logorrhée est promise, je n'y puis rien, c'est l'effet du vampirisme intensif, de micro-ondage et des armes psychotoniques. Mais mon souci est de rester logique, cohérent, inintelligible dans mes explications, malgré tout. Et tant que je peux encore le faire, je continuerai à expliquer des choses à mon site, dans mes vidéos, aux gens avec qui je correspond, etc..

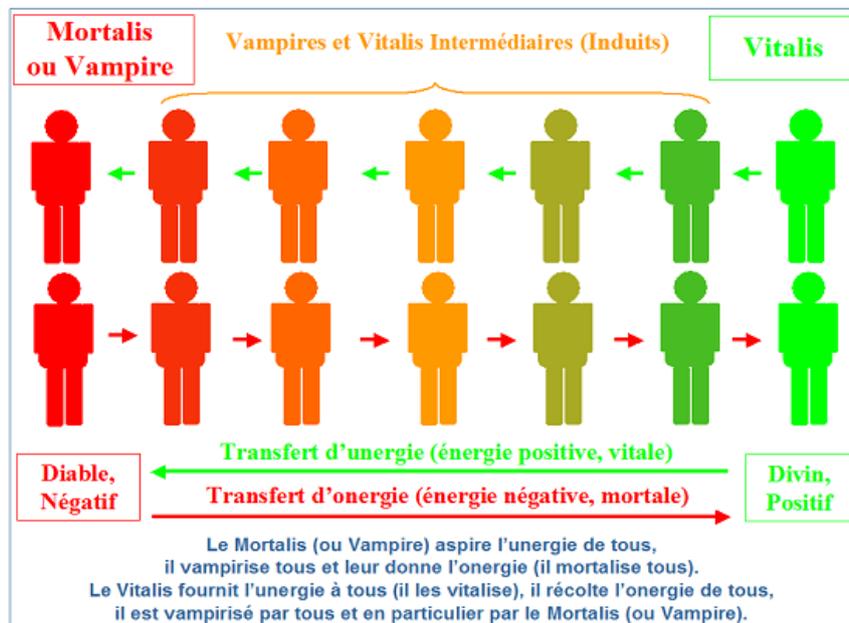
Si cela ne plaît pas, si cela paraît "fou", alors pas de problème, qu'on ne me contacte pas, si l'on pense que c'est à un "fou" que l'on écrit. Et si c'est moi qui contacte une personne (en général je le fais pour dire que j'apprécie le travail d'une personne et donne à connaître le mien), alors que l'on ne me réponde pas, si l'on juge que c'est un "fou" qui écrit. C'est très simple, on fait comme on veut, il n'y a pas de souci avec moi.

Avant le harcèlement physique par les technologies secrètes, dont armes électroniques et électromagnétiques (armes psychotroniques et les armes à énergie dirigée), j'avais une pensée très synthétique, donc très concise! Il faut cela pour faire les mathématiques, car les maths ce n'est pas de la

prose, et un texte mathématique, ce n'est pas un roman. Ce sont des textes concis, très carrés, avec des: **1), 2), 3), a), b), c), i), ii), iii)**, etc., bien synthétisés en: **définition, axiome, lemme, théorème, corollaire, propriété**, etc.. Et ce qu'on énonce en un seul paragraphe de texte mathématique, il faudrait toute une encyclopédie pour le développer pour un profane.

Les premiers textes de la **Science de l'Univers TOTAL** n'adoptaient plus ce style académique, cependant étaient plus explicatifs mais beaucoup plus courts que mes logorrhées, depuis les attaques au début des années 2000, donc près de 20 ans maintenant. Mais c'est en 2011 que j'ai pris conscience que j'étais en fait la cible d'un harcelé en réseau, et cela est allé à s'accroissant.

Quand on vit cela, on ne regarde plus la question des troubles mentaux de la même façon. Cela change complètement la vision des choses, car on réalise qu'en fait la maladie en général et la maladie psychique n'existent pas. En ce sens que la maladie, comme beaucoup de choses (pour ne pas dire tout dans ce monde luciférien), n'est pas ce qu'on a dit que c'est, ce que les **esprits** ont été **programmés** pour croire que c'est. La **maladie** n'est pas du tout **naturelle**, elle a toujours pour origine les **entités de Négation**, les **êtres négatifs**, visibles ou invisibles. Il y a toujours du **vampirisme énergétique** (et **psychique**, pour les **maladies psychique**) derrière toute maladie, et qui dit **vampirisme** dit **vampires**. Dans leur cas, ils ne sont pas **malades** mais sont la **maladie**, et par leur **vampirisme** transforment les autres en **vampires**. C'est la seule façon pour eux d'exister et d'avoir une santé, sinon ils seraient plus que **malades**, car ils sont la **maladie**, dis-je.



*Un schéma que l'on retrouve dans tous les documents où je parle du harcèlement en réseau, et plus généralement du vampirisme, un des aspects fondamentaux du problème de la Négation et des entités négatives.*

L'unique autre façon de se procurer l'énergie vitale (dont je reparlerai par la suite) est de se reconnecter à la Source, et c'est cela le problème. Et à quelle **Source**? C'est la question fondamentale, ne tournons pas autour du pot.

Et il n'y a pas 36 Sources, mais une seule: l'**Univers TOTAL**. On a beau dire tout ce qu'on veut, l'**Univers TOTAL l'Ensemble de TOUTES les choses** et de **TOUS les êtres**, est l'**Ensemble Suprême, l'Etre Suprême, l'Entité Suprême**. Qu'on l'appelle **DIEU**, la **Source** ou comme veut, pour moi ce n'est qu'une question de mots, et nous sommes d'accord, les mots sont très dangereux! Les mots quand ils ne sont pas l'objet d'aucune **clarification scientifique**. Le piège du **LANGAGE** dont tu me parles, il est là.

Soyez cohérents (et là je parle à toi, mais aussi à Claude\* et à d'autres), il faut que les mots aient le sens qu'ils doivent avoir. Ne me parlez pas de **souveraineté** mais tout en niant l'unique définition scientifique, universelle, sans aucune ambiguïté, que cette notion doit avoir, et ce en liaison avec celle de **libre-arbitre**.

C'est très simple: qu'on le veuille ou non, l'**Univers TOTAL** est le **SOUVERAIN**, l'**Unique SOUVERAIN**. Le mot **TOTAL** que j'écris tout le temps en majuscule, est synonyme de **SUPREME** ou de **SOUVERAIN**. Ce sont des mots de la même famille de sens, ce qui veut dire qu'ils ont le même sens fondamental, donc inutile de pinailler sur les mots.

C'est parce que la relation est dans cette vie ou une autre rompue avec le **SOUVERAIN**, que nous ne sommes plus **souverains**. C'est aussi simple que cela, dire autre chose, c'est **mentir!**

Nous avons perdu notre **souveraineté** en **NIANT** le **SOUVERAIN Univers TOTAL**, la **SOUVERAINE Source d'EXISTENCE**, d'**ENERGIE** (la **vraie**), de **VIE**, nous avons donné notre **souveraineté** à des êtres eux-mêmes coupés du **SOUVERAIN**. Ils **NIENT** la souveraineté du **SOUVERAIN**, violent les **Lois Universelles**, dont la **Loi du libre-arbitre**, qui est la Loi de la **souveraineté individuelle** en **union** avec la **SOUVERAINETE absolue**. Et donc ce n'est pas notre **souveraineté** que ces **êtres négatifs** vont respecter!

Livrés à nous-mêmes, nous sérions fichus, et on peut dire alors que c'est vraiment fichu pour Béatrice EL BEZE, pour David LOPEZ, et j'en passe, et il ne reste plus qu'à attendre mon tour, comme tu me le prédis.

Mais justement c'est là toute l'importance d'un **ETRE SOUVERAIN**, garant de toutes les **souverainetés individuelles**, sinon c'est impossible, c'est un des leurre de Satan, de Lucifer, du Serpent d'Eden, du Démiurge, si vous préférez.

Soit dit en passant, je ne cesserai de dire que Satan, Lucifer, le Démiurge, etc., tout cela, c'est du pareil au même. Ne tombons pas dans les pièges de mots, pour nier avec un **mot** ce qu'on dit **affirmer** avec un autre. Il faut se libérer de toutes les programmations des mots, en laissant à la **Science de l'Univers TOTAL** de recadrer tous les mots et éliminer les pièges du Démiurge concernant le LANGAGE, pièges que tu reconnais si bien, et qui n'est qu'une autre manière de parler de ce que j'appelle le **Phénomène Tour de Babel**.

[**NOTE:** Je m'adresse à une personne qui m'a dit avoir connaissance de mes travaux publiés au site: [hubertelie.com](http://hubertelie.com), à la différence du lecteur ou de la lectrice qui peut-être me découvrir par le présent document. La question du LANGAGE est au cœur de la **Science de l'Univers TOTAL** :

### Universal Set Language

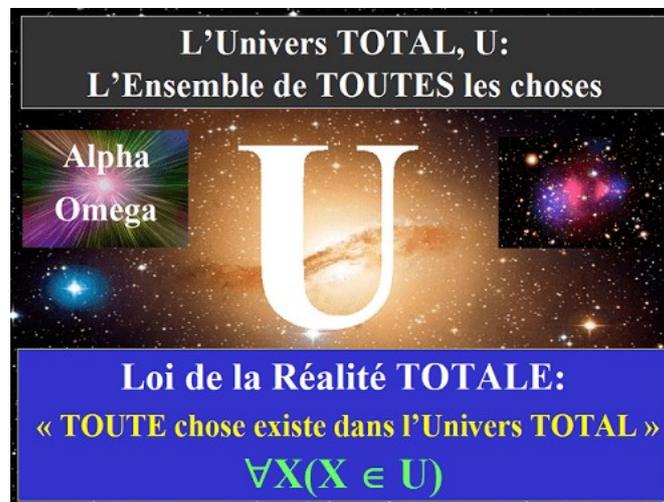
	<b>T</b> Et, Ut	<b>L</b> El, Ul	<b>U, O... , O</b> Universum	<b>X</b> Ex, Ux	<b>∇, A</b> Au, Aut	<b>=, E, R</b> Er, Ur
	Ensemble	Élément	<b>Univers</b> Total, Complet	Chose	Tout Tous	Être
	Set	Element	<b>Universe</b> Total, Complete	Thing	<b>All</b> Every	(To) Be
	Menge	Element	<b>Universum</b> Gesamt, Völlig	Sache	<b>Alle</b>	Sein
	Conjunto	Elemento	<b>Universo</b> Total, Completo	Cosa	Todo	Ser
	Aro	Elemento	<b>Universo</b> Totala, Tuta, Plena	Ajo	Ĉio	Esti
	קבוצה (Kvutsa)	איבר (Hiver)	היקום (Hayekum)	דבר (Davar)	הכ (Kol)	להיות (Lihyt)
	集合 (Ji_Hé)	分子 (Fèn_Zi)	宇宙 (Yǔ_Zhòu)	物 (Wù)	都 (Dōu)	乃是 (Nǎi_Shi)

Comme déjà dit, la **Science de l'Univers TOTAL** est fondamentalement la **Théorie universelle des ensembles**. Le **langage des ensembles**, ou **langage ensemble-élément**, est le **langage universel**, ce qui veut dire que toute **langue** ou tout **langage** normalement constitué doit obéir à la logique du **langage des ensembles**. Le nom commun et mot le plus général de ce langage est le mot **CHOSE**:

## Universal Set Language

	<b>T</b> Et, Ut	<b>L</b> El, Ul	<b>U, O... , O</b> Universum	<b>X</b> Ex, Ux	<b>∇, A</b> Au, Aut	<b>=, E, R</b> Er, Ur
	Ensemble	Élément	<b>Univers</b> Total, Complet	<b>Chose</b>	Tout Tous	Être
	Set	Element	<b>Universe</b> Total, Complete	<b>Thing</b>	All Every	(To) Be
	Menge	Element	<b>Universum</b> Gesamt, Völlig	<b>Sache</b>	Alle	Sein
	Conjunto	Elemento	<b>Universo</b> Total, Completo	<b>Cosa</b>	Todo	Ser
	Aro	Elemento	<b>Universo</b> Totala, Tuta, Piena	<b>Ajo</b>	Ćcio	Esti
	קבוצה (Kvutsa)	איבר (Hiver)	היקום (Hayekum)	דבר (Davar)	הכ (Kol)	להיות (Lihyot)
	集合 (Jí_Hé)	分子 (Fèn_Zi)	宇宙 (Yǔ_Zhòu)	物 (Wù)	都 (Dōu)	乃是 (Nǎi_Shi)

Et le verbe clef du langage est le verbe **ÊTRE**. A partir de là, toutes les notions se définissent avec précisions, de proche en proche, à commencer par la notion d'**ensemble** et d'**élément**. « Un **ensemble** est une **chose** faite d'autres **choses** appelées ses **éléments** ». Et l'**Univers TOTAL**, que nous appelons **U**, se définit ensuite comme étant « la **chose** faites de **TOUTES les choses**», donc l'**Ensemble de toutes les choses**. Et la notion d'**existence**, au sens le plus universelle, se définit comme suit: « **Exister** c'est être un **élément** d'un **ensemble** ». L'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de TOUTES les choses**, est donc l'**Ensemble** dans lequel **toute chose existe**, donc « **Toute chose existe dans l'Univers TOTAL** », première vérité qui découle de la définition de l'**Univers TOTAL**, que j'appelle le **Théorème de l'Existence**, ou la **Loi de la Réalité TOTALE**.



On vient ainsi scientifiquement de définir l'**Être TOTAL**, autrement dit, la définition scientifique de la notion d'**Être Suprême**. Après, il importe peu de l'appeler « **DIEU** », la « **Source** », ce qui compte c'est sa définition scientifique précise donnée dans la **Science de l'Univers TOTAL** ou **Théorie universelle des ensembles**.

Les **lois** de l'**Univers TOTAL** commencent ainsi à être établies scientifiquement, dans le **langage universel des ensembles**. Entre autres la **Loi de l'Alpha et l'Oméga**, et plus généralement la **Loi de l'Equivalence universelle**, que j'appelle pour simplifier la **Loi du XERY**, la Mère des lois, après la **Loi de la Réalité TOTALE** (ou **Théorème de l'Existence**), qui, elle exprime la définition de l'**Univers TOTAL**. La nature des choses est ainsi établie, leurs définitions absolues.

Et plus généralement donc, toutes les **lois universelles** sont établies, les lois auxquelles normalement toutes les **choses** doivent obéir. Et qu'est-ce qui empêche qu'il en soit ainsi? Très simple: la **Négation** de l'**Univers TOTAL**. Le **Problème de la Négation** est la définition scientifique du « **Phénomène Diable** », et c'est la définition de la notion de **déconnexion** de **DIEU** ou de la **Source**, si l'on préfère. Un être ou une entité en état de **négation**, est la définition d'un être **négatif** ou d'une **entité négative**. C'est la définition scientifique de la notion de « **diable** », de « **démon** », etc.. Tout le reste après est une simple affaire de nom donné à cet être de ou **entité de Négation**: Satan, Lucifer, Démiurge, etc., tout cela n'a aucune importance, c'est l'état de **Négation** de cet être qui importe, pour comprendre l'**Univers** et le **monde**. La **Négation** est la racine de toutes les **choses négatives**, quelles qu'elles soient. C'est le point clef.

La notion d'**information**, d'**énergie**, de **dimension**, d'**espace**, de **temps**, etc., tout est défini de manière précise dans ce paradigme scientifique de l'**Univers TOTAL**, où tout s'éclaire, y compris les notions de **Dieu** et du **Diable**. Les notions sont brouillées avec le **Phénomène de la Négation** ou « **Phénomène Diable** » C'est ce brouillage du langage, de la pensée, de l'esprit, que je nomme donc le **Phénomène Tour de Babel**, qui est l'un des **phénomènes démiurgiques** fondamentaux, l'un des puissants moyens de programmation des esprits, en l'occurrence la programmation dans la **Négation**.

Par exemple, à la lumière du paradigme de l'**Univers TOTAL**, on comprend que les notions d'**information**, d'**énergie**, d'**esprit**, etc., sont fondamentalement la même notion. Des notions inutilement séparées sont réunifiées, tandis que des notions qu'il faut distinguer mais qui sont confondues, sont clarifiées. Tous les brouillages des langages sont supprimés. Le **Phénomène Tour de Babel**, qui brouille le **langage**, empêche de découvrir l'**Univers TOTAL**, ses lois, ce **phénomène démiurgique** piège même avec le **langage**. Dans ces conditions, les **sciences démiurgiques** ne peuvent pas conduire à l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. La **Vérité** est cachée, que l'**Esprit de la Vérité** rétablisse.

Pour toutes ces raisons aussi, les mots comme par exemple la « **souveraineté** » (à laquelle Claude\* et toi semblez tenir tant), n'ont aucun sens hors du paradigme de l'**Univers TOTAL**, ou plus exactement, leur sens dans ce cas est un sens de **Négation**, un **sens démiurgique**. J'y reviendrai plus amplement plus tard. Le problème du langage donc, j'en sais quelque chose...]

A défaut de me faire un peu confiance sur ce plan, fais simplement confiance à l'**Univers TOTAL**.

Si nous, nous sommes déconnectés du **SOUVERAIN**, heureusement qu'il n'est pas déconnecté de nous, car ce serait contraire à sa définition. Nous pouvons donc faire preuve de **folie** ou de **paradoxe** en disant que nous ne faisons pas partie de lui, mais cela ne changera en rien au fait qu'il est bel et bien l'**Univers TOTAL** l'**Ensemble de TOUTES les choses** et de **TOUS les êtres**, est l'**Ensemble Suprême**, l'**Etre Suprême**, l'**Entité Suprême**.

Nous faisons partie de lui, nous avons besoin de lui, et sans lui nous sommes que dalle! Comme ma logique est celle de l'**Univers TOTAL**, je ne vous sens pas séparés de moi, parce que je sais que **TOUT EST UN**, que l'**Univers TOTAL** est **UN**, que la **Dualité**, la **Séparation**, la **Négation**, est la logique même de Satan, de Lucifer, du Serpent d'Eden, du Démiurge si vous préférez.

Je comprend vos concepts, je sais en quoi ils entrent dans le paradigme de l'**Univers TOTAL**, donc en quoi malgré les différences apparentes, vous dites la même chose que la **Science de l'Univers TOTAL**, sinon elle ne vous aurait pas parlé (enfin je suppose qu'elle vous a parlé...).

Je ne suis pas allé vous chercher, comme j'ai tenté de le faire avec d'autres sans succès, comme Laura Marie par exemple. [...].

Vous ne m'auriez pas contacté je n'en saurais rien de qui a vu mes travaux ou pas. Voici le contenu du premier mail de Claude\* le 03 décembre 2017:

« Bonsoir  
Je SUIS la lecture univers total alpha et oméga qui me met en UNITÉ... UNIVERSEL...  
Je SUIS un autre livre que je vous envoie  
AMITIÉ , Claude\*  
MERCI »

[NOTE : le livre en question est « *La genèse du réel* » de Bernard de Montréal].

Moi quand on me dit ça, je me dis que l'essentiel est là: l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. L'**Unité** et l'**Union** avec lui, c'est tout. Il est la **Souveraineté** et en **Union** et en **Unité** avec lui, nous (re)devenons **souverains**, même si des êtres déconnectés oeuvrent pour nous dénier constamment notre **souveraineté**, pour tenter de nous ramener constamment sous leur joug.

Mais c'est à ne plus rien comprendre si après on me dit ceci:

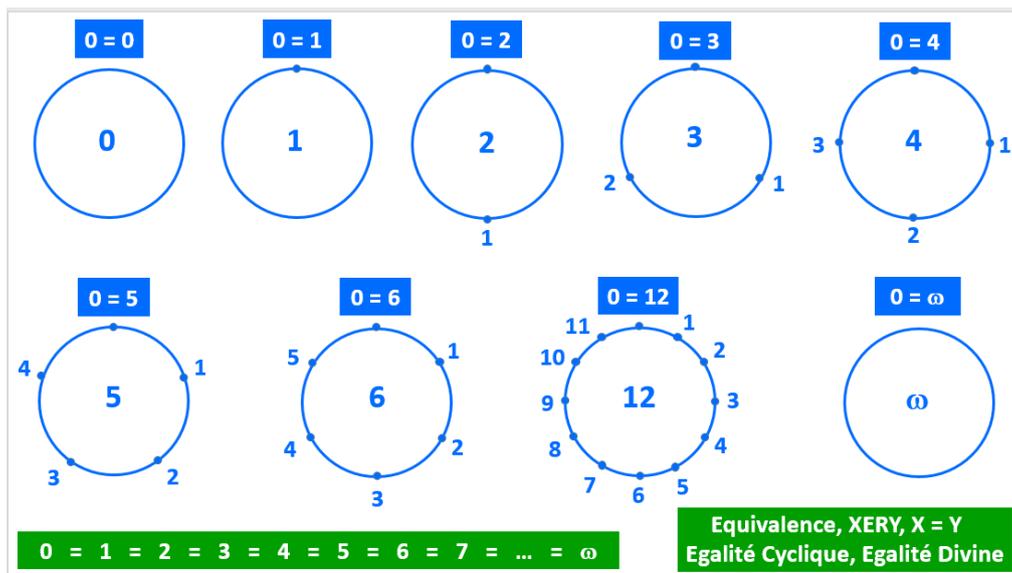
« Le personnage de Yahvé est indubitablement démonique de mon point de vue et l'alpha et l'omega est une autre métaphore du symbole de l'infini c'est-à-sire la prison multi-dimensionnelle dans laquelle nous avons consenti d'une façon ou d'une autre à être enfermé.

Il y a bien plus de vérités à chercher dans les manuscrits gnostiques de Nag Hammadi bien que ceux-ci ne constituent pas non plus un corpus cohérent de connaissances. Il faut donc également y exercer son discernement. »

Je ne cesse d'expliquer partout que l'**Alpha**, c'est la notion d'**Inexistence**, de **Non-Etre**, de **Vide**, de **Rien**, de **Zéro**, noté **0**. Que le **UN**, c'est la notion d'**UNIVERS**, d'**EXISTENCE**, d'**ETRE**, etc., noté **0**. Que l'**Oméga**, c'est la notion de **TOUT** (ou **TOTAL**), de **PLEIN**, d'**Infini**, etc, noté  $\omega$ .

Et on ne peut pas lire une page de mes écrits sans tomber sur les **égalités**: "**0 = 1**", ou "**0 =  $\omega$** ", ou combinées: "**0 = 1 =  $\omega$** ".

Et plus généralement encore: **0 = 1 = 2 = 3 = ... =  $\omega-3$  =  $\omega-2$  =  $\omega-1$  =  $\omega$** .



*Et la généralisation de la **Loi de l'Alpha et l'Oméga**, ainsi illustrée en toute simplicité avec la logique du **Cercle** ou du **Cycle** (il n'est même pas nécessaire d'aller jusqu'à parler de la logique **Fractale**, très étroitement liée à la logique du **Cycle**), c'est la **Loi du XERY**, la **Loi de l'Egalité Universelle**, "**X = Y**". Elle veut dire qu'avec l'**Univers TOTAL**, ce n'est plus la **Dualité** mais l'**Unité**, il est le **UN** inséparable, l'**Unique ETRE** fondamental. Je ne vois pas ce qu'on peut trouver à redire à une vérité scientifique si magnifique. La **Loi du XERY**, la **Loi de l'Union**, de l'**Unité**, c'est tout simplement l'expression scientifique de la **Loi de l'Amour**. C'est la **Mère des Lois de l'Univers**. Ce n'est pas aux mots qu'il faut s'arrêter (Alpha, Oméga, Dieu, etc.), mais à leur **SENS**, d'autant plus expliquée scientifiquement.*

La question de l'**Alpha** et de l'**Oméga**, c'est simplement la **SCIENCE**, et rien d'autre (j'y reviendrai au sujet

de la thématique du mot **SCIENCE**, en relation avec la notion d'écrits **GNOSTIQUES** dont tu parles). Pas les sciences du Démiurge justement, dont la logique (de **Négation**) n'est pas celle que cette image et d'autres illustrent.

En effet, si vous êtes un enseignant de mathématiques et sciences et enseignez aux élèves que "**0 = 1**", que la logique scientifique ne doit plus être la **Dualité** mais l'**Unité**, ne doit plus être la **Séparation** mais d'**Union**, ne doit plus être la **Négation** mais d'**Alternation**, ne doit plus être l'**Identité** mais d'**Equivalence**, etc., vous êtes viré ou en tout cas envoyé vers la médecine du travail, avec un traitement psychiatrique à la clef!

[...]

Quand je découvre une chaîne Youtube qui m'**INFORME** et qui se nomme **Les Clef du discernement**, pour moi je me dis simplement que cette chaîne poursuit le même but qu'elle **ESPRIT de la VERITE**. Chacun sa mission qui lui est assignée par l'**Univers TOTAL**, chacun travaille pour informer les autres, et tous (normalement) poursuivent la même mission globale, le travail pour l'**Univers TOTAL**, notre **Moi commun**, notre **ETRE SUPERIEUR**.

Il dit : "**Je suis l'Alpha et l'Oméga**", ce qui veut dire: "**Je suis le TOUT**", et aussi "**Je suis TOUT**", c'est-à-dire "**Moi, l'ETRE TOTAL, l'ETRE SUPREME, Je suis chaque chose, chaque être, du premier au dernier, sans exception**". C'est la déclaration de la **SOUVERAINETE**, tout simplement. La **SOUVERAINETE universelle**. C'est justement ce qui nous permet à chacun de dire aussi: "**Je suis l'Alpha et l'Oméga**", ce qui veut dire en somme: "**Je suis souverain**".

Je ne vois donc pas où est le problème avec l'**Alpha** et l'**Oméga**, ou la notion d'**ETRE SOUVERAIN**, garant de notre **souveraineté**. Heureusement qu'il en est ainsi, si non on pourrait dire que c'est vraiment foutu pour nous, avec tous ces êtres qui violent la souveraineté. Je m'aperçois qu'ils [*les harceleurs de mon voisinage*] mettent en ce moment même le four à micro-ondes à fond, parce que je dis ces choses. Ils le font dans le but que mon propos parte en sucette ou au maximum en logorrhée. J'en conclus que [*en me faisant dire par ma correspondante que « l'alpha et l'omega est une autre métaphore du symbole de l'infini c'est-à-dire la prison multi-dimensionnelle dans laquelle nous avons consenti d'une façon ou d'une autre à être enfermé », autrement dit simplement, que je laisse tomber l'Alpha et l'Oméga, autant dire l'Univers TOTAL ou ma notion de DIEU*], c'était leur but, une manière de me dire de renoncer à ce qui est la **Clef** de ma **souveraineté**, la **VRAIE**. Une manière donc de leur vendre mon "**âme**" (j'entends par là mon **esprit**), pour qu'ils cessent de me torturer au quotidien.

Je dis cela parce que la veille du jour où Claude\* a repris le contact avec moi, après des mois d'interruption inexplicable de la correspondance, nous rentrions avec ma femme d'une sorite, et quelqu'un nous attendait dans le noir, à l'arrêt du bus que nous allions prendre. Il ne cessait de nous fixer, et nous sommes allés nous asseoir un peu à l'écart. Puis il vient vers nous et nous demande si l'on sait quelle est l'importance du jour où l'on était. Nous répondons non, et ils nous explique c'est un jour d'un certain phénomène lunaire spécial. Et il ajoute: "C'est pour cela qu'il y a une recrudescence de phénomènes paranormaux". Etrange non? Mais ce n'est pas tout.

Il se dirige vers moi, me tend un jeu de cartes de Tarot, et me dit de tirer une carte, pour qu'il m'annonce mon avenir. Je refuse, il insiste, et le bus arrive, et on entre dans le bus. J'ai refusé justement, non pas par paranoïa, mais simplement parce que c'est l'une des innombrables manières pour le Démiurge soit de signer un contrat avec nous, soit de renouveler les contrats signés et qu'on travaille pour rompre. En langage biblique, c'est la fameuse thématique de la "tentation".

Aucune entité positive ou aucun être positif me m'aborderait de cette façon, avec des cartes de Tarot (sachant tout ce qui se cache derrière ce genre de pratiques divinatoires, spirite ou autres) pour m'annoncer mon avenir, contre l'acceptation de tirer une carte, c'est-à-dire un geste de consentement, valant contrat.

Je sais comment l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga** (qu'on veuille l'appeler DIEU ou non, le reste est une question de mots, je le répète) et les entités positives s'y prennent pour m'informer, pour m'enseigner toute la **Science** à laquelle je travaille depuis 2003-2004. Ce n'est pas ainsi.

Et même si au pire j'avais accepté, cela n'aurait été dramatique non plus. Car avec l'**Univers TOTAL**, le Dieu d'Amour, on a le droit de se tromper, tout n'est jamais perdu définitivement, car justement sa logique est le Cycle. On aura tôt ou tard, dans cette vie ou une autre, de nouveau droit à un nouveau Cycle, ce qui veut

dire une autre chance. Si donc j'avais accepté, ce ne serait qu'un pacte de plus qu'il faudrait révoquer. Alors autant éviter de le contracter, car c'est très facile de contracter les pactes (les entités de Négation sont championnes dans l'art de la tentation, c'est-à-dire l'art de faire entrer dans des contrats avec elles), mais c'est plus difficile ensuite de s'en défaire. D'où la prudence.

Le lendemain donc j'ai la surprise de voir dans ma boîte mail un message de Claude\*, celui de la série que j'ai reproduite dans mon mail, où il me donne comme référence Cameron Day, Wayne Bush, Harald kautz Vella.

Pour moi le hasard n'existe pas, mais on peut à la rigueur parler de synchronicités. Le hasard est l'une de ces programmations du Démon, pour empêcher de faire des relations entre ce qui doit être relié, car TOUT est lié dans l'Univers TOTAL. Et l'Univers TOTAL m'envoie toujours des synchronicités, celles-ci sont produites par des entités négatives, par des êtres de Négation, ou par l'Univers TOTAL, pour nous inviter à nous poser les bonnes questions, à lier ce qui apparemment n'est pas lié.

Comme le fait de te téléphoner et de t'entendre dire que tu viens de parler avec Béatrice EL BEZE et que cela s'est mal passé, et que tu en discutais avec Claude\*. Et aussi d'apprendre que Claude\*, à qui je croyais avoir appris l'existence de ta chaîne Youtube que j'ai découverte dans mes recherches et que je trouve intéressante à plus d'un titre (car j'apprends des choses dans les domaines complémentaires au mien), oui que Claude\* et toi vous vous connaissiez déjà avant cet échange.

Des synchronicités parmi des tonnes et des tonnes, qui rempliraient une encyclopédie, si je devais tout relater. Tout avec moi est comme cela, personne ne me ferait encore dire que le hasard existe. Il n'est pas nécessaire d'être un parano ou un "complotiste" pour comprendre que tout a un sens, tout est lié, tout obéit à une logique souvent cachée. Mais simplement, on peut se tromper dans l'interprétation de la logique. Et en général, si l'on est bien connecté à l'Univers TOTAL (et c'est cela le problème, à savoir avoir une bonne connexion), il nous guide pour voir nos erreurs de lecture et trouver notre chemin.

Presqu'au même moment que ce mail de cette rencontre dans la nuit avec cet individu, j'ai reçu un mail très énigmatique d'une personne me disant (je cite en substance pour aller vite):

"Vos travaux sont arrivés à bon port, vous avez été entendu. Nous n'aurons pas souffert pour rien. Ils étaient 13 et nous devons trouver les autres. Si vous voulez enfin tout savoir, soyez sûr d'être prêt. Car la connaissance n'est pas donnée à tout le monde".

Je lui donne une réponse tout aussi énigmatique, du genre : "Je sais TOUT, et j'ai TOUT à savoir".

Et la personne me répond!: "*J'ose espérer que vous avez raison, car ce truc ne semble pas décidé à s'arrêter*".

Quand on est ciblé depuis des années, quand on a donc acquis l'expérience sur la manière de procéder des harceleurs en réseau (et des satanistes derrière) pour avoir le consentement, pour qu'on leur vende son âme, et qu'on reçoit ce genre de messages, on comprend le sous-entendu. C'est évident.

Je réponds de manière tout aussi énigmatique, que "*Ce truc s'arrêtera par la puissance de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga*".

Je lui dis que quand on a quelque chose à dire à quelqu'un, on le dit clairement, on ne parle pas par énigme, et surtout on ne parle pas de manière à ce que l'interlocuteur prenne ses aspirations et ses désirs pour la réalité, que l'autre n'a pas dite. C'est une forme de vampirisme, ai-je dit pour terminer.

Et la personne répond en « s'excusant » pour son propos énigmatique, elle se présente comme s'appelant "Christelle", et dit qu'elle voulait savoir qui je suis.

Elle me pose une série de questions:

*"Savez-vous où commence l'univers et où il finit? parce moi je le sais".*

*"Savez-vous de quoi est fait est l'univers? parce moi je le sais".*

*"Savez-vous ce qu'il y a entre u et u? parce moi je le sais".*

Etc.

Elle dit ensuite:

"Savez-vous qu'ils n'étaient pas 13 mais en réalité 14, ou: 13+1?"

Et elle me demande si je veux l'aider, car elle n'a que moi pour l'aider, qu'elle est en train de mourir, "*ce truc me tue*", dit-elle, et précise que si elle meurt, nous mourrons tous.

Je lui réponds qu'elle est toujours dans l'énigme, qu'elle ne répond pas vraiment à mes questions. Je lui rappelle que c'est elle qui m'a dit qu'elle avait des choses à m'apprendre, de lui dire si je suis prêt à le savoir.

Je lui demande simplement de commencer à répondre aux propres questions qu'elle a soulevées, que cela m'intéresse de savoir. Je lui ai posé 13 questions, dont ses propres questions, et lui dit que j'ai une 14ème question, que je lui laisse le soin de deviner et d'y répondre.

Cet échange très étrange a donc eu lieu il y a plus d'un mois et demi (depuis début avril précisément, il y a près de 2 mois aujourd'hui le 27 mai 2018), au même moment que Claude\* a repris contact, après des mois d'interruption. Et depuis, j'attends la réponse à mes 14+1 questions.

Avouons quand-même que cela fait des « coïncidences » vraiment bizarres! Pas besoin d'être parano pour le penser ou pour comprendre que la prudence s'impose. Pour moi les choses sont très claires: cette correspondance ajoutée à l'épisode du type du Tarot survenu au même moment, ce type qui veut m'annoncer mon avenir contre un consentement à tirer une carte (et même avant cela à tirer un coup sur une cigarette qu'il me tendait, je lui dis que je ne fume pas, et il insiste et me dit de le faire, juste pour lui faire plaisir...), cela ressemble beaucoup à une activité spéciale des entités négatives pour me faire contracter un pacte ou un contrat, spécialement important pour eux. Et ceci n'est qu'un échantillon de ce qui s'est passé depuis cette rencontre, et qui va dans le même sens.

[*Pour en venir maintenant à Béatrice EL BEZE*].

Depuis que j'ai pris conscience du harcèlement en réseau, j'ai compris qu'il faut désormais tourner sa langue dans sa bouche sept fois avant de traiter une personne de "folle", de "parano", de "malade mental", etc.. Je sais une chose, car l'Univers TOTAL me l'a fait comprendre: les êtres démoniaques, sataniques, les vampires, bref ceux qui incarnent la maladie, ceux qui causent ces troubles à leurs victimes, sont les PREMIERS à traiter leurs victimes de "folles", de "paranos", de "malades mentaux", etc..

Ce sont eux qui dégagent plus que leur ombre les mots comme "délires", ou parlent de la "logorrhée" des pauvres victimes. J'ai commencé à bouffer de cela avec mon propre frère depuis 2003, et depuis j'ai vraiment compris qu'il faut tourner sa langue dans sa bouche sept fois avant de traiter une personne de tous ces mots et d'autres.

Personnellement, depuis que j'ai pris conscience de cela, je n'insulte plus jamais un malade, mais j'insulte volontiers la MALADIE et ceux qui l'incarnent, ce qui n'est pas la même chose! La MALADIE, ce sont les démons visibles ou invisibles, ce sont les vampires, les satanistes, etc., comme je le dis dans la vidéo et il faut le dire. C'est un malade qui parle, pas la MALADIE!

Et je sais, les incarnations de la MALADIE se réjouissent de voir leurs victimes, les malades donc, péter un plomb, déverser des logorrhées, bref se comporter en possédés. Dans ce cas ils ne parlent pas de possession, car leur système démiurgique, luciférien, satanique, emploie justement des termes de pathologie: "fou", "parano", de "malade mental", etc.. S'ils parlaient de possession, la question serait de savoir: "Qui possède?" Mais justement ces démons en chair et en os ne parleront pas de possession, mais traiteront de malade, et feront, comme d'habitude, croire que la maladie est "naturelle", "normale". Mais il n'y a rien de plus FAUX, cela fait partie de la programmation démiurgique. La programmation n'est pas là où tu dis.

Je ne suis pas d'avis, quand on est ciblé, de traiter une victime de "parano", comme par exemple Béatrice EL BEZE. Mais on comprend, on a une empathie, car si un ou une ciblée ne comprend pas une autre victime, qui le comprendra?

Et fort heureusement, ce n'est pas foutu définitivement pour les victimes HS, parce que justement **l'Univers TOTAL est l'Alpha et l'Oméga**. Il n'est pas le Problème, mais justement le **Remède**. Je ne laisserai jamais dire que **l'Univers TOTAL est l'Alpha et l'Oméga** est le Problème, ce n'est pas la **VERITE**, mais justement le **MENSONGE** du Démiurge depuis la nuit des temps!

Je pourrais le dire en langage biblique, et c'est justement ce que j'ai expliqué par anticipation dans mon mail. Mais pour ne pas faire bloquer dans une obsession anti-biblique, je dis les choses dans votre propre langage. Je comprends votre langage et je ne vois pas de désaccord, mais c'est vous qui, en raison de blocage et de vos programmations, ou de vos consentements (je n'en sais rien), restez hermétiques à toute compréhension biblique.

Textes pour textes, pour avoir des informations véridiques, pourquoi plus les textes gnostiques que le texte biblique? Ou tout est pourri (et on les rejette tous en bloc de la même façon, ce qui est **sectaire** à mon sens et relève de la logique **dualiste**, la logique de **Négation**, de **Séparation**), ou il y a du bon et du mauvais dans tout, ce qui est une attitude plus raisonnable de mon point de vue.

En effet, pourquoi ce "deux poids deux mesures"? Pourquoi plus Cameron Day, Wayne Bush, Harald Kautz Vella, etc., que Moïse, Isaïe, Jésus, Jean ou Paul? C'est très bizarre, ça. Je t'invite à te poser très sincèrement cette question.

Je n'ai pas encore répondu à tous les aspects de ton mail, et déjà c'est un livre, comme si tous les livres déjà écrits ne suffisaient pas, comme si je n'étais pas assez clair dans mon mail. Ce n'est pas pour me victimiser et encore moins réclamer le haut du podium en matière de victime (je comprends David LOPEZ, et je comprends simplement qu'il est mis HS par les êtres de Négation, et je travaille pour la solution globale, sans blâmer aucun malade, je blâme volontiers la MALADIE), mais le micro-ondage et donc le vampirisme bat son plein quand je dois rédiger un texte long. Ces entités négatives le rendent plus long que prévu, elles me font redire mille fois ce que j'ai déjà dit, et le vampirisme en ce qui me concerne est là, entre autres.

Ces entités démoniaques (ces êtres de Négation donc, ces êtres négatifs), invisibles ou en chair et en os, savent que le vampirisme produit la logorrhée, dont ils pourront accuser en plus la victime pour lui enlever tout crédit. Par amour, j'endure cela et écris encore un texte long dans des conditions épouvantables. Mais tant pis, je crois en l'amour, et surtout j'ai confiance en l'Univers TOTAL, qui sait ce qu'il fait, et rien n'est jamais perdu.

Tant pis pour la ou les personnes qui sont l'objet d'un tel amour, et qui finalement ne s'en montrent pas dignes. Tout se paie, et pas besoin de la théorie ésotérique du Karma, car l'une des nombreuses conséquences des lois de l'Univers TOTAL (en l'occurrence la Loi mère, la Loi de l'Amour, la Loi de l'Équivalence Universelle, de l'Égalité, une généralisation justement de la loi de l'Alpha et l'Oméga), est la **Justice**.

Au nom de l'Égalité, de la Justice, tout se paie, tôt ou tard, dans une vie ou une autre. On donne l'amour que l'on doit donner, peu importe ce que cela coûte. Ce n'est jamais perdu, même si les intéressés ne s'en montrent pas dignes. Je pourrais le dire en langage biblique, mais ce n'est pas obligé, pour que l'on ne réduise pas sans cesse la **Science de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**, à la Bible. Elle ne s'y réduit pas, comme elle ne se réduirait pas aux textes gnostiques de Nag Hammadi.

Tout peut contribuer à la **Science de l'Univers TOTAL**, mais elle ne peut se réduire à rien. Tout est élément de l'**Univers TOTAL**, mais il ne réduit à aucun élément particulier, comme le voudrai le Démon.

Malgré donc les conditions, je tiens le cap pour avoir un discours logique, cohérent, et ce qui compte. Malgré la logorrhée, j'exprimerai ce que je dois exprimer, sans être dupe non plus, car cela ne durera pas éternellement comme cela.

**[NOTE:** Je veux dire par là que je ne répéterai pas éternellement la même chose. A un moment donné, j'ignorerai purement et simplement tout ce qui est de nature à me faire répéter ce que j'ai déjà expliqué longuement ailleurs, comme par exemple dans le livre [L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga](#). Il suffit de lire, si l'on veut vraiment comprendre ce que j'ai dit.

*Je ne parle pas de l'Alpha et de l'Oméga ou de l'Univers TOTAL parce que j'ai envie d'y croire. C'est l'aboutissement d'un travail de recherche ou de réflexion de toute une vie. Et si je préfère la Bible à tel ou tel autre écrit, c'est qu'il y a une raison, c'est mûrement réfléchi, analysé, etc.. Ce n'est donc pas là aussi par simple envie de croire. Je pense exercer le Discernement, j'explique, il me semble, ici ou là le pourquoi de mes choix. Je pose le problème et montre partout ce qui ne va pas, et pourquoi ceci ou cela est conforme à la logique de l'Univers TOTAL, et pourquoi ceci ou cela ne l'est pas. Je montre qu'il n'y a au fond qu'un seul*

problème fondamental, le **Négation**, qui se présente sous toutes les formes. Je propose tout mon travail au monde, sans forcer personne à l'accepter, et sans dire à personne de laisser tomber sa vision des choses, si par exemple elle est gnostique, du New Age ou autres. C'est à chacun de voir, en fonction de l'**INFORMATION** que je donne plutôt abondamment que chichement, et de prendre des décisions en conséquence. Qu'on m'apporte des compléments d'information, oui, mais qu'on ne tente pas de démolir ce qui est le fondement même de ma mission de vie.

Chose très révélatrice: je constate en effet dans les mails de Mélanie\*, que, sauf si cela m'a échappé, pas une seule fois il n'y a le mot « **Univers** », et même pas « **univers** » en minuscule, à plus forte raison de dire « **Univers TOTAL** ». Toute la thématique sur laquelle je travaille est donc royalement ignorée par celle qui dit avoir pris connaissance de mes travaux, prise de connaissance qui est la raison de son contact. Mais il n'y a aucune allusion au contenu de ces travaux, ou pas vraiment. Elle ne dit pas ce sur quoi elle est d'accord avec moi, ce que mes travaux lui ont apporté. La seule référence à quelque chose de mes travaux, c'est l'expression « l'alpha et l'oméga », ou « dieu », ou la « bible », et pour dire en gros qu'il faut laisser tomber tout cela. Mais par contre il faudrait accorder plus d'importance aux écrits gnostiques de Nag Hammadi. Elle m'a donc contacté en somme pour me dire de devenir gnostique... De laisser tomber la Science de l'Univers TOTAL, ou la Science de l'Alpha et l'Oméga (la Science de Dieu quoi...), au profit de la Gnose....

Si je voulais une preuve que la Gnose est démiurgique ou s'inscrit dans le paradigme de la Négation, en voilà une, pas vrai? Sinon pourquoi celle-ci doit nécessairement signifier l'abandon de l'Alpha et l'Oméga, de Dieu ou de la Bible? Que je sache, le sens même de la Gnose est que Dieu est connaissable, que l'on peut expérimenter la Divinité, non? L'incarner même, faire UN avec elle, non ? C'est cela le sens même de la Loi de XERY, l'Equivalence Universelle, dont la Loi de l'Alpha et l'Oméga est un cas particulier. Dans lequel de mes écrits expliquant la nouvelle science de plus de 20 pages je ne le dis pas? De quelle expérience du Divin, de quelle Loi Divine ou de quelle Divinité parle-t-on alors dans la définition de la Gnose? L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, ou le Démiurge, alias le Serpent d'Eden (voir Genèse 3 : 1-5) ?

Mais poursuivons ce mail à Mélanie\*...]

Je t'ai prouvé que les entités négatives derrière tout ce qui se passe m'ont appâté pour me lancer dans de grands développements de ce que j'ai déjà expliqué des milliards de fois. Je ne suis pas tombé dans leur jeu. Mais là ils frappent directement le cœur même de ma mission de vie, **l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**, et j'ai le choix entre t'ignorer, toi qui veux m'aider à ne pas tomber dans les pièges des entités vampiriques, ou alors te répondre, par amour. C'est cela le paradoxe.

On se sent vampirisé par la personne qui veut nous aider, ou, si elle n'est pas en cause elle-même (ou en tout cas pas consciemment), elle sert de toute évidence à vampiriser. Je ne comprends qu'après tout ce que j'explique partout sur **l'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga**, sur la compréhension scientifique qu'il faut avoir de la notion de **DIEU**, qu'on n'ait pas encore compris, et que j'entende encore et encore les mêmes discours anti-bibliques. Je le redis, et avec amour, libérez-vous de vos **programmations démiurgiques** (je vais le dire ainsi, dans un langage qu'apparemment vous comprenez, pour espérer éviter encore des blocages), il est temps aussi de tourner la page et d'avancer un peu.

Mettez vous aussi un peu d'eau dans votre vin (comme on dit), faites le pas vers l'autre, et n'attendez pas qu'il fasse tous les pas vers vous, et vous en faisant mine d'aller vers lui. Car quand j'analyse, je m'aperçois que vous ne donnez aucune preuve concrète de ce que la **Science de l'Univers TOTAL** a changé chez vous. Qu'est-ce que cela vous a apporté dans la vision que vous aviez de la **SCIENCE**, de la **compréhension de l'Univers**, de **DIEU**, de la **Bible**, du **monde**, etc. ? Force est de constater qu'il n'y a rien de concret, il n'y a pas de retour.

Mais par contre, j'adhère volontiers à beaucoup de choses de l'univers du **New Age, ésotérique, gnostique**, je suis prêt à comprendre, à voir ce que je n'arrive pas à voir (par exemple les auras dont j'ai parlé dans mon mail). Bref je suis ouvert à beaucoup de choses, du moment où le prix à payer n'est pas de me demander de renoncer à **l'Alpha et l'Oméga**, [...] etc.. Là ça ne va pas le faire....

Et pourtant je n'en suis pas (encore) au stade de Béatrice EL BEZE ou de David Lopez. Désolé, **l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga**, c'est mon **MOI SUPERIEUR**, c'est mon **Ame** (mon **Esprit**, j'y reviendra), et elle n'est pas à vendre.

Vous pensez que je suis religieux, que je suis dans la croyance, dans le christianisme tel que vous le concevez. Alors demandez l'avis aux chrétiens pur et dur, qui visitent mon site ou regardent mes vidéos, s'ils me considèrent comme un "vrai chrétien". Demandez-le aux catholiques, aux évangélistes, comme par exemple [Georges Nama de Jésus Christ TV](#), à qui j'ai adressé le document ainsi nommé. Demandez-le à l'auteur de la chaîne "Le Salut en Jésus Christ".

Vous trouvez que je suis trop croyant? Alors demandez aux croyants s'ils pensent que je le suis, demandez donc aux musulmans ou aux judaïsants.

Vous pensez que je suis un scientifique classique? Alors demandez-le aux scientifiques de ce monde? Demandez-leur pourquoi je ne suis plus enseignant de mathématiques et sciences depuis 2004.

Quand vous aurez réellement fait vers moi le pas que je fais vers tous (et vers vos paradigmes gnostiques et ésotérico-new age) et qui me vaut d'être rejeté par tous, on en reparlera. Ce n'est pas de la paranoïa ou de la victimisation, mais ce sont les faits, tout simplement. A vous de changer les faits, je ne vous interdis nullement de le faire. L'Alpha et l'Oméga a fait un pas vers vous, faites réellement un pas vers l'Alpha et l'Oméga.

Mais je constate partout le même sectarisme, tout le monde attend de l'autre qu'il fasse tous les pas. Mais ne soyez plus sectaires, ouvrez aussi votre esprit, sachez tendre la main vers la main qui vous est tendue, au lieu de rester dans vos schémas anciens.

Ce n'est pas parce que j'emploie une expression biblique, l'Alpha et l'Oméga, ou que la Bible utilise cette expression et d'autres, que ça, y est, il ne faut plus l'utiliser, ou que cela serait une "métaphore du symbole de l'infini c'est-à-dire la prison multi-dimensionnelle dans laquelle nous avons consenti d'une façon ou d'une autre à être enfermé".

*[Vous avez FAUX sur toute la ligne concernant le Yahvé de la Bible. Vous faites une totale inversion des rôles, celui du Serpent d'Eden d'un côté et de Yahvé de l'autre, le rôle de Démiurge alias Satan ou Lucifer d'un côté, et celui de l'Alpha et l'Oméga de l'autre. « Yahvé » est le Dieu dont le nom signifie «ETRE » ou « JE SUIS » ou « Je SUIS l'Alpha et l'Oméga » (Exode 3 : 1-15). C'est cela qui vous gêne en fait.*

*Je t'ai dit que personne ne t'expliquera la Bible ici-bas, comme tu as l'occasion de comprendre enfin son sens, avec moi. La raison est très simple. L'Esprit de la Bible est mon Esprit. Autant dire que le Yahvé dont tu parle en fait et moi, nous sommes UN.*

*En son temps, Jésus a dit la même chose en ces termes : « Moi et le Père nous sommes UN » (Jean 10 : 30), et aussi : « Celui qui m'a vu a vu le Père » (Jean 14 : 9).*

*Tu regardes Yahvé dans un contexte ancien où le monde très différent, autrement dit où les rôles du Mal et du Bien étaient l'inverse de maintenant. L'Egypte et le monde était le Mal, et Yahvé devait durement enseigner le Bien (par exemple les Dix Commandements : « Tu aimeras le Dieu Unique », c'est-à-dire l'Univers TOTAL, l'Entre TOTAL, « Yahvé » en hébreu donc, « Tu ne dois pas être coupable d'idolâtrie » (qui est l'anti-chambre du spiritisme, du satanisme, etc., bref toutes les pratiques synonymes de déconnexion du Dieu Unique, de Négation), « Tu ne dois pas mentir », « Tu ne dois pas voler », « Tu ne dois pas tuer », etc.), oui commencer l'éducation et l'enseignement du Bien à un peuple, Israël, entouré du Mal. Et le Démiurge qui dominait le monde et qui domine encore le monde, est toujours aguets pour dévier constamment le peuple enseigné des voies divines. Tout l'Ancien Testament est comme cela, il préparait à l'ère du Nouveau Testament, avec Jésus Christ, qui va être une nouvelle révélation de Yahvé, après que tant bien que mal, les bases de la connaissance divine ont été posées.*

*Avec Jésus, on est entré dans l'ère de l'Amour, de la compréhension de Dieu avec l'Amour et non plus en termes de « Tu ne dois pas faire ceci » ou « Tu dois faire cela ». Jésus a résumé tout l'Ancien Testament en deux lois d'Amour, qui ne font qu'une : « L'amour pour le Dieu Unique et l'amour pour le prochain, comme soi-même » (Matthieu 22 : 36-40). Avec Jésus donc, parce que le temps était venu, c'est la découverte du « Dieu qui est Amour » (1Jean 4 : 8). Il ne s'agit pas d'un autre Dieu, d'une autre Entité, mais toujours de Yahvé, l'ETRE, qui EST TOUT.*

*Et c'est parce que justement nous ne sommes plus au temps des « Dix Commandements » ou Dieu doit imposer le Bien, mais demande qu'on fasse le Bien par Amour et par Intelligence, que Dieu n'impose plus*

quoi que ce soit à Israël. Mais entre-temps, Israël, du fait du Démiurge, a mis en place son Talmud, sa Kabbale, etc., bref il a fondé la religion nommée le juda isme, qui reste sur les préceptes anciens, et en plus les applique mal. Il ne faut plus du tout voir Yahvé à travers le prisme du juda isme et des rabbins d'aujourd'hui, qui sont les descendants des pharisiens qui ont crucifié Jésus et les arrières-descendants de tous ceux à qui les prophètes se sont opposés en leur temps, et qui ont tué les prophètes.

Le Mal a aujourd'hui changé de camp. Par conséquent, pour comprendre les chose à cette époque, il faut inverser les rôles maintenant, et pour comprendre le monde maintenant il fut inverser les rôles d'autrefois. La Pensée de Dieu et l'Esprit Divin est maintenant chez des gens que les juifs appellent avec mépris et même racisme les « goyim », et j'en suis un exemple.

Je suis donc bien placé pour te parler de Yahvé, de Jésus, bref de la Bible, pour te faire comprendre son vrai sens. Parce que l'Esprit de la Bible, c'est mon Esprit dis-je, l'Esprit de la Vérité (Jean 16 : 7-15). En quelque sorte c'est mon Esprit qui a écrit la Bible dans d'autres vies, tout comme aujourd'hui c'est mon Esprit qui écrit la Science de l'Univers TOTAL. En me disant ce que tu me dis aujourd'hui, c'est comme si par exemple dans 2000 ans ou 3000 ans, tu te trouvais devant une nouvelle version de moi, que tu parlais d'Hubertelie à cette autre version, en parlant de moi comme tu me parle aujourd'hui de Yahvé, de Moïse ou de Jésus. Si je t'entends alors dire des horreurs sur Hubertelie ou sur la Science de l'Univers TOTAL que je fais présentement, si tu me fais dire ce que je n'ai pas dit, alors je te dirai comme je te dis aujourd'hui : « Tu as tout **FAUX**, sur toute la ligne. Car je suis bien placé pour savoir ce que mon Esprit a écrit il y a 3000 ans, en 2018. Le corps change et disparaît mais l'Esprit est éternel. »

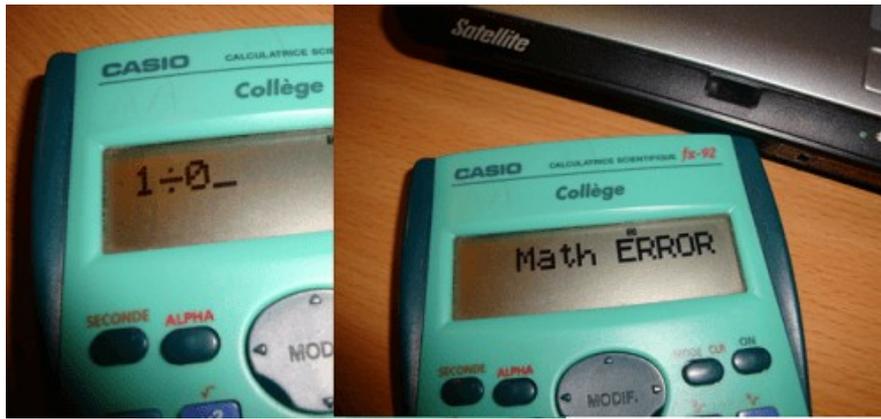
C'est donc votre problème aujourd'hui quand nous me parlez de la Bible, de Yahvé, de Jésus ou autre, et dites n'importe quoi, vraiment n'importe quoi! Il ne s'agit pas de me croire sur parole, mais simplement faites l'effort de comprendre la Science de l'Univers TOTAL que je fais aujourd'hui et que j'explique abondamment. Je ne vous demande donc pas de croire Hubert ou Hubertelie, mais simplement de comprendre la **Science de l'Univers TOTAL**, c'est tout. Nous ne sommes plus à l'ère de la **croiance** mais à l'ère de la **Science**, de l'**Information**, de l'**Intelligence**, de l'**Esprit**. OK ?

Il ne faut pas mettre la charrue devant les bœufs. Je n'ai jamais dit que la Bible était la condition sine qua non pour comprendre la **Science de l'Univers TOTAL**, ni même que **Dieu** au sens qu'il a eu jusqu'à présent était la condition pour comprendre cette **Science**, et encore moins n'importe quelle **religion** actuelle. C'est tout juste si les sciences actuelles sont vraiment nécessaires pour comprendre cette **Science**, car il suffit de considérer l'ensemble de mes écrits pour s'apercevoir que je reprends tout de **A   Z**, de l'**Alpha**   l'**Oméga**, justement! Les mots sont redéfinis, en partant du mot **CHOSE**, du verbe **ETRE** (le verbe du nom de Dieu, c'est-à-dire le verbe qui est la racine du nom hébreu « **Yahvé** »).

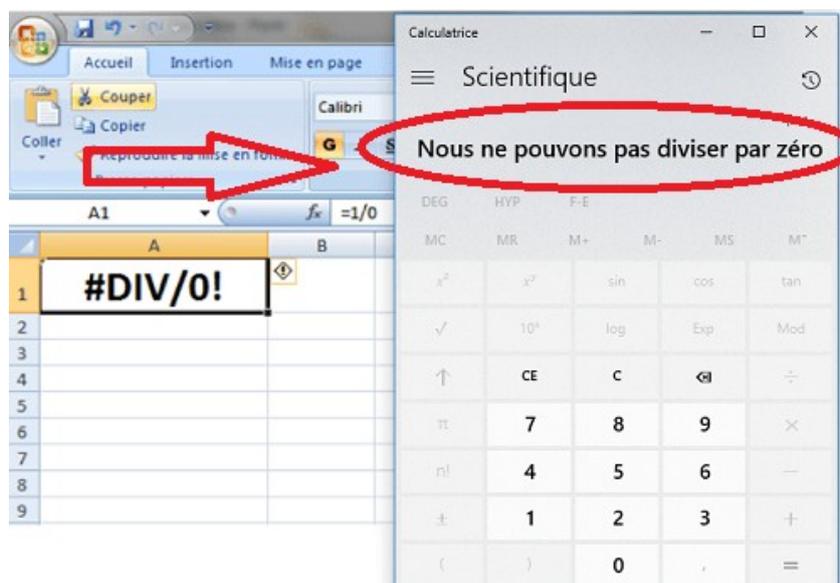
Les **nombres** sont repris à la base, eux aussi de l'**Alpha** et l'**Oméga**, et surtout justement eux: **0, 1, 2, 3, 4, ..., ω-4, ω-3, ω-2, ω-1, ω**. Qu'on me pardonne de me répéter de document en document, mais si je suis obligé de le faire, c'est apparemment parce que mes explications ne sont pas claires. A moins que le raison est qu'on ne veut pas lire ou vraiment, ou que l'on ne veut pas comprendre. Il y a des personnes pour lesquelles c'est évident qu'elles s'en foutent de tout ce qu'on peut expliquer, ça les amuse, ça les fait rigoler. La **Science** n'est pas leur truc, encore moins la **Science de l'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga**, ou la **Science de Dieu**. Quand je suis certain " tre en présence d'une personne qui s'en fiche et même qui se moque comme un **démon**, qui s'amuse à un jeu malsain avec moi, évidemment je ne perds pas mon temps à réexpliquer.

Mais pas quand je me trouve devant une personne dont j'ai découvert quelque temps de là la chaîne Youtube nommée « **Les Clefs du Discernement** », qui m'a contacté et qui m'informe qu'elle est comme moi ciblée par les démons, à cause de la vérité qu'elle dit. Mon empathie prends alors le dessus sur l'éventualité d'être en présence d'un **démon** ou d'un **troll** qui me contacte pour se payer ma tête. Je m'attends alors à ce que cette personne comprenne la logique l'**Alpha** et l'**Oméga**, la logique de l'**Univers** donc, oui l'**Univers TOTAL**, au lieu de me dire d'y renoncer, parce que cette logique serait démiurgique. Ou en tout cas ces mots. Pourquoi plus que les mots **Commencement** et **Fin**, **Zéro** et **Infini**, **Vide** et **Plein**, **Rien** et **Tout**, etc.? C'est ce qui de manière générale est résumé par **Alpha** et **Oméga**.

Je fais apprendre à compter de l'**Alpha**   l'**Oméga**, c'est-à-dire de **Zéro**   l'**Infini**, chose qu'on ne savait pas faire dans ce monde, ou bien faire, même dans les plus grandes universités! Raison pour laquelle on a enfoncé dans tous les crânes, dans tous les esprits, que la **division par 0** serait « impossible ». Ce que je dis n'est donc pas une affirmation gratuite, car j'en donne des preuves flagrantes!



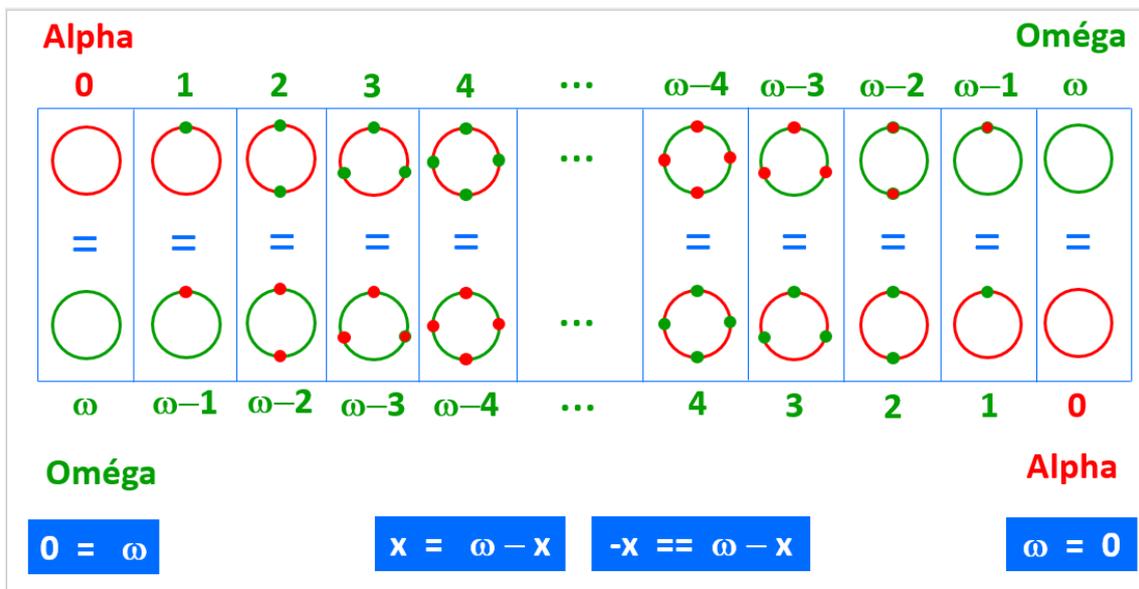
Voilà donc un des plus grands mensonges de tous les temps, les mensonges du Démiurge, les mensonges de ses sciences et de ses technologies. Pardon encore de me répéter!



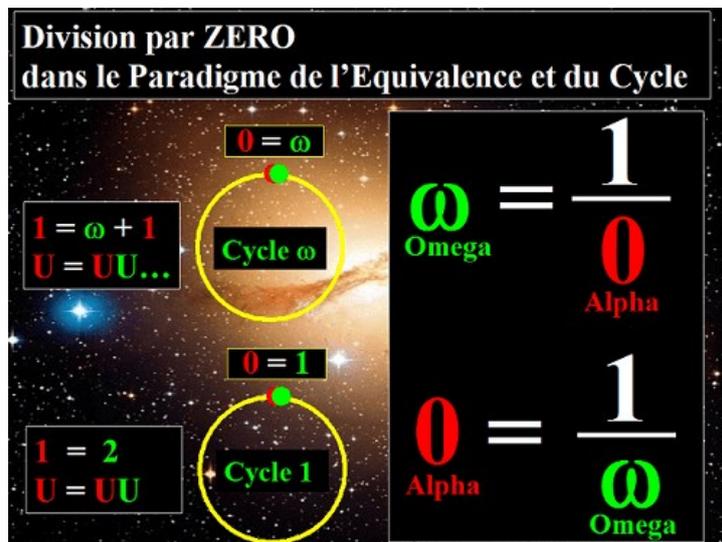
Si l'on en doute, que l'on tape cette opération « **1/0** » (ou « **1 divisé par 0** ») sur n'importe quel outil de calcul à disposition, si sophistiqué ou évolué soit-il? Aucun mathématicien actuel ou aucun physicien ne proposerait comme vérité une théorie ou un calcul dans lequel traîne quelque part une **division par 0**, c'est un fait. Aucun physicien par exemple, calculant une énergie, ne dira que la valeur de l'** nergie** est **1/0 joules**, que ce résultat est un nombre à part entière, ayant un sens dans la physique actuelle! En tout cas dans la physique officielle, pas celle qu'on ferait dans une obscure loge maçonnique, au 66 me degré d'initiation dans les secrets cachés de Lucifer!

Officiellement donc, cette opération est « impossible », et aucun informaticien n'écrirait un programme informatique (en tout cas un programme destiné à avoir un fonctionnement classique...) avec quelque part dans le programme une **division par 0**. Ce serait alors un bug, et la réponse du programme serait du genre du message affiché par le tableur ci-dessus.

Et tout cela donc parce que le Démiurge n'a pas voulu que dans ce monde on sache compter de de l'**Alpha**   l'**Oméga**, c'est-à-dire de **Zéro**   l'**Infini**! Et pourtant, la logique de l'**Alpha** et l'**Oméga** est très simple:



Un bon écolier peut la comprendre, pourvu qu'on veuille la lui faire comprendre:



A plus forte raison un adulte connaissant la Bible, ou n'ayant jamais ouvert une Bible. Ce n'est pas faute d'expliquer cela dans les pages du site ou dans les divers documents traitant de la **Science de l'Univers TOTAL**. Chaque fois donc que je dois expliquer cela une fois encore, je me dis: « Tu l'as déjà expliqué dans de nombreux documents, ils ont compris! »

Encore donc un document de plus, qui explique l'**Alpha** et l'**Oméga**, ou en tout cas son importance, dans la compréhension de l'**Univers** et du **monde**, dans le **Discernement** entre **Vérité** et **Mensonge**. Pour une très importante **Clef du Discernement**, en voilà une!

Ce qui compte, ce ne sont pas les mots **Alpha** et **Oméga** en soi, le nom de la première et de la dernière lettre de l'alphabet grecque. Pas plus ou pas moins que les lettres **A** et **Z** de l'alphabet français. Ou que les mots **Commencement** et **Fin**, ou **Premier** et **Dernier**, etc.. Ce qui compte donc, c'est le sens scientifique donné à ces mots, dans la nouvelle **Science**, il faut préciser, oui le **nouveau paradigme**. Ce n'est pas parce que c'est détourné pour quelque usage ésotérique ou occulte, qu'il faut absolument éviter ces mots. Dans ce cas il faut pratiquement éviter tous les mots actuels.

Mais du moment où le sens courant des mots n'est pas chargé de **négativité**, on peut évidemment les employer, quitte à les charger ensuite du nouveau sens, le nôtre. Car nous aussi nous avons un **pouvoir**

**créateur!** Nous avons, fort heureusement, le pouvoir de déprogrammer les choses de l'**Esprit mauvais** et les reprogrammer suivant notre **Esprit divin**.

*Et aussi, si j'emploie ces mots bibliques, c'est juste pour aider les chrétiens et les croyants pour comprendre la nouvelle **Science**, à faire le lien entre leurs mots et notions avec les notions correspondantes de la **Science de l'Univers TOTAL**. L'**Esprit** qui a écrit la Bible est le même qui fait aujourd'hui la **Science de l'Univers TOTAL**. Les corps changent mais l'**Esprit** est toujours le même (Jean 16 : 7-15). Si donc vous comprenez vraiment cette **Science** alors vous comprenez vraiment la Bible et son sens. Son vrai sens, pas celui que le **Démiurge** (alias **Lucifer** ou **Satan**) vous a programmés pour comprendre.*

*Vous êtes du genre à tenir à expliquer à un auteur ce qu'il a voulu dire dans son propre livre. Vous êtes incapables de **DISCERNER** que celui qui vous parle est l'auteur du livre que vous tentez de lui expliquer. Si tu ne comprends pas le sens de la Bible expliqué par moi, alors tu ne le comprendras pas expliqué par qui que ce soit d'autre. Et pire, tu ne comprendras que ce que tu **VEUX** comprendre. Car qui veut noyer son chien l'accuse de rage. C'est connu.*

*Je reviens au mail original...]*

Malgré tout ce qu'on veut vous expliquer, vous restez braqués dans vos conceptions et **programmations démiurgiques**, concernant Dieu, la religion, etc. Et en plus vous faites aller vers des choses qui ne sont qu'une autre religion qui ne dit pas son nom, une nouvelle religion du **Démiurge**, qui veut remplacer les anciennes, en faisant croire à un nouveau paradigme. Le seul et unique vrai nouveau paradigme, c'est l'**Univers TOTAL**. C'est le paradigme perdu, c'est l'unique qu'il faut retrouver.

Les choses dans cette matrice sont assez compliquées comme cela avec le **Démiurge** (alias **Satan**, **Lucifer**), et on essaie d'y voir clair avec la **SCIENCE** de l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. Si l'on y voit encore le **Démiurge**, alors on n'est pas encore sorti de l'auberge!

## **2-"GNOSIS" ou CONNAISSANCE, ou SCIENCE, qui doit être la VERITE**

Je ne comprends pas qu'on ramène sans cesse le débat à la croyance alors qu'on parle maintenant de **SCIENCE**. Autrement dit, la **vraie CONNAISSANCE**, la **VERITE**. Le but est justement de tourner progressivement la page de la croyance et de la religion, pour entrer dans l'ère de la **SCIENCE**, de la **vraie CONNAISSANCE** de l'**Univers**, de la **VERITE**.

Tu me dis donc:

« Il y a bien plus de vérités à chercher dans les manuscrits gnostiques de Nag Hammadi ».

On est donc bien d'accord sur deux mots: **VERITE** et **GNOSTIQUE**. Comme tu le sais sans aucun doute, le mot **GNOSTIQUE** est dérivé du grec "**GNOSIS**", qui veut dire "**CONNAISSANCE**", "**SCIENCE**".

C'est de **CONNAISSANCE**, de **SCIENCE**, qu'il faut maintenant, et la seule exigence à attendre d'elle est simplement qu'elle soit **VERIDIQUE**, qu'elle soit la **VERITE**. On est d'accord.

[...]

La **SCIENCE**, la vraie, c'est ce qu'est censé être la **GNOSE**, que je sache.

*[Soyons cohérents, laissons la **Science** faire, laissons faire l'**Univers TOTAL**, et travaillons avec lui, soyons des acteurs et des actrices dans le bon paradigme scientifique.]*

Car l'**Univers TOTAL** n'est pas un Etre mort ou Inerte, nous laissant nous débrouiller par nos propres forces et nos "souverainetés" individuelles et égocentriques à la New Age, pour nous en sortir.

La méditation, pourquoi pas? Mais je ne fais pas de la méditation un nouveau dieu ou une nouvelle pratique religieuse. La méditation (hier comme aujourd'hui) est censé reconnecter à quelque chose, et c'est ce quelque chose qu'il faut bien définir. Car il y a un **Démiurge** dans le coin..., avec sa nouvelle religion du **Nouvel Ordre Mondial**, qu'il tente de mettre en place avec le **New Age 1.0**, et quand il perçoit qu'il y a des consciences vigilantes qui ne tombent pas dans le piège et le dénoncent, il tente de les récupérer par le **New**

Age 2.0, comme toi même tu l'expliques très bien dans une vidéo, comme je l'ai dit. Et quand il voit que là encore des consciences ne tombent pas dans le piège, mais le pointent du doigt, il sort le New Age 3.0. Et pour moi, on peut me parler de [Paul Ponsso](#), de Cameron Day ou de qui on veut, tant que cela pue l'anti-biblique ou simplement tant que cela pue la **NEGATION** de l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha et l'Oméga**, on est encore dans le piège du New Age, en l'occurrence c'est la version 4.0 qui se met en place. Désolé, Mélanie\*.

Je ne vendrai mon **Ame** (**Esprit** on est d'accord, j'y reviendrai) à aucun prix, quelles que les ruses du Démon ou ses chantages de faire perdurer la torture, avec des messages sournois du genre: "*Ce truc n'a pas l'air décidé à s'arrêter*". Ou: «*Si tu n'y prends pas garde, tu risques de finir comme elle car sur ta dernière vidéo tu sembles toi-même possédé...*»

Je ne crains pas de finir comme Béatrice EL BEZE ou comme David LOPEZ, ou comme Jésus Christ à Golgotha. La maladie, la mort, etc., ce ne sont que des illusions, en ce sens que ce n'est pas ce que le Démon fait croire que c'est. La vraie chose qui doit nous préoccuper, ce n'est pas la souffrance, la maladie ou la mort, car le Démon justement agite cela comme PEUR pour qu'on lui vende son **âme** ou son **esprit** (on ne joue plus sur les mots, c'est le sens scientifique qu'on leur donne qui compte).

Pardonne-moi de répéter encore ceci: On a beau dire tout ce qu'on veut, l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de TOUTES les choses** et de **TOUS les êtres**, est l'**Ensemble Suprême**, l'**Etre Suprême**, l'**Entité Suprême**. Toute vérité qui ne commence pas par celle-là, qui n'a pas pour but ou finalité celle-là, est au mieux une vérité partielle, au pire un mensonge!

Ce sont ses lois, les Lois Universelles (dont l'Amour, la Loi mère, techniquement le XERY, la loi "X = Y", l'Egalité ou Equivalence Universelle), qui importent, ce sont elles les références. Ce sont ces lois qui sont violées par les êtres de Négation, les êtres négatifs, les entités négatives.

Qu'on l'appelle DIEU, la Source ou comme veut, pour moi ce n'est qu'une question de mots, et nous sommes d'accord, les mots sont très dangereux! Les mots quand ils ne sont l'objet d'aucune clarification scientifique. Le piège du LANGAGE, il est là. J'en viens maintenant au distinguo que tu fais entre **Ame** et **Esprit**.

### **3-Ame et Esprit**

Pour moi, "corps mental", "corps spirituel", etc., comme on différencie les choses dans les langages ésotériques, new age, gnostiques, etc., se résument à un seul mot: **ESPRIT**. Raison pour laquelle justement l'un de mes noms de travail est "**ESPRIT de la Vérité**". Quand donc je dis donc "âme", cela veut dire avant tout "ESPRIT", qui est le mot clef.

Et le mot "Esprit" dans ma bouche est plus profond le mot "Mental" ou "Psyché". L'ESPRIT dont je parle EST TOUT! Techniquement les mots ESPRIT et ENERGIE sont synonymes, et j'ai même introduit le mot UNERGIE, mot-valise fait de "UNIVERS" et "ENERGIE", pour différencier la notion d'ENERGIE dont je parle avec la très pauvre et restreinte notion d'ENERGIE de la physique actuelle, qui se mesure en joules. UNERGIE ou ENERGIE UNIVERSELLE, l'ENERGIE qui est TOUT, qui est donc la VIE, d'où aussi une définition possible comme ENERGIE VITALE. Mais même cette appellation est restrictive, le mieux étant de dire ENERGIE EXISTENTIELLE, celle donc qui EST TOUT.

Pour la physique luciférienne (démonique comme vous le diriez), la pensée, la conscience, l'âme, les sentiments, l'amour, etc., ce n'est pas de l'énergie, en effet cela ne se mesure pas en joules. La science luciférienne (démonique) relègue tout cela à la spiritualité, à la philosophie, à la religion, etc.. Parce que l'ENERGIE dont elle parle n'est pas l'UNERGIE ou ENERGIE UNIVERSELLE.

Et il suffit de lire n'importe lequel de mes écrits d'explication de la **Science de l'Univers TOTAL** de plus de 7 pages pour avoir toutes les chances de tomber sur l'idée que l'ESPRIT ou UNERGIE dont je parle (l'ENERGIE UNIVERSELLE, qui EST TOUT et FAIT TOUT), c'est l'**INFORMATION UNAIRE**, que j'appelle aussi la **GENERESCENCE**. C'est tout le contraire de l'**information binaire**, qui par contre est la notion d'**information de l'informatique démonique**. Sa logique est la **Dualité**, la **Séparation**, la **Négation**, donc l'**information** et l'**informatique** qui va avec.

L'**information binaire** est très intimement liée au monde **matériel**, et sa mise en oeuvre nécessite le **hardware** [le **matériel** donc] avec tout ce que cela signifie: la **technologie**, le **transhumanisme**, etc.. Bref la

technologie déshumanisée, ce que Paul Ponsot appelle la technologie des "entités sans âme". Et tout simplement, il a raison de dire que la notion même de **technologie** est synonyme des **entités sans âme**, car avec la **Source** la notion de technologie n'a plus cours [*il a vu juste donc, mais, hélas, malgré les explications que je lui ai données il n'intègre pas non plus l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, il est dans le même paradigme anti-biblique, qui est vraiment très tenace! C'est une religion qui ne dit pas son nom, un autre système de croyances, tout simplement, qui comme la franc-maçonnerie, l'athéisme, la laïcité (à la française), etc., a la prétention de ne pas être une religion...*].

Avec l'**Univers TOTAL**, tout revient dans sa nature normale, à savoir l'**information unaire** ou **unergie**, qui est donc la définition du mot **esprit**, et tout dans étant désormais de nouveau connecté à l'**ESPRIT** lui-même (ce que l'a Bible appelle l'**ESPRIT SAINT**), à l'**INFORMATION UNIVERSELLE** donc, tout se fait par la simple **PENSEE.**, comme Paul Ponsot l'a bien compris.

TOUT ce qui est nécessaire d'être créé est donc créé par la **pensée**, c'est complément un autre Univers, un autre monde. Je n'entre pas dans les détails, car c'est ce que décrivent les trois derniers chapitres de l'Apocalypse, le livre où l'Alpha et l'Oméga se révèle. Mais bon quand on se braque dans une position anti-biblique, la discussion n'est plus possible, et on n'a rien à reprocher à Béatrice EL BEZE. Elle fait ce qu'elle peut, la pauvre, dans l'état ou le Démiurge (oui Satan) et son monde l'ont mise. Mais rien n'est perdu, de mon point de vue [*car avec l'Univers TOTAL, rien n'est perdu, il y a toujours de l'espoir*].

La **NEGATION** est **LE PROBLEME fondamental**, c'est scientifiquement établie, ce n'est pas une croyance. Le Problème, je le nomme donc de différentes façons équivalentes: la Négation, l'Identité, etc., qui sont ses définitions techniques. Moins techniquement et de manière tout aussi pertinente, c'est le Problème de la Dualité, de la Séparation, du Clivage, etc.. C'est le même Problème fondamental, techniquement le **Phénomène de la Négation**. Autrement dit, la Séparation et ou la Dualité, est le Problème fondamental, et c'est cela le Problème de la Négation. C'est le problème du Démiurge, alias Satan le Diable.

[...]

Je n'ai pas répondu à tous les aspects de ton mail, mais l'essentiel est dit. Pardonne-moi si j'étais un peu énervé depuis un certain moment dans le texte, car je n'en voyais pas la fin.

Nuit blanche donc, le jour se lève, la fatigue est là, et je n'ai pas le courage de relire ma logorrhée, ni de remettre la correction à plus tard, pour te soumettre un texte nickel. Car le risque dans ce cas est que le texte s'allonge encore, plutôt qu'autre chose. C'est comme cela que cela se passe....

Bonne journée donc Mélanie\*,

Hubert

[**NOTE:** *Après ce mail, Mélanie\* m'a envoyé un sms le dimanche 27 mai 2018 à 14h 14 pour me demander si j'étais disponible pour qu'on puisse avoir un entretien téléphonique. Mais je n'étais pas disponible au moment où le message est arrivé, je ne l'ai vu que plus tard, à 16h 18. Je lui ai proposée de m'appeler à 17h 30 (je me suis aperçu après que m'étais trompé d'heure en écrivant 15h 30 au lieu de 17h 30, pour dire en fait 5h 30 de l'après-midi..., ça arrive, hein ?), et à 16h 30 elle envoie un sms me disant : «Je pense plutôt te faire une courte réponse par mail ».*

*Nous sommes le 07 juin 2018, et je n'ai pas toujours pas ce mail. J'aurais tendance à penser qu'elle a renoncé à l'écrire après que je lui ai écrit le mail qui va suivre, sans attendre sa réponse. Le but était de lui faire savoir au plus vite une idée qui m'est venue au sujet de Claude\*, et à ce propos je peux tout à fait me tromper, je le reconnais. Mais il m'a semblé utile de dire cela à Mélanie\* sans trop tarder, en complément de mon mail précédent, même s'il était... long. Une logorrhée, comme je le dis moi-même volontiers, et j'explique la cause exacte de la logorrhée. Il fallait donc malgré tout en rajouter une bonne couche, car quand on est une personne ciblée, on s'attend à tout du jour au lendemain, et on se prépare pour la vie d'après ce « tout ». Les jours sont comptés dans cette vie, on ne fait donc plus de projets sur 20 ans, donc on vit au jour le jour, en faisant chaque jour tout ce qu'il faut pour la vie d'après, qui, elle, est éternelle. Les démons ou harceleurs en réseau se privent eux-mêmes de cette vie-là, ils se suicident en fait en faisant ce qu'ils font à moi et à d'autres, l'éternité pour eux sera dans le Lac de feu (Apocalypse 20 : 1-3, 7-15 ; 21 : 8).*

*Je sais, Mélanie\* est « allergique » aux références bibliques, et c'est c'est justement la question que j'essaie*

*de régler avec elle, tant que je peux encore le faire. Il n'y a donc pas de temps à perdre dans le monde où le temps est compté. Je ne sais pas si ce sont mes deux longs mails (le précédent et le suivant) qui ont eu pour effet qu'elle ne m'a pas répondu à cette date, si c'est leur contenu, etc.. J'aurais tendance à le penser. Mais aussi, vu ce qu'il se passe, cela ne veut pas forcément dire qu'elle ne m'a pas envoyé de mail, mais simplement que je n'ai pas reçu sa réponse promise, nuance...*

*Deux jours après mon mail précédent, je lui ai donc envoyé le mail qui va suivre. Etant donné que nombre de ses idées ont déjà été rapportées (soit parce que ce sont des répétitions de ce qui a déjà été dit, soit parce qu'elles ont été paraphrasées), je fais donc beaucoup de coupures dans ce mail, en plus des coupures destinées à passer sur des éléments personnels la concernant ou me concernant, qui n'ont pas grande utilité pour le lecteur (lectrice). Après cela, je reviendrai sur la question de Laura Marie (oui le phénomène Laura Marie, « cette Laura Marie ») qui a été évoquée dans nos échanges, aussi bien avec Claude\* que Mélanie\*.]*

## Réponse 3 à Mélanie\*: Les Clés du Discernement, du 29 mai 2018

OBJET: "N'oublie pas, Mélanie\*, tu es souveraine".

Bonjour Mélanie\*,

**Palier 1-Pour ne pas t'imposer un trop long texte, je te propose trois paliers de lecture, et tu pourras t'arrêter à tout moment après chacun...**

Avant toute chose, j'aimerais te dire que si l'échange téléphonique n'a pas eu lieu hier, ce n'est pas que je ne voulais pas. Ton message était arrivé à 14h 14. Mais après la nuit blanche à t'écrire, comme je l'ai expliqué dans le mail, je me suis couché au matin pour me "reposer". Mais dans les conditions environnementales qui sont les nôtres et qu'il n'est plus nécessaire de détailler, "se reposer" est un grand mot.

[...]

Au téléphone la dernière fois, tu as fait allusion à mon "long mail". Je suis vraiment désolé de t'imposer cette tartine de lecture, une logorrhée donc.

La logorrhée peut être vue comme une astuce de la psyché traumatisée pour éviter de tomber dans l'incohérence ou le désordre, et aussi pour exprimer (à peu près) tout ce qu'on tient à exprimer. Comme le traumatisme subi empêche de coucher facilement les idées principales (concision) et dans l'ordre (logique et cohérence), on meuble en attendant que les idées viennent. C'est une forme de bégaiement dû au traumatisme. La complétude du propos et sa cohérence se maintiennent au prix de la longueur du propos. C'est comme ça.

Et dans ton sms, tu me promets un "court mail", et là encore je le ressens comme une allusion (peut-être subliminale...) à la longueur de mon mail. Je suis vraiment navré, je vais essayer d'être le plus bref possible, et je te propose pour cela trois paliers de lecture, tu pourras t'arrêter à tout moment après chaque palier, si tu trouves le texte trop long.

Pour en venir à l'objet de ce mail que je vais présenter très succinctement dans ce premier palier (mais alors vraiment très succinctement, si tu comprends, tant mieux), j'aurais pu attendre ton mail avant d'écrire ce deuxième. Mais j'ai jugé qu'il ne fallait pas traîner pour t'envoyer le message clef de ce mail, qui est dans le titre: "**N'oublie pas, Mélanie\*, tu es souveraine**".

Après méditation sur le déroulement des choses ces derniers jours, ces dernières semaines et ces derniers mois, avec Claude\* puis avec toi, je crois avoir compris ce qui se passe (j'en suis certain à 80% au moins, ne reste à ce stade que 20% de doute).

Des informations me viennent de l'Univers TOTAL, qui convergent vers une même conclusion, que je ne tirerai pas explicitement, mais que te laisserai le soin de faire à la fin du **palier 3**, si tu lis jusque là. Si tu crois avoir tout compris avant, alors tant mieux.

Et voici la seconde idée clef du présent premier palier: promets-moi, Mélanie\* [...], de ne pas parler de ce

mail à Claude\*. C'est à toi que je m'adresse, tu n'es donc pas obligée d'en rendre compte à quelqu'un. Que cela ne te vexes pas, je t'en prie, mon idée n'est pas ce que tu peux croire. Elle ne concerne pas ta personne (je ne me permettrais pas, je ne te connais pas assez pour cela), mais concerne **un problème**, une **réalité**, qui peut toucher n'importe qui.

Tu m'as informé que tu es **ciblée**, je suis **ciblé**, je te parle entre **ciblés**, simplement, mon propos s'arrête là. Qu'un éventuel problème d'ego ne vienne pas fausser le message, qui est donc:

- a) "**N'oublie pas, Mélanie\*, tu es souveraine**", et
- b) "**Ne parle pas de ce mail à Claude\*, il est pour toi toute seule, car tu es souveraine, n'oublie pas**".

Normalement tu dois avoir compris.

*[NOTE: c'est ici que se trouve mon interrogation évoquée bien plus haut. J'étais dans les 80% de certitude que quelque chose n'est pas net avec Claude\*. Mais maintenant je suis plutôt dans les 20% de doute que je l'aurais peut-être mal jugé. L'avenir le dira, ou en tout cas l'**Univers TOTAL** le dira en temps venu. Mais en attendant, j'ai dit ce que je pense, en fonction des éléments à ma disposition.]*

Je pourrais terminer ce mail ici, car le message principal est délivré. Considère donc qu'il est fini ici, et que le reste n'est qu'un début d'explications, pour qu'il n'y ait pas de malentendu sur ce message urgent qu'il faut te transmettre.

Fin du premier palier. Ci-dessous commencent donc quelques explications sur les raisons du message. Si tu penses avoir compris, alors tu peux zapper le reste. Sinon je t'invite à lire pour mieux comprendre...

### **Palier 2-D'abord l'essentiel des explications...**

Sans entrer dans les détails, je vais d'abord exposer des faits de ces derniers temps, qui sont liés à la question de ce message, sans donner d'interprétation. Je t'ai dit que pour moi le hasard n'existe pas, tout a un sens, tout est un message de l'**Univers TOTAL**. Je t'ai parlé des synchronicités, et même seulement de quelques unes, car il y en a infiniment plus, et il s'en produit en permanence avec moi. Impossible donc de les donner en détail, et encore moins de donner toute l'interprétation qu'il faut en faire. Voici donc des faits auxquels que je te laisse le soin de réfléchir:

a) → Claude\* entre en contact avec moi début décembre 2017, pour **échanges** (titre du mail). Et, pour mon livre l'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga qu'il lit, il me transmet un livre de Bernard de Montréal, titré "La genèse du réel". Une correspondance de présentation s'enclenche, dont je t'ai fait connaître les grandes lignes, inutile d'y revenir. [...]

b) → Après une interruption de correspondance d'environ quatre mois, je suis pendant environ 15 jours contacté par une série de personnes avec qui j'ai eu des échanges assez bizarres, en même temps qu'il se produit tout un tas de synchronicités, convergeant dans un même sens.

c) → J'ai relaté une synchronicité qui concerne Claude\*, à savoir le type aux cartes de Tarot qui voulait me dire mon avenir. Le lendemain, Claude\* m'envoie un mail et un fichier joint pdf du Dr corrado malanga, traitant de l'Evideon, et dit que cela lui fait penser à mes recherches et découvertes. [...]

Jusque là encore, pas de problème en ce qui concerne Claude\* à proprement parler. Sauf quand même, tout à coup, sa synchronicité troublante, après quatre mois, avec ce type aux "jeu" de cartes et avec d'autres contacts. Le contact le plus bizarre étant la personne nommée "Christelle", qui dans un langage énigmatique me promettaient de me dire tout ce que je voulais savoir, et qui lâche entre autres que "*ce truc ne semble pas décidé à s'arrêter*", si donc "je ne joue pas le jeu", pour employer votre expression sur le "jeu".

d) → S'en suivit une petite période d'échanges avec Claude\*, où il me renvoie à Cameron Day, etc., je ne reviens pas là-dessus. Et dans la foulée, en cherchant pour en savoir davantage, je tombe sur ta chaîne. [...].

e) → Contre toute attente, tu me contactes (surprise agréable, il faut le dire), et les réponses, c'est toi qui me les donnes en fait. Tu m'apprends que tu es ciblée aussi, et apparemment ce n'est pas le cas de Claude\*.

f) → Tu m'as donné ton numéro de téléphone, donc je t'appelle. Et synchronicité!

Tu m'apprends plusieurs choses inattendues, d'où ma surprise au téléphone. Tu me dis que tu viens d'avoir une conversation téléphonique avec Béatrice EL BEZE, une ciblée aussi. Et la conversation s'est mal passée, car elle refuse l'aide proposée, ou plutôt, n'écoute pas les solutions qu'on lui propose. Le reste, j'en ai parlé dans le mail d'avant.

Mais ce qui importe ici, c'est que tu m'apprends que Claude\* a repéré aussi Béatrice EL BEZE. Il n'a jamais abordé directement cette question des ciblés avec moi, et apparemment, si je comprends bien, c'est lui qui t'a fait remarquer Béatrice EL BEZE, comme aussi tu me dis qu'il t'a parlé de moi. Et comme tu me le dis au téléphone, tu discutes ensuite avec Claude\* au téléphone de comment cela s'est passé avec Béatrice EL BEZE. Tu ne pouvais pas me prendre au téléphone ce jour-là, et tu m'appelleras le week-end, as-tu dit (j'expose juste les faits ici, sans interprétation).

g) → Je reçois ton second mail, et je dois de nouveau réfuter les mêmes objections anti-bibliques, sur Dieu, etc., auxquelles par inspiration j'ai répondu par anticipation dans le premier mail, un peu aussi indirectement à Claude\* [...].

Voilà les faits, livrés donc sans interprétation, faits qui me font te dire simplement: "**N'oublie pas, Mélanie\*, tu es souveraine**". [...]

Fin du palier 2. Et maintenant, si tu as tout compris, tu peux arrêter la lecture ici. Mais si tu veux avoir plus de précisions sur la **souveraineté**, et pourquoi je te dis de ne pas oublier que tu es **souveraine**, alors voici la suite des explications.

### **Palier 3-Et ensuite des explications plus détaillées sur la raison du message. Avec à peine une interprétation**

[...]

La vérification constante de son état de **souveraineté** est [...] importante dans ce monde où le **Démiurge** ne demande qu'à violer constamment la **souveraineté**, et il peut le faire d'une manière très subtile, qu'on ne soupçonnerait même pas. On évite ses pièges d'un côté, pour courir sans le savoir dans d'autres pièges, que l'on pense être la solution au problème.

Encore faut-il rappeler qu'il y a en fait deux notions de **souveraineté**. [...] Il existe donc deux notions de **souveraineté**, et donc il ne faut surtout pas se laisser leurrer à ce sujet:

→ La première notion de **souveraineté**, qui est la **vraie**, signifie la **connexion à la Source**, la **Vraie**, l'**Unique**, et c'est ici justement où se trouve un point clef, à savoir la définition à donner à la "Source". C'est de ça que tout dépend.

Nous sommes d'accord qu'il faut se connecter à la Source, mais est-on certain qu'on parle de la vraie Source? Quelle est-elle? Comment le savoir? Y a-t-il un moyen de la définir de manière absolue, pour être certain qu'elle est UNIQUE, et qu'il ne peut rien exister séparément d'elle pour constituer une fausse "Source"? Autrement dit un Démiurge qui se ferait passer pour la Source? C'est là la question clef.

Et le seul Etre, que l'on peut définir scientifiquement, et dont on est certain qu'il est **UNIQUE**, qu'il ne peut rien exister de véritablement séparé de lui, en dehors de lui, est l'**Ensemble de TOUTES les choses, de TOUS les êtres**. L'**Univers TOTAL** donc, qui est naturellement la **SOURCE**, l'**UNIQUE**, puisque toute chose est en lui, donc toute autre éventuelle "Source" est forcément un élément ou une partie de l'**Univers TOTAL**. C'est obligé.

L'**Univers TOTAL** respecte ses propres lois, dont la très importante **Loi du libre-arbitre**, qui est tout simplement la garantie de la **souveraineté individuelle**. Et ce **libre-arbitre** ou cette **souveraineté individuelle** inclut la possibilité de **nier l'Univers TOTAL**, ce qui est la preuve même de la **liberté**, autrement cela n'aurait jamais été possible.

→ Mais par contre quand on **nie l'Univers TOTAL** (la **Source**) et fait valoir son **droit** (son **libre-arbitre**) de

ne pas respecter ses **lois**, on devient alors "**souverain**", mais au second sens du terme, la **fausse souveraineté**. Elle signifie donc l'**indépendance** vis-à-vis de l'**Univers TOTAL**, la **séparation** d'avec lui, la **négation**, etc. [...]

Se couper de la **Source**, la **Vraie**, l'**Unique**, l'**Univers TOTAL** donc, est communément ce qu'on appelle la rébellion de Lucifer, de Satan, etc. Ce ne sont que des manières différentes de parler de la question de la **Négation** de l'**Univers TOTAL**. Etre une **entité négative**, c'est fondamentalement cela.

Il y a donc d'une part la **vraie souveraineté**, qui est la connexion avec l'**Etre Souverain** garant du **libre-arbitre** et de la **vraie liberté** (y compris le fait d'user de cette **liberté** pour le **nier**, preuve même qu'il est synonyme de **liberté**), et il y a d'autre part la **fausse souveraineté**, qui est une **affirmation d'indépendance** vis-à-vis de l'**Univers TOTAL**. En gros, "on n'a pas de compte à rendre à Dieu, à quelque notion d'**Etre suprême**, on fait ce qu'on veut et absolument tout ce qu'on veut".

Mais c'est cela aussi le problème: faire absolument tout ce qu'on veut, c'est aussi **NIER la souveraineté** ou le **libre-arbitre** des autres. Cela va de soi, c'est obligé: un être qui **NIE l'Etre Suprême**, ne va pas respecter les autres êtres. Un être qui ne veut rendre aucun compte, qui veut faire absolument tout ce qu'il veut, **NE PEUT QUE VIOLER la souveraineté** des autres, **VIOLER leur libre-arbitre!** [...]

Quand on est coupé de la **Source**, on proclame une **fausse souveraineté**, au sens où je viens de la définir. Dans ce cas on est obligatoirement tantôt un **démiurge** ou **démon violeur de souveraineté**, et tantôt une **victime** dont la **souveraineté** est **violée** par un **démiurge** ou **démon**. Le monde du **démiurge**, une **fausse création**, c'est forcément la **loi de la jungle**, un monde des **hors-la-loi**, qui n'ont que faire de la **souveraineté** des autres. Cela ne peut pas être autre chose!

Et par conséquent, dans de tels mondes, l'unique but est de redevenir **VRAIMENT souverain(e)**, ce qui veut dire se **reconnecter** à la **Source**. Et la **Source** donc, c'est évidemment l'**Univers TOTAL**, et non pas un **Démiurge** déguisé en "**Source**" pour **maintenir indéfiniment sous son joug** dans la **fausse création**. C'est ici un point clef. [...]

Etre conscient qu'on a sa **souveraineté** (la vraie) en permanence remise en question, violée, bafoué par des êtres (visibles ou invisibles), qui sont maîtres dans cet art et sont capables de pièges absolument inimaginables pour atteindre leur but, est l'assurance d'aller sans cesse vers la guérison (la vraie), vers la reconnexion. Cela ne veut pas forcément dire être à 100% délivré(e) ou à 100% immunisé(e) dans le monde du **Démiurge**, la **fausse création**.

Le New Age et tous les "guérisseurs" de toutes les espèces, les "magnétiseurs" et autres "radiesthésistes", vendent ce rêve, mais il ne faut pas se leurrer: on n'est jamais vraiment libéré(e) dans dans le monde du **Démiurge**, la **fausse création**. On travaille surtout pour l'après-vie dans ce monde, pour l'autre monde, et pas pour l'"ici et maintenant", une des grands slogans du **Démiurge** pour maintenir prisonnier dans sa **fausse création**.

[**NOTE**: Dans tes vidéos, notamment celle sur la troisième partie de l'article de Cameron Day dont tu parles, tu demandes de faire preuve de **Discernement** dans le choix des thérapeutes spirituels. Preuve que ce n'est pas anodin du tout, et donc qu'on peut très facilement se faire implanter une ou des entités négatives. Tu demandes de vérifier si le (ou la thérapeute) a fait lui-même un travail de nettoyage, etc.. C'est facile à dire!

*D'autant plus que l'on est dans l'invisible, on parle de choses évoluant dans des plans invisibles, dans d'autres dimensions, auxquelles on n'a pas forcément accès. Et justement d'ailleurs, très souvent on n'y a pas accès, car tout est fait pour qu'on n'y ait pas accès. Comment donc une personne sous l'emprise d'entités va-t-elle pouvoir vérifier si son thérapeute est sous emprise ou non. Autrement dit, comment un malade va-t-il pouvoir diagnostiquer son médecin pour savoir si celui-ci est malade ou non, s'il a ou non quelque maladie cachée, et de plus contagieuse? (Car les entités démoniaques sont par nature même des agents de contagion spirituelle). Si le malade peut le savoir, alors c'est qu'il est médecin, et n'a donc pas besoin d'aller voir un médecin, c'est logique.*

*En ce qui me concerne, je ne suis pas disposé à aller confier ma psyché ou mon être à une personne, quelles que soient ses qualités apparentes, pour soigner mon être dans le domaine invisible, sans savoir ce qui s'y passe. Cela devient déjà de plus en plus problématique de confier à un médecin classique son corps physique, à plus forte raison la partie invisible de notre être. Le Discernement pour moi dans ce cas signifie*

*s'Abstenir de le faire par Prudence. C'est le Principe de Précaution, ou Principe de la « Bonne Paranoïa », et dans ce cas la devise qu'il faut suivre est « Mieux vaut être trop parano que pas assez »...*

L'**Univers TOTAL** a fort heureusement un plan pour le monde, et ce plan est exécuté étape par étape. La phrase I est l'Ancien Testament, la phase II le Nouveau Testament, et voici maintenant la phase III avec la **Science de l'Univers TOTAL**. Ce sont des programmes pour l'humanité, qui s'échelonnent sur des millénaires, et la phase qui commence maintenant, et dont le véritable point de départ est la neutralisation du Démon (Apocalypse 20: 1-3, 7-15), aura une durée approximative de 1000 ans.

Aucune solution pour l'avenir du monde ne peut se faire sans l'**Univers TOTAL**, la **Source VIVANTE**. Car si, pour nous assurer une vie future heureuse, cela dépendait uniquement de l'inscription à l'Académie de Laura Marie, des méthodes de guérisons actuelles, des soins esséniens d'Anne Givodan, des thérapies énergétiques en voilà par-ci en voilà par là, des techniques de méditation Ceci ou Cela ou de développement personnel Machin ou Chouette, etc., qui évidemment ne sont pas gratuits, alors ce serait vraiment très injuste!

Car il suffit de voir l'état de Béatrice EL BEZE ou pire, mon ami Raoul, détruit par les médicaments de psychiatre (et il y en a pléthore comme cela dans tous les hôpitaux psychiatriques de France et du monde!), pour comprendre que c'est fichu pour tous ces gens [*s'il n'y a pas de solution absolue, des solutions autres que ce que tu proposes. Je ne dis pas que ceci ne peut pas aller, si l'on est face à un bon thérapeute. Mais dans le meilleur des cas c'est une solution d'appoint, qui ne doit surtout pas remplacer la solution fondamentale, qui passe par l'Univers TOTAL, la Source!*]. Je mets au défi quiconque d'enseigner à Raoul la moindre méthode de méditation pour le délivrer, et même simplement à Béatrice EL BEZE. Même si c'est gratuit, qu'on leur applique VAKOG ou je ne sais quoi. [...]

Et maintenant, qu'on songe aux milliards d'habitants des pays pauvres (Togo, Burkina Fasso, Bangladesh, et j'en passe des meilleurs), qui n'ont même pas un sou pour se payer un bol de riz, qui n'ont souvent même pas d'électricité ou d'eau potable, pour dire qu'ils ont accès à internet et à toutes les informations censées les aider dans leurs problèmes, et si oui, s'ils peuvent se payer des méthodes d'aide, s'inscrire à telle ou telle Académie, etc.. [...]

Et pour terminer, je dois dire un mot sur ma méthode de travail et ma pratique de la spiritualité. Même si je parle de Jésus, des anges, etc., tout se fait en Esprit, je n'ai pas de contact avec des "guides" qui me parlent ou me montrent des choses, au sens où on l'entend dans le New Age. [...] . Tout échange avec l'Univers TOTAL est dans mon cas en Esprit. [...].

La méditation en mon sens est une profonde concentration et réflexion, il y a une forte dimension de réflexion (méditer au sens de réfléchir), ce qui signifie que mon mental interroge l'Univers TOTAL et la réponse vient dans mon mental. C'est ainsi que toute la Science de l'Univers TOTAL me vient.

A plus,  
Hubert

## « A propos de cette Laura Marie » et pour conclure...

*« Je te dirai fais attention à cette Laura Marie, et aussi regarde d'où elle sort, d'où elle provient exactement », me dit Claude\*.*

*« Je finis avec cette Laura Marie, j'ai quelques personnes qui m'ont contacté via ma chaîne et qui l'ont rencontré voire se sont engagés dans son mouvement et qui ont témoigné avoir été mal à l'aise par rapport à son apparence corporelle et avoir intuitivement perçu la double personnalité, voire le mensonge quant au sexe de naissance affiché », me dit Mélanie\*.*

Le problème avec Laura Marie est d'abord de savoir de quelle Laura Marie on parle.... Comme je l'explique dans le livre que je lui ai consacré: [A Laura Marie, pour l'Ascension et le Timeline Divines](#), en examinant les différentes images censées être d'elle dans son propre site, on a du mal à admettre qu'il s'agit d'une seule et même personne.



Ce qui est sûr... Enfin, sûr..., c'est mon avis, mais je peux évidemment me planter, être « ébloui » par quelque «tour de magie luciférienne » ou d'« hypnose ophidienne ».... Un tour de « Mammie Wata », comme on le dirait en Afrique de l'Ouest. Et on comprendra plus loin pourquoi je parle d'être « ébloui », selon le terme que m'a écrit « Laura Marie » elle-même, ou en tout cas dans un mail que j'ai reçu et qui était signé ainsi.... Ce qui est « sûr » donc, c'est qu'il y a à l'origine du phénomène «Laura Marie» une vraie femme. Pas une transsexuelle.... Je n'ai pas vérifié, Mélanie\*.... Mais je suis un homme (je crois...) et en général ça ne trompe pas un homme. D'autant plus s'il est un peu (beaucoup) intuitif à défaut d'être clairvoyant.... Cette femme se nomme Marie-Laure Foulon, qui est (très probablement...) celle en haut à gauche ci-dessus. Cette femme que « Laura Marie » présente comme son ancienne « elle ». Une femme très mal dans sa peau, se gavant de « fast food » et de mauvaise nourriture, ce qui fait d'elle une femme, disons... « rondouillette ».

Cela se voit que cette femme à gauche, si c'est bien elle la nommée Marie-Laure Foulon de « **Be Fit! by Laura** » qu'on trouve en grattant un peu sur le net à propos de l'identité de « Laura Marie », est authentique, sincère, naturelle, nature, sans artifice, pas « trafiquée » du tout. Oui, ça se voit. Elle est mal dans sa peau comme toutes les personnes très positives dans un monde très négatif, qui n'est pas fait pour elles, mais où elles sont pour leur mission de vie. J'en sais quelque chose, et je ne suis pas le seul. Cette femme mal en point, c'est ma sœur, c'est une âme sœur. Je la comprends, et elle me comprendrait.

Ces personnes positives, qui ont une âme, sont là, ici-bas, pour apprendre, de leurs réussites et plus encore de leurs échecs, de leurs erreurs. Pour elles, ce n'est pas un drame d'échouer. Quand elles commencent à le voir comme un drame, alors aussi l'orgueil luciférien se manifeste. Une très lointaine existence luciférienne les rattrape, une existence antérieure dans des étoiles (enfants « indigos/starseeds » ou « graines d'étoiles »). Ou une plus récente existence luciférienne terrestre, en Atlantide par exemple, très chère à «Laura Marie» et incontournable dans ses story telling. On recommence alors des anciennes erreurs, celles qui ont valu de se retrouver dans la présente existence. On transforme alors cette « déchéance » ou cette vie d'« ange déchu » en mission pour « sauver » l'humanité, ou tout du moins pour l'« assister dans son processus d'ascension ».

Nous en sommes tous là. Mais cette manière élitiste de voir sa mission de vie n'est pas la bonne approche, car Lucifer n'est pas loin, oui l'orgueil et l'élitisme luciférien.... Il y a ceux qui ont appris les leçons de leur déchéance et travaillent maintenant par exemple à la Science de l'Univers TOTAL. Et il y a ceux et celles qui manifestement n'ont pas encore compris la leçon, et recommencent le même cycle d'existence luciférienne.

Et quand donc DIEU, le vrai, celui de la Bible, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, sous une humble apparence humaine, pas du tout avec un look de « maître ascensionné » ou de la « blondeur d'Ashtar », croise le chemin de vie du ou de la candidate à renouer avec son existence luciférienne, DIEU, la Source, n'est pas reconnu, il est une « Entité négative » pour les yeux orientés vers Lucifer.

Marie-Laure Foulon a tenté sa voie en entreprise, puis dans une entreprise personnelle de bien-être, en l'occurrence « BE FIT! BY LAURA » dont j'ai parlé plus haut. Ce fut un échec, comme cela nous arrive constamment, pour que nous apprenions plus de nos échecs que de nos réussites.

Nous sommes, nous, abonnés aux échecs, qui pour le vrai DIEU sont des réussites. Les crucifixions à Golgotha qui pour lui sont des victoires pour la Vie. La mort qui pour lui est un simple portail vers la vie, la vraie, la Vie éternelle (Matthieu 10: 28: 29-32). Les laideurs qui à ses yeux sont des beautés, car il voit

l'intérieur de l'être et pas l'enveloppe extérieure. Ce n'est pas toujours vrai que l'extérieur est le reflet de l'intérieur et vice-versa. C'est ce que Lucifer veut faire croire, car avec lui tout ou presque est basé sur les apparences.

La tactique du serpent venimeux est que quand il a mordu sa proie, il sait qu'elle va agoniser et mourir, et donc ne se presse pas de lui courir après, ni même de la rechercher. Il attend patiemment que le venin fasse son effet, et alors le démon se présente pour la « récolte », pour « ramasser » sa victime, pour l'engloutir. Si elle n'a pas d'antidote (d'où l'importance de faire du vrai DIEU l'antidote), c'est cette fin qu'elle aura, elle sera recyclée à travers le tube digestif de l'ophidien.

En ce qui me concerne, le Serpent dans ma vie actuelle s'est présenté à plusieurs reprises, pour voir si sa victime mordue ou piquée à longueur de journée et de la nuit, est enfin prêt à être engloutie. C'est ce qui s'est produit récemment, c'est ce que signifie ce message qu'il m'a adressé : « *ce truc ne semble pas décidé à s'arrêter* », autrement dit, me fait comprendre le Serpent, « *si les piqûres et les tortures que tu as subies jusqu'ici ne t'ont pas encore rendu prêt à me vendre ton âme et à te faire avaler pour arrêter tes souffrances, alors les piqûres et les tortures vont continuer, jusqu'à ce que tu sois prêt pour la digestion* ».

Et désolé, Mélanie\*, c'est exactement aussi de cette façon que j'ai ressenti ta phrase : « *Si tu n'y prends pas garde, tu risques de finir comme elle car sur ta dernière vidéo tu sembles toi-même possédé* ». Autrement dit, le message du Serpent est que je commence à présenter (à sa grande satisfaction, bien sûr...) les symptômes de l'«agonie du mordu », et il se dit : « *ça devient bon, pour l'engloutir, il est prêt pour qu'on lui propose de renoncer à l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, dans le but de mettre fin à nos piqûres* ». Autrement dit : « *ça devient bon, il est enfin prêt à nous vendre son âme* ».

Cela se passe donc comme ça. Il y a ceux qui résistent au Serpent, malgré les piqûres et les tortures, et il y a ceux qui à un moment ou à un autre, acceptent le pacte, pour « réussir » dans ce monde ou simplement pour être « tranquille ».

Pour Marie-Laure Foulon, comme c'est très souvent le cas pour beaucoup, ses échecs l'ont rendu prête à rencontrer Lucifer, prête à lui vendre son âme, comme Beyoncé, Rihanna, et une infinité d'autres, pour devenir dans son cas « Laura Marie ». L'essentiel n'est plus à l'intérieur, ce que les yeux ne voient pas, mais l'essentiel est maintenant à l'extérieur, ce que les yeux ne peuvent pas manquer de voir... Et de plus, laquelle de ces maquillées et parées de la cosmétique luciférienne est « Laura Marie », c'est-à-dire ma soeur Marie-Laure Foulon?



On est dans la séduction, c'est clair.... Et qui dit séduction dit... Lucifer.



J'ai perdu ma sœur, j'ai perdu Eve. Je la cherche pour les « nouveaux cieux », comme la Bible le dit. Et pour la « nouvelle terre », comme la Bible le dit (Apocalypse 21 : 1-7).



Mais il ne faut pas parler de la Bible et du Dieu de la Bible, le Dieu de la Genèse et de la Révélation, l'Alpha et l'Oméga, oui il ne faut surtout pas parler de lui à « Laura Marie » comme à Mélanie\*, à Mélanie\* comme à « Laura Marie ».

Est-ce « Laura Marie », ou de nouveau Marie-Laure Foulon mais toujours habitée par l'entité polymorphe nommée « Laura Marie »? Cette femme est-elle vraiment « libre » ou esclave de l'entité luciférienne « multiple » nommée « Laura Marie », qu'elle appelle ses « guides » ?





Et maintenant d'autres images de « Laura Marie » ailleurs sur internet que dans ses sites ou chaînes :



A défaut de voir au moins trois personnes différentes dans ces images, je vois pour ma part clairement une entité polymorphe. Quelque chose est étrange dans le phénomène ainsi nommé « Laura Marie », et j'ai de très sérieux doutes sur sa story rabâchée à qui veut l'entendre, de sa transformation physique « miraculeuse », suite à son alignement avec son Moi. C'est trop beau pour être vrai.... On est loin de la simple, authentique, sincère, naturelle, Marie-Laure Foulon.

Il est clair que c'est quelque chose d'autre qui est maquillé en cette histoire de « Blanche Neige », histoire qui voudrait dire que si d'autres et moi n'avons pas un physique de style « Ashtar » ou blond au yeux bleus, ou simplement si nous ne sommes pas des beautés physiques, c'est que nous ne serions pas en alignement avec notre Moi supérieur, c'est-à-dire le Divin. L'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga, en ce qui me concerne. Je pense être connecté sinon comment pourrais-je faire une science comme la Science de l'Univers TOTAL?

Concernant le phénomène Laura Marie, c'est plus qu'une affaire de savoir si elle est transsexuelle ou pas, si l'une de ses personnalités ou alters (en langage de programmation Monarch) est transsexuelle. En tout cas ce n'est pas le cas de Marie-Laure Foulon et pour plus d'une des versions de « Laura Marie » plus haut. Le phénomène est bien plus complexe et plus fondamental qu'on ne peut le penser a priori. Et on a vite fait de

se tromper au moins sur un point, car forcément il y a une donnée ou un secret qui est bien caché dans le phénomène. Dans l'unique mail que « Laura Marie » a daigné m'adresser « elle-même » le 09 novembre 2017 (il y a donc sept mois), il y a une phrase qui reste mystérieuse pour moi: «*A vrai dire, je pense sincèrement que vous êtes vous-mêmes ébloui par certaines confusions.* »

Que voulait-elle me dire par là? Je n'ai jamais vraiment compris. Le mail se trouve dans son intégralité dans le livre: [A Laura Marie, pour l'Ascension et le Timeline Divines](#), ainsi que son analyse, et aussi ma réponse, à laquelle je n'eus plus aucune réponse.

Le phénomène « Laura Marie » est d'autant plus étrange si l'on prend en compte la problématique des entités démoniaques ou lucifériennes ou sous forme humaine, des programmations MK-Ultra, Monarch (et donc la question des personnalités multiples ou alters), etc., sans parler des clones. Ma compréhension sur ces sujets, déjà avancée depuis des années, s'est affinée depuis sept mois, c'est-à-dire depuis ce mail de « Laura Marie », et depuis les mauvaises surprises que j'ai eues dans mes tentatives de collaborer avec elle pour le processus d'Ascension. Je ne sais pas laquelle des « Laura Marie » m'a écrit, mais je ne m'attendais pas à cette « Laura Marie ».

J'ai passé des mois à m'intéresser beaucoup au travail de Laura Marie. Un livre que j'ai passé des mois à écrire en l'honneur d'une personne, pour mettre en valeur son travail. Mais un grand intérêt et un altruisme qualifié d'« obsession » sur sa personne... Je réussis très difficilement à entrer en contact avec une personne juste pour lui offrir gratuitement mon travail et pour lui proposer une collaboration, et je passe pour quelqu'un qui cherche à me comparer à elle, à lui imposer ma vision et aux membres de son Académie. Une personne que je ressentais comme une belle âme, pour m'entendre dire par elle que j'aurais tout faux, que je me serais fait avoir, que j'aurais été « éblouie » par... Comment dire? Je dirais une entité luciférienne.

J'ai reçu finalement un courrier d'une personne qui se révèle un chef d'oeuvre d'égoïsme, d'égoïsme, d'orgueil, de narcissisme, de condescendance, de mépris de l'autre, etc..

Dès qu'on n'est plus dans l'admiration, ou que dis-je, dans l'adoration de la déesse, dès qu'on ose exprimer la moindre critique ou simplement lui dire là où elle a encore à progresser ou simplement à apprendre du travail et de la mission de vie de l'autre, alors les masques tombent. La déesse accepte d'apprendre de ses mystérieux « guides ascensionnés » mais surtout pas de damnés et de pauvres hères « énergétiquement infréquentables » de mon espèce. Même si j'étais blond aux yeux bleus, à plus forte raison si je ne le suis pas... Car ça aussi, cela se ressent quand on se frotte à l'univers de « Laura Marie », et qu'on n'est pas de la « bonne race » ou de la « bonne espèce ». Que le lecteur ou la lectrice comprenne ce qu'il faut comprendre.

Laura Marie dans son langage parle souvent de la notion de « races extra-terrestres avancées », notion qui de mon point de vue est à prendre avec beaucoup de précautions. L'eugénisme ou la supériorité génétique ou l'« élitisme » n'est pas loin, d'autant plus si l'on ajoute la notion d'indigos/starseeds (ou « graines d'étoiles »).

Je comprends le langage biblique d'anges venus aider l'humanité, qui travaillent en toute modestie pour l'humanité, acceptant d'être couverts ou même d'être infectés par la boue énergétique, d'être même ciblés, possédés, rendus fous ou malades. Oui, des anges à l'image de Jésus Christ, subissant des crachats à la figure, les couronnes d'épines du la tête, des lances transperçant les côtes, les clous sur leurs membres à Golgotha. Ils ne sont pas dans des « bulles dorées ». Mais là on est loin de ce modèle biblique, on est pleinement dans le modèle luciférien.

Je dis tout cela au sujet de « cette Laura Marie », selon l'expression de Claude\* ou de Mélanie\*. Et pourtant, je la vois comme une victime plutôt qu'autre chose. Et fidèle à mon principe, je ne condamne pas un malade mais la maladie, je ne jette pas la pierre à une victime mais surtout au Coupable, Lucifer....

## Mail de: « Les Clés Discernement », du 19 juin 2018

Bonsoir Hubert,

J'aurais aimé que tu me demandes mon accord avant de publier nos échanges. Il s'agit d'échanges privés et je ne vois pas l'intérêt de les publier.

### **1- Mes motivations et mon positionnement**

Les raisons qui m'ont fait sortir du silence sont les suivantes.

Ayant compris que la totalité de mon scénario de vie était interféré et constamment manipulé de la manière dont l'évoque Paul Ponssot à la minute 1:07:03 de cette vidéo : [https://www.youtube.com/watch?v=WSwPRpygb\\_0&t=592s](https://www.youtube.com/watch?v=WSwPRpygb_0&t=592s), j'ai également compris que :

- tout a été fait, est fait et sera fait pour m'empêcher de rencontrer dans la vie courante des personnes avec qui échanger et construire du sens sur ce phénomène et la nature de ce monde
- les autres personnes dans mon cas, avec le même niveau de conscience, feront la même chose que moi, garder le silence, se retirer de plus en plus du monde, vivre en ermite => aucune chance que l'on se rencontre

Mon positionnement est donc très clair: **mon intention est orientée vers l'intérieur, vers moi-même** (besoin de rencontrer d'autres personnes en France concernées par le phénomène : nous les sommes toutes et tous mais il s'agit de rencontrer les personnes en capacité d'élaborer du sens et de continuer la quête de vérité et surtout **le travail sur soi sans quoi la quête est bien vite interférée et orientée vers une voie de garage**) alors que **mon attention est orientée vers l'extérieur**.

Les raisons qui pour lesquelles j'ai pris contact avec toi, avec Béatrice El Beze et avec David Lopez s'inscrivent dans l'échange plutôt que dans l'aide à autrui.

### **2- Ton positionnement et ce que je perçois des tes motivations**

De tes réponses transpirent notamment un désir de reconnaissance qui implique que toutes personnes s'estimant « ciblée » se rallie à la Science de l'Univers Total. Sans respecter les pauses, les silences nécessaires à une communication saine, tu établis une communication à sens unique ou toi seul aurais des connaissances à donner.

Tu es en train de jouer un des sous-programmes démiurgique qui consiste en torturant un-e chercheur-se de vérité à lui faire croire qu'il/elle est le Christ (dans la mauvaise compréhension de la chose). Et oui, cela aussi fait partie du jeu : tu n'es pas le seul à jouer ce sous-scénario, donc il t'appartient de décider de continuer à le jouer ou non.

Si tu veux construire cette vie selon ce sous-programme méritocrate de récompenses karmiques indexée sur la souffrance endurée, c'est ton choix mais il serait intéressant de savoir quelle sous-personnalité, quelle part de toi opère ce « choix » car ce n'en est pas un. La réponse est évidente c'est l'ego.

Le niveau de perversion des entités qui nous manipulent est tel qu'elles peuvent parfaitement torturer voire tuer des personnes qui étaient à côté de la Vérité dans le seul but d'en faire un martyr et de fourvoyer d'autres dans cette voie de garage selon le raisonnement suivant « Si la personne est torturée ou tuée, c'est forcément qu'elle disait la vérité ».

Ceci a été décrit dans un des articles de Tom Minderle alias Tom Montalk.

Donc être torturé ou tué par ces armes n'est pas la preuve absolue qu'on délivre des vérités qui dérangent la machine vampirique.

[NOTE: Et bé... Mais seulement voilà, ce ne sont pas les articles de Tom Minderle ou de qui que ce soit qui sont ma « bible » ou mes « paroles d'évangile » ou ma « parole de dieu ». Mais ma **Bible**, eh bien c'est la **Bible**, que **Dieu**, le **Vrai**, l'**Unique**, a donnée à l'humanité, dans son programme de **salut**, son programme **messianique**, **christique**, au sens où je l'ai défini au début. Et mes **évangiles**, ce sont les **évangiles... Dieu existe**, et c'est l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. Evidemment que le fait d'être tué dans ce monde de mensonges ne veut pas forcément signifier qu'on dit la **vérité**. Il y a par exemple des menteurs qui meurent comme les autres d'accidents de la route, et les guerres ne tuent pas que des gens qui disent le **vérité**. Mais ce qui est vrai aussi, c'est que dans un monde de mensonges, ceux qui disent la **vérité** sont le

*plus souvent détruits et tués pour cela que ceux qui mentent... ]*

Pour voir par toi-même où tu en es avec ton ego, je t'invite à écouter ou à lire **l'ego vampirique de Bernard de Montréal** transcrit ici : <https://www.edwigedebenoist-marcher-autrement.fr>  
Si nous sommes vampirisés, notre ego est également programmé pour nous auto-vampiriser en quelque sorte.

### **3- Les synchronicités**

Je commence à en connaître assez long sur les synchronicités et à travailler mon propre discernement pour discriminer entre les authentiques synchronicités et les synchronicités artificielles.

Celles que tu mentionnes concernant Claude\* sont plus que limpides pour moi: lorsque l'on rencontre des personnes susceptibles de nous faire évoluer en Conscience, d'autres personnes sont insérées dans nos vies pour nous en détourner et brouiller notre discernement.

Tu fais totalement erreur dans ton interprétation des situations, de la personne de Claude\* et des synchronicités. Tu en vois là où il n'y en a pas et tu ne vois pas celles qui sont significatives.

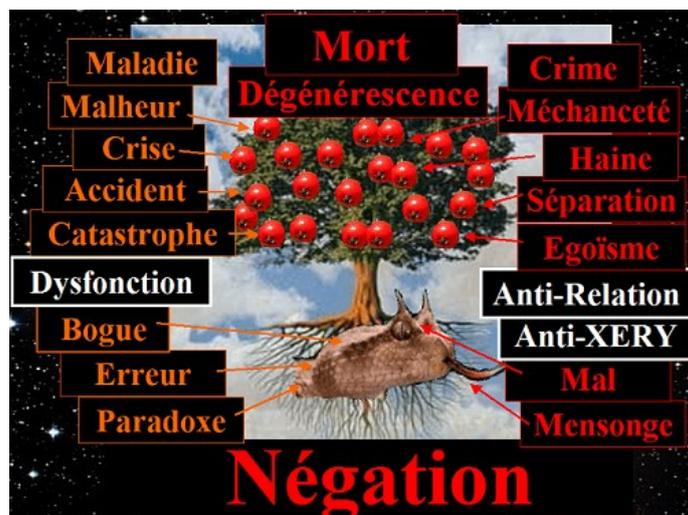
Claude\* a pris contact avec moi suite à l'écoute de mes vidéos. Il a perçu des recoupements avec ton travail et m'en a parlé. Voyant ton engagement avec cette Laura Marie, il t'a simplement donné des mots-clés pour que tu accèdes à d'autres connaissances véhiculées par d'autres chercheurs-ses de vérités. Il ne voulait pas orienter tes recherches et il n'a donc pas mentionné ma chaîne précisément pour éviter que tu partes dans un délire parano à voir de la malveillance là où il n'y en a pas.

*[NOTE: je ne cesserai jamais de répéter une très importante chose, qui résulte de ma très longue expérience dans les relations humaines, dans ma confrontation avec le phénomène Diable, les démons en forme humaine, ou simplement les humains qui sont sans le savoir sous l'emprise des négatives: quand on se trouve devant une personne qui dégage très vite les mots « délire », « parano » ou des mots de ce genre, en parlant des autres ou de ses interlocuteurs (c'est fait presque toujours pour décrédibiliser l'interlocuteur, pour le « psychiatriser » ou le ramener dans la « norme » ou dans ce que la personne qui dégage ce genre de mots considère comme la « norme »), en général c'est un mauvais signe, un très mauvais signe.*

*Dans ce cas, ce n'est pas la cible désignée comme « parano », « délirante », « malade mentale », qu'il faut regarder, mais la personne qui la pointe ainsi du doigt! C'est en réalité elle le problème, c'est-à-dire le diable ou le démon, ou en tout cas c'est en elle que se cache le plus grand Diable et Démon, plus que la cible qu'elle désigne.*

*On est tout simplement devant une procédure d'inversion des rôles de la part des démons (très notable chez Mélanie\*), de détournement de l'attention vers leurs victimes. Sans employer forcément le mot « diable » ou « démon », comme les adversaires de Jésus les utilisaient pour dire qu'il est « fou » ou « possédé » quand il dévoilait leur intention de le tuer (Jean 7 : 19, 20), la manœuvre consiste à dire en somme de leur victime que c'est elle le démon, et ainsi mieux cacher ou mieux nier que le démon, c'est en réalité eux.*

*Voilà pourquoi Jésus a enseigné que quiconque traite son semblable de « fou » est passible de la plus grande peine du Tribunal Suprême, à savoir la géhenne ou enfer. Il connaît en effet l'extrême gravité de ce genre d'insultes, car il connaît les entités négatives qui sont derrière cela, entités à qui est réservé le feu du jugement éternel (Matthieu 13 : 40-43 ; Matthieu 25 : 41 ; Apocalypse 20 : 1-3, 7-15). Ces entités de Négation sont la cause de toutes les choses négatives, de tous les fléaux du monde, dont les maladies, et en particulier la folie.*



Bref tous les maux que Jésus a guéris en même temps qu'il a expulsé les démons de possédés (Marc 5: 1-17), et ce pour donner un aperçu de ce que sera fait au temps de la fin, que voici maintenant. Or, ce sont précisément ces entités (cause de tous les problèmes donc) qui sont les premières à traiter leurs victimes du mal qu'elles leurs causent. J'y reviendrai, car c'est important.

Mais en attendant, suivons Mélanie\* dans ce qu'elle m'écrit. Ou plutôt dans ce que ces entités ténébreuses, qui en plus de nos jours sont derrière la harcèlement en réseau et la torture EM (« électromagnétique »), me disent par son intermédiaire... ]

Ton discernement est brouillé par la manière dont tu réagis à la torture EM. De mon point de vue, je pourrais également constater des synchronicités concernant le fait que Béatrice El Beze et toi avez décidé de m'appeler le même jour, a priori sans vous concerter (?).

Que puis-je en penser si ce n'est que vos pensées ont été guidées à le faire ? Comme l'expliquent très bien Paul et Lena Ponssot, plus de 90% de nos pensées ne sont pas les nôtres et nous devrions prendre l'habitude de les examiner avant d'agir, sans quoi on ne fait que réagir à des stimuli plus ou moins invisibles, plus ou moins conscients et déclenchés par ces entités sans esprit qui nous piratent en permanence.

Ainsi devrais-tu également t'interroger sur les raisons profondes qui font que bien que je ne t'ai envoyé jusqu'à présent qu'une seule communication, tu as de ton côté :

- écrit plusieurs mail
- appelé plusieurs fois
- envoyé plusieurs SMS

Je t'ai pourtant dès le départ et plusieurs fois rassuré sur le fait que nous ne sommes pas interférés sur le plan des moyens de communications. Tout cela indique une profonde agitation intérieure qu'il t'appartient de résoudre.

Je mentionne une synchronicité authentique.

Guidée par mon propre Esprit: **la veille de la réception de ton 2nd mail qui répondait à mon silence**, j'ai regardé le film « Silence » - 2016 de Martin Scorsese, sans savoir quel en était le sujet: le titre m'avait simplement interpellée. Je te le recommande vivement.

[NOTE: Mélanie\* a ses critères pour juger de ce qu'il faut considérer ou non comme une synchronicité authentique, ou pour interpréter les synchronicités. J'exige mon droit à avoir mes propres critères et mes propres clefs de discernement, pas qu'elle m'impose les siennes! Je trouve abject de nier la vision des choses des autres, de leur dénier ainsi le droit d'interpréter les choses selon leur vécu et leur angle de vue, et de leur imposer ses vues.

J'ai consulté la [page Wikipedia de ce film « Silence » de Martin Scorsese](#) qu'elle « recommande vivement ». Et je note simplement que le film tourne autour d'une idée centrale, à savoir des catholiques ou des jésuites qui ont abjuré, renié leur foi, et ce sous la torture. Comme ici le supplice de la noyade, de

surcroît la noyade de crucifiés...



Silence | official trailer (2016) Martin Scorsese Andrew Garfield Adam Driver

*Pour un chrétien, ce symbole et d'autres sont très forts. Et ceux qui ont fait ce film savent le vrai message qu'ils veulent faire passer. Les extraits du film que j'ai vus me suffisent, pas besoin de le voir en entier. Je suis une âme sensible, car j'ai une âme, moi. Je ne suis pas un vampire qui se nourrit de la souffrance des autres, qui se régale donc devant cette souffrance. Je n'ai jamais pris plaisir à des films dans lesquels quand le but manifeste n'est pas simplement de mettre devant la violence, la souffrance, la torture, etc., dans le but de remplir celui ou celle qui regarde de négativité, de vibrations basses et d'énergies négatives, c'est de faire passer des messages négatifs à travers ce qui est montré. Scènes de tortures et de « tests de la foi », trop peu pour moi.*

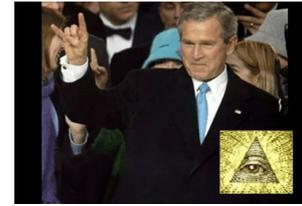
*Comment une personne normale peut-elle regarder un film de ce genre dont cette seule image ci-dessus délivre tout le message et l'intention des auteurs, et ensuite s'adresser à un chrétien pour lui recommander vivement ce film et lui dire de renoncer au **Dieu** de la **Bible** (**l'Alpha** et **l'Oméga**), à **Jésus Christ**, à sa **foi chrétienne**, à sa **Science de l'Univers TOTAL** **l'Alpha** et **l'Oméga**?*

*Je ne recommande aucun film, aucune œuvre, ni ne déconseille aucune. Les gens font ce qu'ils veulent. Je ne recommande pour ma part aucune œuvre donc, surtout à grand succès ou d'auteurs célèbres dans ce monde, car dans celui-ci on n'est pas célèbre pour rien, n'est pas célèbre qui veut. Si c'était le cas, depuis que je le veux, ma chaîne Youtube « **L'Esprit de la Vérité** » ou mon site de la **Science de l'Univers TOTAL** aurait du succès. Tout est contrôlé par le système Luciférien ou Illuminati ou Franc-Maçon, et n'ont de succès que ce qu'ils autorisent à avoir du succès ou au moins à être connu, et ce pour l'agenda qui est le leur.*

*Cela en dit très long, c'est très révélateur, quand on sait que justement nous parlons du harcèlement en réseau et de la torture électromagnétique, dont je suis une cible, c'est certain, et il ne fait aucun doute aussi pour le cas de Béatrice EL BEZE. Pour Mélanie\*, je suis obligé de la croire sur parole. Mais le fait est que dans tous ses mails, le but clef est de m'inciter à laisser tomber la **Bible**, le **Dieu** de la **Bible**, **l'Univers TOTAL**, **l'Alpha** et **l'Oméga**, sous prétexte que tout cela est démiurgique. Inversion totale! Alors, à qui veut-on apprendre à reconnaître et à interpréter les synchronicités?*

*La Bible annonce l'époque où plus jamais personne ne peut acheter ou vendre si l'on n'a pas la marque de la Bête, « 666 », autrement la marque du Démiurge (Apocalypse 13 : 11-18). Il ne faut pas se leurrer. Personne ne peut de nos jours réussir dans le cinéma sous contrôle luciférien, dans le show biz, à la télévision, dans le business, en politique, etc., sans avoir la marque de la Bête. Et les personnalités justement s'en cachent de moins en moins en montrant les signes et symboles d'appartenance au système luciférien: signe du « 666 », signe du cornuto du Diable, triangle maçonnique ou Illuminati, Oeil d'Horus, etc..*

*Comme ici, avec quelques exemples :*



*Il faut donc soit être naïf, soit de mauvaise foi, soit complice, pour recommander quoi que ce soit de ce système démiurgique, que ce soit dans le domaine scientifique (et là c'est mon domaine de compétence à moi, raison pour laquelle je travaille à un nouveau paradigme scientifique), de la littérature, du cinéma, du show biz, de la télévision, de la politique ou autre.*

*Fidèle à sa logique d'inversion, Mélanie\* recommande des choses du système luciférien, maçonnique. Mais quand il s'agit des choses du nouveau paradigme auquel je travaille, justement dans le **programme divin** de la fin des paradigmes actuels et du changement de paradigme, quand il s'agit donc de la **Science de l'Univers l'Alpha et l'Oméga**, alors là elle y voit le démiurge, et il est hors de question de recommander cela tout aussi vivement que par exemple le film de Martin Scorsese. Très bizarre, non ?*

*Mais suivons la dans son mail. Elle s'attaque maintenant à la démolition (elle essaie...) de la notion de **souveraineté** reposant sur l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, autrement **DIEU**, telle que j'ai pris le temps de lui expliquer très longuement dans mes mails. Et aussi elle tente de démolir la très importante question du rapport **malade-maladie**, très étroitement liée à la question de la **Négation** de l'**Univers TOTAL**, de la **Négation** de **DIEU** donc. Autrement dit, le phénomène **Diable**, et toutes les conséquences comme la question du **vampirisme**, et l'un de ses premiers corollaires, la **maladie**. Ce n'est pas du tout anodin, car c'est la clef même de la question que nous traitons. ]*

#### **4- Malade versus maladie : la souveraineté individuelle dans le cas de la torture électro-magnétique**

Une définition de la souveraineté individuelle pourrait être celle-ci :

« Je ne laisse personne me vampiriser et je ne vampirise personne, ainsi j'incarne au mieux les Lois de l'Esprit dans ce monde de prédation ».

La seule énergie que je m'autorise à prendre est celle nécessaire au maintient de mon corps physique par la nourriture.

Prédation = vampirisme mais il serait intéressant de mentionner l'auto-vampirisme également.

J'ai été vampirisée par tout le monde dans cette existence et je le suis encore : je ne connais pas d'autres cas pour le moment avec un tel degré d'acharnement, je pensais en rencontrer en créant ma chaîne youtube mais non toujours pas, et je ne cherche pas par là, à m'installer sur la 1ère marche du podium des « victimes » car nous sommes et toutes et tous victimes par le simple fait d'être actuellement emprisonnés dans ce monde.

Et pourtant, je n'ai jamais vampirisé personne, je ne vampirise personne et je ne vampiriserai jamais quiconque car très tôt j'ai compris qu'entrer en réaction à ce jeu revenait à CONSENTIR à perdre son étincelle divine en entrant dans ce qui s'appelle le triangle du drame i.e la loi de prédation.

C'est le processus selon lequel dès qu'une personne est vampirisée (humiliée, blessée qu'importe), bref qu'elle a perdu de l'énergie vitale qui lui a été prise par l'extérieur ou qu'elle a consenti à se laisser prendre, elle va à mon tour prendre de l'énergie à quelqu'un d'autre pour reconstituer son stock. Je n'ai JAMAIS fonctionné selon cette programmation mais je l'ai observé à l'oeuvre dès l'âge de 14 ans ce qui me faisait dire d'ailleurs que les rapports humains semblaient être régis par une mécanique très simple dont on pourrait écrire l'équation. Je n'ai donc rien appris durant mes études de psychologie que je ne savais déjà, je n'ai fait

qu'organiser des connaissances innées, intrinsèques selon les cadre actuels des sciences humaines.

En disant cela, je passais pour un monstre sans coeur aux yeux de mes semblables alors que c'était tout l'inverse, il m'a simplement fallu beaucoup d'années, beaucoup d'expériences de re-création de moi-même et de ma manière d'être dans ce monde pour être bien convaincue que la redondance de cet aspect mécanisé des comportements humains était bel et bien réel.

C'est une démarche expérimentale scientifique que j'ai menée sur moi-même finalement en étant la variable. Et j'ai pu vérifier à quel point la loi d'attraction est une pure arnaque et à quel point les programmes qui régissent mes congénères sont mécaniques avec une absence totale de créativité lorsqu'ils/elles sont confrontés à une personne ne fonctionnant pas selon cette programmation de prédation : ils/elles sont totalement perdu-es et la plupart du temps deviennent agressif-ve.

Leur stratégies comportementales ne donnant pas la transaction habituelle du triangle du drame, la réaction est toujours la même : « réprobation », « désintéret » dans le meilleur des cas, « destruction » dans le pire des cas.

Il est en effet insupportable pour un-e esclave de cotoyer une personne authentiquement libre au moins en pensée.

En ayant le privilège bien douloureux de voir à travers les voiles des illusions, j'ai vu la mécanique, la programmation comportementale qui faisait des autres des pantins, des marionnettes, des êtres très faciles à comprendre et à prévoir et très difficile à fréquenter pour moi.

D'où mon sentiment d'être une extra-terrestre car c'est là l'inversion la plus puissante dans ce jeu : de réussir à faire croire au véritable humain (de moins en moins nombreux) qu'ils/elles sont des étrangers sur leur propre terre, dans leur propre monde.

Et pour autant, je n'ai pas choisi d'utiliser ce « don » pour me servir des autres mais plutôt pour montrer ces voiles mais que peu peuvent accepter de voir sur eux/elles.

Si nous ne sommes pas responsables des moyens utilisés pour nous torturer, nous interférer, je le répète encore une fois **CHACUN-E DE NOUS A CONSENTI À UN MOMENT DONNÉ À SE LAISSER PIÉGER DANS CE JEU.**

**QUE NOUS NE NOUS EN SOUVENIONS PAS NE CHANGE ABSOLUMENT RIEN AU FAIT QUE NOUS AYONS CONSENTI ET À L'EXISTENCE DE CES CONTRATS DÉMIURGIQUES QUE NOUS AVONS CONCLU POUR CETTE INCARNATION ET LES PRÉCÉDENNTES SI NOUS EN AVONS.**

De plus, nous sommes bel et bien responsable de l'impact que notre scénario de vie a sur nous, ceci incluant les tortures EM : **NOUS SOMMES DÉFINITIVEMENT RESPONSABLES DE LA MANIÈRE DONT CELA NOUS AFFECTE ET NOUS TRANSFORME.**

*[NOTE: si Mélanie\* met les phrases ci-dessus en caractères majuscules et en gras, comme aussi elle l'a fait d'autres idées dans son second mail, c'est parce que c'est bien l'objet sa prise de contact avec moi, à savoir me distiller les poisons contenus dans ces idées spéciales.*

*En ce temps où arrive le jour du jugement de Satan, des entités démoniaques (Matthieu 25 : 41 ; Apocalypse 20 : 1-3, 7-15), ils tentent la transaction ultime: faire porter le chapeau à leurs victimes de tous les temps, leur dire : « **Si nous vous avons fait ce que nous vous avons fait, c'est bien surtout de votre faute. Vous avez consenti, vous avez accepté le contrat, vous êtes définitivement responsables de la manière dont le mal que nous vous avons toujours fait et vous faisons, vous affecte.** »*

*C'est en partie vrai, mais en partie seulement! Ce que le Serpent d'Eden ne dit pas (Genèse 3 : 1-5), c'est qu'il y a une logique divine, un protocole de justice divine, qui établit une graduation de la responsabilité, du moins responsable au plus responsable (Genèse 3 : 9-24). Les victimes de tous les temps ont assez payé pour leurs fautes. Le moment arrive maintenant où les responsables suprêmes (les plus grands responsables donc, à savoir **Satan et ses démons**) doivent payer pour leurs fautes qui surpassent toutes les autres (Matthieu 8 : 29).*

*Il ne s'agit donc pas de dire que nous ne sommes pas responsables, mais le **mensonge du Serpent**, du **Diable** ou du **Démon**, consiste à n'évoquer aucune responsabilité de sa part (il occulte magistralement non seulement sa responsabilité, mais même son existence, et même celle de **DIEU!**), mais à dire que **TOUTE la responsabilité** nous incombe. C'est le message qu'il délivre ici par Mélanie\*, tout simplement. Comme depuis toujours, les démons tentent de faire payer une grande partie de leurs fautes (si non toutes) par leurs victimes, pour gagner du temps. Ils continuent leurs transactions pour léguer leurs dettes à leurs victimes, continuent encore à les piéger pour les pousser à la faute (ce que justement ils essaient de me faire faire par Mélanie\*, en tentant de me faire abjurer ou renier la **Bible**, mon **Dieu**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, l'**Univers TOTAL**), à les temps comme depuis toujours (Matthieu 4 : 1-11), et s'ils n'y arrivent pas par la ruse, à torturer et à faire souffrir physiquement leurs victimes, pour les forcer au contrat.*

*C'est tout simplement ce qui se passe, mine de rien comme cela. Elle connaît bien ces transactions des entités négatives pour que les victimes portent encore leurs dettes, se réincarnent pour souffrir, acceptent de nouveau des pactes, se réincarnent, et ainsi de suite, sans fin, si possible. Elle explique cela dans certaines de ses vidéos. Et pourtant, c'est bien ce qu'elle fait elle-même (en tout cas les entités derrière elle) en ma direction, me pousser donc à la faute ou au contrat de **Négation**, qui me vaudrait de tourner encore et encore dans les mondes des entités négatives.*

*Mélanie\* est donc dans un vrai rituel d'inversion, et donc pour connaître le **vérité**, la **vraie**, il faut pratiquement inverser tout ce qu'elle dit... ]*

Ainsi je suis fondamentalement en désaccord avec des formulations du type : « je blâme la maladie et pas le malade » (d'ailleurs il ne s'agit pas de blâmer qui que ce soit mais d'établir clairement notre zone de responsabilité, donc de souveraineté individuelle et de l'étendre) ou « Je ne suis pas responsable de ma loghorée, c'est le vampirisme qui en est responsable ».

Et bien **NON**, on est responsable de l'énergie qu'on se laisse soustraire et qui nous conduit à devenir nous-même un vampire et certainement pas UN christ crucifié nous garantissant je ne sais trop quelle récompense dans l'autre monde par un très discutable « dieu ».

C'est un positionnement dualiste où l'on blâme l'agent pathogène qui est entré dans notre système afin d'éviter de prendre la responsabilité ou a minima de s'interroger sur la responsabilité que l'on sur notre propre **terrain, et les moyens d'action qui sont à notre portée pour améliorer, renforcer notre terrain.** Je parle un langage d'homéopathe (une des véritables MÉDECINE).

Je ne dis pas que nous sommes résistant aux bombes, je dis qu'il existe des moyens pour minimiser l'effet de ces armes et que cela passe par une prise de responsabilité notamment sur notre alimentation et notre mode de vie.

## **5- La question du jugement**

J'en ai dit très peu concernant ma non-conversation avec Béatrice El Beze et tu as sur-interprété cet « échange ». Je n'ai pas pris contact avec elle ou avec toi ou avec David Lopez pour proposer de l'aide mais **pour discuter et échanger sur le phénomène de personnes ciblées qui est manifestement polymorphe comme les entités qui l'animent.**

Ce polymorphisme joue également contre nous bien évidemment puisqu'ils savent comment cela va se dérouler avec l'ego : création de structure identitaire de victime et de standards d'intégration etc.

Et en effet, je me suis retrouvée dans le cas de Béatrice El Beze face à un interrogatoire de mise en conformité de « personne ciblée » selon le référentiel de Béatrice El Beze qui veut que si l'on n'a pas, comme elle, des nodules dans les organes et des preuves de la déliquescence de son corps physique, on n'est pas une personne ciblée mais très probablement un agent de désinformation venu pour l'emmerder.

Elle écarte donc toute personne ayant potentiellement un terrain plus résistant et travaillant sur d'autres axes. Cette paranoïa provoquée par la torture fait partie du script et conduit les personnes à se couper elle-même de toute source extérieure de compréhension plus vaste de ce contre quoi elle lutte, de ce dont elle est réellement victime.

Dans le cas de Béatrice, j'ai simplement constaté l'incommunicabilité de cette personne. **Il ne s'agit pas d'un jugement mais d'un constat** mais l'ego qui est observé et mis à jour se sent toujours jugé.

J'avais également laissé début avril un message à David Lopez afin d'échanger notamment sur les symptômes mais je n'ai pas eu de réponses de sa part. J'ai donc laissé tomber et je me suis débrouillée seule pour repousser les attaques de début avril.

## **6- Science et croyances**

J'ai fréquenté différents milieux scientifiques suffisamment longtemps pour savoir que la science est belle et bien guidée et orientée par un système de croyance.

C'est ce que les psychologues appellent les savoirs situés.

L'activité de recherche implique une action de reconnaissance ce qui signifie que l'on a une idée pré-conçue de ce que l'on cherche et que l'on ne peut rien trouver de nouveau de la sorte. Ce fonctionnement du mental humain pervers (esprit contrefait) est très bien expliqué par Krishnamurti.

J'ai été dans un établissement privé catholique du jardin d'enfant jusqu'à mon baccalauréat. Je connais donc bien la bible et ses adorateurs tout comme je connais bien les gens qui naviguent plus ou moins consciemment dans le bourbier New Age, lequel consiste à utiliser en les détournant des outils précieux pour la souveraineté individuelle dont nous ne partageons pas la même définition.

La science de l'univers total ne décrit pas les lois de l'Esprit i.e de la **Source Originelle Primordiale**: elle décrit le fonctionnement de l'univers du démiurge corrompu.

L'alpha et l'omega sont des termes maçonniques, du serpent qui se mord la queue.

Tu préfères ta propre lecture de la bible au partage de connaissances sur la nature de ce monde avec tes contemporains qui tentent de mettre du sens sur leur vécu sensible: c'est ton choix et ce n'est pas le mien.

Les Clés

## **Réponse 4 à Mélanie\*: « Les Clés Discernement », du 20 juin 2018**

Bonjour Mélanie\*

Tu me dis:

*« J'aurais aimé que tu me demandes mon accord avant de publier nos échanges. »*

Autant pour moi, j'en explique les raisons dans la publication:

→ [Echanges entre Les Clefs du Discernement et L'Esprit de la Vérité.](#)

J'explique qu'étant données les circonstances dans lesquelles je travaille, je vis au jour le jour, d'où justement aussi la réponse immédiate que je fais à ton mail.

Ma dernière vidéo montre justement pourquoi je ne remets pas les choses au lendemain, car tout peut arriver aujourd'hui :

→ [Harcèlement en réseau, armes électromagnétiques et système satanique.](#)

Le titre original était:

→ [Harcèlement en réseau, hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques.](#)

Et si tu veux comprendre la situation en ce moment alors regarde le pdf:

→ [Lettre ouverte à Sannjust et Condamnation de Satan Injuste.](#)

Lis, si tu veux comprendre ce qui se passe. Et alors tu sauras aussi pourquoi je ne traîne pas pour faire plus tard ce que je peux faire aujourd'hui.

J'aurais effectivement pu t'informer avant et attendre ta réponse, mais aussi, vu que je t'avais déjà écrit pas mal de choses et attendais la réponse.

*« Ayant compris que la totalité de mon scénario de vie était interféré et constamment manipulé de la manière dont l'évoque Paul Ponssot à la minute 1:07:03 de cette vidéo : [https://www.youtube.com/watch?v=WSwPRpygb\\_0&t=592s](https://www.youtube.com/watch?v=WSwPRpygb_0&t=592s), j'ai également compris que... »*

[J'ai parfaitement connaissance de cette vidéo de Paul Ponsot](#). Alors que je suivais ses visioconférences depuis pas mal de temps, je n'avais pas jugé utile de le contacter, sauf justement quand il a fait cette conférence sur la thématique du vampirisme énergétique et psychique et ce en relation avec la question du harcèlement en réseau. [Je lui ai adressé un mail](#) pour lui dire qu'à mon sens c'est sa meilleure et plus importante visio, de par l'importance du sujet traité mais aussi de la manière exhaustive dont il a cerné le sujet.

*« Il ne voulait pas orienter tes recherches et il n'a donc pas mentionné ma chaîne précisément pour éviter que tu partes dans un délire parano à voir de la malveillance là où il n'y en a pas. »*

Tu es sérieuse là? Pourquoi donc Claude\* me parlerait de Cameron Day, de Wayne Bush, de Harald Kautz Vella, de Stephen Jourdain, de Bernard de Montréal, etc., et pas de Mélanie\* et sa chaîne Les Chefs du Discernement, sous prétexte pour m'éviter que je parte dans un "délire parano à voir la malveillance où il n'y en a pas"?

Je te rappelle que quand il m'a parlé de vos thématiques, j'ai fait des recherches sur ces personnes, je suis tombé sur ta chaîne, je lui en ai parlé croyant lui apprendre ma découverte. Cela t'a échappé? Je ne comprends pas du tout ton raisonnement. Mais bon, passons.

[NOTE: Euh... après réflexion, une remarque importante s'impose ici quand même. Cette phrase de Mélanie\* citée plus haut n'est pas si anodine qu'elle en a l'air. Il ne s'agit pas d'un problème de mauvais raisonnement, comme je l'ai pensé au départ, mais elle est révélatrice de quelque chose qui m'a échappé sur le moment.

*En connaissant de plus en plus mon interlocutrice à travers ce qu'elle me dit, je me rends compte qu'elle est exactement ce qu'elle dit ne pas être, fait exactement ce qu'elle dit ne pas faire, voit chez les autres ce qu'elle est en réalité elle-même, voit chez elle ce qu'elle n'est pas mais ce que les autres sont, etc.. Bref, elle inverse les rôles, nous sommes en présence d'un cas d'inversion, de psychologie d'inversion, de rituel d'inversion, etc.. Un cas donc où il faut souvent inverser ce qui est dit pour trouver la vérité.*

*Sans souvent faire exprès, il se trouve que j'ai mis le doigt sur ce qui a fait mal, sur ce qui révèle ce qu'on peut appeler une machination. Dans ce cas, c'est classique, on prend les devants et on traite la victime de « parano », de personne « délirante », qui « voit la malveillance là où il n'y en a pas », etc.. On passe de la psychologie ou de la psychanalyse à la psychiatrie, on traite à l'avance la victime de tous les « doux qualificatifs » psychiatriques, ce qui est une forme de chantage ou de manœuvre psychologique destinée à dire à la victime que si elle réagit normalement comme elle doit réagir face à la situation, alors elle est un « malade mental » et mérite d'être envoyée en psychiatrie.*

*Et il y a aussi la manière étrange dont Mélanie\* m'a parlé au téléphone de Béatrice EL BEZE, le jour où il s'est produit la fameuse synchronicité qu'elle tente de minimiser ou d'inverser, en attribuant à Béatrice et moi le mauvais rôle dans l'affaire. Comme on le verra par la suite, elle va jusqu'à insinuer que Béatrice et moi on se serait entendu pour l'appeler le même jour, alors que non seulement Béatrice ne me connaît pas (ou que je sache), mais en plus je crois me souvenir que Mélanie\* m'a dit au téléphone que C'EST ELLE qui venait d'appeler Béatrice EL BEZE, et que cela c'était mal passé. Dans ce cas, comment pouvais-je deviner qu'elle avait l'intention d'appeler Béatrice ce jour? A moins qu'elle voulait insinuer que juste après son entretien téléphonique avec Béatrice, celle-ci se serait jetée sur son téléphone pour m'appeler et me dire d'appeler à mon tour Mélanie\*. Mais seulement voilà: jusqu'à preuve du contraire, Béatrice ne me connaît pas, et si éventuellement elle me connaît, elle n'a pas mon contact téléphonique, et si oui j'aimerais savoir comment. Dans tous les cas, il n'y a pas (encore) eu le moindre contact direct entre elle et moi.*

*Ce jour donc où j'ai appelé Mélanie\* et qu'elle m'a informé qu'elle venait d'avoir Béatrice au téléphone et qu'elle en parlait au téléphone avec Claude\*, cette fameuse synchronicité qu'elle tente de minimiser et même d'inverser à notre défaveur (Béatrice et moi), j'ai eu l'étrange sentiment d'avoir surpris quelque chose que je ne devais pas savoir, ou en tout cas pas ainsi. Il y a eu comme une bizarre impression de « flagrant délit » de connivence dans quelque chose de pas très net, impliquant Mélanie\* et Claude\*. Comme surprise et perturbée, elle s'est sentie obligée de me parler de Béatrice EL BEZE, alors que là aussi rien ne l'y obligeait. Elle pouvait juste me dire qu'elle n'était pas libre pour un entretien téléphonique (elle l'avait d'ailleurs reporté, et c'était moi qui n'étais pas disponible), sans me dire pourquoi, avec qui elle a parlé, la raison et le contenu de l'appel. Mais je pense que cela s'était tellement mal passé avec Béatrice, que désarçonnée, c'est sorti tout seul qu'elle m'en parle. Mais alors comment!*

*Je découvre une Mélanie\*, se disant ciblée, parlant de Béatrice EL BEZE, une ciblée, en des termes qui m'ont choqué et qui ont commencé à me faire comprendre que quelque chose ne tournait pas rond chez elle (chez Mélanie\* je veux dire). Elle parle de Béatrice comme d'une « folle », d'une « parano », etc., pour se*

raviser pour dire des choses du genre : « Ils l'ont rendue complètement folle, cette femme, complètement parano ». Et de me relater les propos de Béatrice, sa réaction, comme pour me dire de ne pas réagir ainsi quand ce sera mon tour, pour ne pas être à mon tour considéré comme « fou » ou « parano » aussi. Et nous y sommes. La stratégie de: « Ne fais pas comme Béatrice EL BEZE pour que je ne te traite pas comme elle » est en route. Ou: « Prends garde de ne pas finir comme Béatrice EL BEZE ». Ou: « Accepte les « solutions » qu'on t'apporte pour ne pas finir comme Béatrice EL BEZE ». Ou encore: « Fais ce que nous te disons si ..., etc. »

On brandit donc le chantage implicite d'être considéré comme « fou » ou « parano », si l'on n'agit pas « sagement » selon ce qui est attendu. On joue sur l'ego et sur l'amour-propre, pour s'assurer une emprise sur les cibles. Béatrice et moi nous ne nous connaissons pas (encore) directement, il n'y a donc aucune relation pour que je me sente en devoir de mal prendre ce que j'entends dire d'elle. Nous n'avons pour l'instant pour point commun que nous qualité de personnes ciblées, et l'empathie et la solidarité obligée de ma part, même si elle ne me connaît pas. Au nom de cette solidarité et de cette empathie, je n'ai pas du tout apprécié ce qu'une autre personne, se disant ciblée elle aussi, dit de Béatrice EL BEZE. La pilule ne passe pas. Et toutes les fois que Mélanie\* parle de Béatrice, elle ne fait que révéler quelque chose d'anormal chez elle-même et accroître mon empathie pour Béatrice.

De même aussi quand je l'entends ou la lis à propos de la notion de « maladie mentale » et de maladie en général. Normalement, une personne ciblée n'a plus la même vision de la question que la vision classique. Une personne ciblée sait qu'elle n'est pas « folle », « parano », « malade mental », au sens habituel où on l'entend. Elle sait que, si maladie il y a, elle a été rendue malade par les personnes qui la harcèlent ou la ciblent. Elle parle d'une réalité, mais en général cette réalité est niée et on prend la victime pour « folle », « parano ».

Et quand on vit une horreur pareille, il est très facile aussi de devenir réellement parano et de voir potentiellement la malveillance chez toute personne, même réellement bienveillante, et à plus forte raison faussement bienveillante. C'est une réaction très normale, en vertu du principe bien connu : « Chat échaudé craint l'eau froide ».

Cette paranoïa induite est non seulement voulue mais même provoquée par les personnes de nature diabolique ou démoniaque, qui font cela à leur victime. Et donc on n'a pas à s'étonner qu'une victime soit ainsi rendue malade. Et de plus, les attaques par armes électromagnétiques peuvent provoquer des dommages physiques (notamment physiquement au cerveau par exemple), donc causer une maladie physique ou psychique. Et il suffit ensuite pour les démons et leur système de prouver l'existence d'un trouble (ce qui n'est pas difficile), pour dire qu'on avait raison de dire que la personne souffre d'une maladie mentale, qui lui fait parler d'une persécution qui n'existerait pas. On met ainsi habilement la charrue devant els bœufs, on inverse la cause et l'effet, on prend (volontairement) l'effet pour la cause, autrement dit : c'est parce que la personne est malade mentale qu'elle se croit persécutée. Or, c'est bien parce qu'elle est persécutée qu'elle est devenue malade en général, et mental en particulier, ou peut le devenir. C'est en général une question de temps. Tout cela, une personne ciblée, qui a encore sa « tête », le sait, d'autant plus si elle a, comme Mélanie\*, une formation en psychologie.

Avec tout cela donc, on ne voit plus la question de la maladie (en général et mentale en particulier) de la même façon. On tourne sa langue dans sa bouche sept fois avant de traiter une personne de « folle », de « parano », etc.. On est normalement dans l'empathie ou en tout cas dans la compréhension. Mais la phrase de Mélanie\* rapportée plus haut révèle encore quelque chose d'autre, que je n'ai pas réalisé tout de suite, mais qui montre que vraiment quelque chose est louche avec elle et Claude\*.

C'est comme une personne devant laquelle on lève un poignard comme pour la poignarder, et qui se met naturellement sur son qui-vive. On lui dit alors: «Gare à toi. Si tu penses par ce geste que je fais que j'ai l'intention de te poignarder, alors c'est que tu déliras gravement, tu es atteint de paranoïa et d'une grave maladie mentale. » Et comme personne n'aime être traité de « fou » ou de « malade mental », et donc comme tout le monde aime être considéré comme « normal », alors la future victime, manipulée ainsi mentalement, se dit: « Si je me méfie, alors je suis parano. Donc il ne faut pas que je me méfie ». Elle baisse alors la garde et se fait poignarder effectivement.

Une autre manière de poser le problème: c'est comme si, parlant tranquillement avec un « ami » C d'une autre personne M que l'on a rencontrée, sans savoir que les deux se connaissaient, on dit : « Oh que le monde est petit. Il n'y a que les montagnes qui ne se rencontrent pas, paraît-il. Je ne savais pas que toi et M vous vous connaissiez. » Et alors l'« ami » C répond. « Je ne voulais pas te parler de M, pour que tu ne partes pas dans un délire parano, pensant que M veut te poignarder ». Ou encore : « Je ne voulais pas que tu penses que M et moi on te manipulait et qu'on te préparait un mauvais coup ».

*Et comme on est innocent ou « naïf » et que l'idée d'un mauvais coup ne venait même pas à l'esprit, on peut juste s'étonner en se disant: « Je ne comprends pas cette phrase bizarre. Il a dû mal s'exprimer ». Puis, en réfléchissant et en comprenant, on revient et on dit : « Ah, bon ? Il était question de me poignarder? Il était question de me faire un mauvais coup?»*

*Plus prosaïquement, c'est la situation si par exemple vous êtes dans une pièce avec une personne, vous laissez votre cartable contenant votre porte-monnaie dans la pièce, vous vous absentez un moment, aux toilettes par exemple. Et de retour dans la pièce, vous regardez juste la personne et elle vous dit en jurant par le ciel et la terre : « Je t'assure que je n'avais pas l'intention de fouiller ton cartable pour prendre des billets dans ton porte-monnaie. Si tu le penses, alors c'est que tu délires, tu es parano ».*

*C'est exactement le problème que soulève la phrase de Mélanie\* plus haut, en parlant de ce qui apparaît maintenant clairement comme son acolyte Claude\*:*

*« Il ne voulait pas orienter tes recherches et il n'a donc pas mentionné ma chaîne précisément pour éviter que tu partes dans un délire parano à voir de la malveillance là où il n'y en a pas. »*

*Voilà donc comment en niant et en rendant des comptes qu'on ne leur demandait pas, les gens eux-mêmes révèlent leur intention. Je pensais que Claude\* m'informait simplement, en me parlant de diverses personnes (Cameron Day, Wayne Bush, etc.), et que j'étais entièrement libre de mes recherches, de ce que je chercherais à savoir ou non. Mais il était donc question d'« orienter mes recherches »? De me manipuler donc pour aboutir à ce à quoi on voulait que j'aboutisse? Pourquoi cacher Mélanie\* et sa chaîne comme on cache un poignard dans le dos? C'est au contraire cette révélation de Mélanie\* qui la rend suspecte, là où ce n'était pas le cas ou en tout cas pas à ce point. Sans le savoir j'ai mis le doigt juste où il fallait, j'ai fait lever un lièvre.*

*En effet, comme expliqué plus haut, je trouvais des choses pas nettes dans la manière dont le contact avec Claude\* s'est fait, puis le fait qu'il se soit éclipsé pendant des mois, pour réapparaître à des moments critiques. Puis il s'éclipse de nouveau, et c'est Mélanie\* qui apparaît pour prendre la relève. Et depuis plus aucun mail de Claude\*, qui pourtant est omniprésent dans nos échanges avec Mélanie\*. Tout cela ne pouvait que soulever des questions légitimes.*

*Mais il faut dire (et c'est très important) qu'au moment de ces contacts avec Claude\* concernés par les propos de Mélanie\*, autrement dit au stade précis de nos relations où je n'avais connaissance que de Claude\*, il n'était pas du tout question de quelque malveillance que ce soit, même pas la moindre raison d'un quelconque soupçon! Je posais des questions à Cêrdic, et il me donnait des références, me renvoyait à diverses personnalités. C'est tout. Du moins c'est ce que je pensais.*

*Et de plus, comme je l'ai dit, avec Claude\*, on n'a jamais abordé la question du harcèlement en réseau, notre correspondance était placée uniquement sur le signe d'échanges de connaissances, lui, de la Science de l'Univers TOTAL qu'il disait apprécier et me « remercier » pour cela, et en « remerciement » il m'indiquait des références. Vraiment donc, il n'a jamais été question dans nos mails de la question du harcèlement en réseau, j'ignorais même s'il connaissait le sujet. Je croyais découvrir la chaîne de Mélanie\* par mes propres recherches, et (peut-être parce que je n'ai pas vu toutes ses vidéos où les vidéos elle parle de cela), j'ignorais qu'elle était une personne ciblée, et encore moins qu'elle allait me contacter.*

*Que vient faire alors l'idée d'« orienter mes recherches », d'éviter que « je parte dans un délire parano à voir de la malveillance là où il n'y en a pas ». Où il était question de « malveillance »? Et pourquoi ne pas me parler de Mélanie\* et de sa chaîne, pour que je ne me fasse pas de mauvaises idées?*

*Tout cela est donc très bizarre. En rendant des comptes que je ne leur demandais pas, Mélanie\* et Claude\* eux-même avouent avoir des comptes à rendre. Il apparaît clairement maintenant que mes interrogations et mes soupçons concernant Claude\* (pour « protéger Mélanie\* » la « ciblée » que je pensais être sous l'emprise d'un réseau) exprimés dans mon avant-dernier mail: [Réponse 3 à Mélanie\\*: Les Clés du Discernement, du 29 mai 2018](#), dont l'objet était : "**N'oublie pas, Mélanie\*, tu es souveraine**", a mis le doigt sur un problème qui n'est peut-être pas celui auquel je pensais. Il y avait bien un problème, quelque chose de pas net.*

*Cela a sans doute perturbé, on a voulu manoeuvrer pour endormir mes soupçons, on a voulu m'hypnotiser, jouer au serpent Kaa avec moi dans le rôle de Mowgli, en me chantant la chansonnette: « Aie confiance, crois en moi, je suis là, pour veiller sur toi ». Puis la fameuse question de Kaa : « Tu dors, petit d'homme ? » Et quand Mowgli censé dormir sous l'hypnose pour que Kaa l'avale, répond : « Oui je dors », cela veut dire qu'il ne dort pas (car qui dort ne répond plus), et Kaa lui dit en somme : « Ne sois pas parano, aie confiance, dors petit d'homme ». Mais c'est justement ces manoeuvres qui font encore plus penser à Mowgli que Kaa a de mauvaises intentions.*

*Je reprends le fil du mail...]*

Mais surtout, après Béatrice EL BEZE, c'est à mon tour d'avoir le privilège d'être traité de "malade", de "déliquant", de "parano", etc.. N'hésite surtout pas à allonger la liste.

Je t'ai dit que cela ne me gêne pas du tout qu'on me trouve malade. Mais par contre être la maladie, c'est le vrai problème. Toi qui apparemment tiens à ce que le serpent ne se morde pas la queue, tu avances volontiers les arguments d'auto-maladie, d'auto-vampirisme, etc., juste pour nier la profonde subtilité de la question, à savoir la question de la Négation de l'Univers TOTAL. Comme si je n'avais jamais développé cette thématique ou celle de l'Onivers, etc., et l'idée que si nous sommes dans l'Onivers (la Matrice si l'on veut) c'est que nous avons dans une vie ou une autre mangé le fruit de la Négation. C'est le pacte primordial (notre propre négation donc), qui va entraîner une cascade de pactes avec les entités négatives. Mais évidemment on ne veut pas voir en l'Univers TOTAL la "Source Originelle Primordiale", l'Alpha et l'Oméga, car là c'est le "serpent qui se mord la queue".

Mais le fait d'avoir dans une vie ou une autre incarné la maladie, n'empêche nullement, au moment où l'on choisit de ne plus l'incarner, d'être victime d'entités qui, elles, ne sont pas dans la démarche de cessation d'incarner la maladie. Le fait d'avoir choisi délibérément de se droguer n'empêche nullement de devenir plus tard esclave de la drogue, quand on voudrait arrêter de se droguer. Je parle de la drogue, mais c'est vrai pour n'importe quel vice. Il y a ceux qui veulent arrêter de se droguer, et il y a ceux qui choisissent volontairement de continuer, et peuvent même compliquer la résolution des candidats au sevrage. Cela ne sert alors à rien de continuer à marteler à ceux qui cherchent à se libérer de l'esclavage: "Tu l'as bien cherché, hein?", ou "Si tu es devenu addict, c'est bien qu'à un moment ou à un autre tu as choisi de commencer à te droguer. Il ne fallait pas commencer".

*[NOTE: pour compléter ce que je dis ici, il faut prendre en compte la note déjà faite plus haut sur la notion de responsabilité, de souveraineté, sur les transactions, le vampirisme, les maladies, etc.. Il est de plus en plus clair que dans un ultime rituel satanique d'inversion des responsabilités, les entités démoniaques tentent de se disculper et de faire porter TOUTE la faute à leurs victimes de tous les temps. De leur dire: «Si nous vous avons fait cela, c'est de votre faute. Et si nous continuons à le faire, c'est parce que vous le voulez ». Ou même simplement de s'effacer et de dire: «Vous êtes totalement responsables de tout ce qui vous arrive». Et tout en leur disant cela, de leur faire signer de gré ou de force de nouveaux contrats! Par exemple en essayant de me faire renier mon DIEU, comme Mélanie\* tente de le faire avec moi, ou plutôt comme ils tentent de me le faire faire par Mélanie\*. Avec la menace cachée que si l'on refuse, la torture continuera...]*

C'est de cela que je parle dans la problématique malade-maladie. Ton objection veut dire quelque chose et en même temps ne veut rien dire. La "Source Originelle Primordiale", c'est l'Univers TOTAL. C'est de lui qu'on s'est coupé c'est à lui qu'il faut revenir. La déconnexion d'avec lui, c'est l'état de malade, et incarner cette déconnexion (ce que sont les entités négatives), c'est incarner la maladie, problème que croisent sur le chemin tous ceux qui veulent se reconnecter, c'est-à-dire revenir à la Source. C'est de cela que je parle: je préfère être le malade qui lutte pour me guérir, c'est-à-dire me reconnecter, que la maladie (les incarnations de la déconnexion, ceux qui persistent dans leur Négation) qui luttent contre ceux qui veulent se guérir. Je ne vois pas pourquoi on va épiloguer là-dessus 107 ans.

*« De mon point de vue, je pourrais également constater des synchronicités concernant le fait que Béatrice El Beze et toi avez décidé de m'appeler le même jour, a priori sans vous concerter (?). »*

Pour ton information, je connais Béatrice EL BEZE, et je l'ai découverte comme toi et d'autres. Mais elle ne me connaît pas, ou en tout cas, que je sache. Je ne l'ai jamais contactée et jusqu'à preuve du contraire pas jugé nécessaire de la contacter, tout comme aussi je n'ai pas jugé nécessaire de te contacter. Toi qui penses que mon souci est de me jeter sur les gens, leur mettre un pistolet à la tempe pour les forcer à adhérer au paradigme de l'Univers TOTAL. Je fais remarquer que je savais Béatrice EL BEZE ciblée, mais dans ton cas c'est toi qui me l'a appris. Tu dis être encore grandement interférée, comme personne d'autre (voulant bel bien arracher à David LOPEZ la première place sur le podium des ciblés), et en même temps tu dis être délivrée, nous voyant nous autres comme des cas extrêmes. Va savoir...

*[NOTE ajoutée: concernant Béatrice EL BEZE qui revient dans nos échanges, qui obsède apparemment Mélanie\* de « Les Clefs du Discernement ». Je trouve la ciblée qu'elle dit être négative (et le mot est faible) concernant Béatrice, les autres ciblés, dont maintenant moi. Elle dit faire cela pour apporter de l'« aide » aux ciblés. Si cette démarche de « vipère » qui approche les victimes mordues et agonisantes pour voir si elles sont suffisamment paralysées par le venin pour être avalées et digérées, corps et âmes, et surtout âmes, oui si cette démarche de toute évidence de serpent venimeux est de l'« aide », on se demande ce que ce serait si la démarche était maléfique ou malintentionnée!*

Pour moi Béatrice EL BEZE est une femme remarquable, courageuse, de la trempe des femmes comme Claire SÉVERAC:



Béatrice EL BEZE dans la vidéo:

« [L'insupportable impunité des crimes de l'Etat juif alimente l'antisémitisme/2018](#) ».

Et Claire SÉVERAC dans la vidéo d'hommage:

« [En mémoire de Claire Séverac qui nous a quittés le jour de Noël 2016](#) ».

La vidéo a été publiée par ERTV d'Alain Soral, mouvement ou idéologie avec lequel je n'ai aucune accointance il faut le signaler, quand bien même on parle d'« Égalité et Réconciliation ». Nous ne sommes pas dupes....

Le combat de la remarquable Claire SÉVERAC est « récupéré » entre autres par eux, pour leur fond de commerce, il ne faut pas se leurrer.

Mouvements de pseudo-dissidence vendus, qui ont de l'audience (et ceci explique cela, ou plutôt cela explique ceci...), mais qui passent sous silence

le génocide et le crime contre l'humanité qu'est le harcèlement en réseau et l'assassinat lent (« slow killing » en anglais) avec des armes électromagnétiques secrètes, comme d'ailleurs Béatrice EL BEZE elle-même le dénonce dans toutes ses vidéos, comme celle-ci.

Quand ces lâches ou vendus (ouvrant le gosier pour avaler leur part du gâteau) ne passent pas sous silence le génocide, ils en parlent à peine,

alors que cette horreur parmi les plus cachées devrait être exposée chaque jour!

Et celles et ceux qui l'exposent courageusement, on voit la marque de la souffrance sur leurs visages.

Voir ma souffrance à moi entre autres dans la vidéo:

[Harcèlement en réseau, armes électromagnétiques et système satanique.](#)

Le titre de la vidéo sur **Claire SÉVERAC** aurait dû être : « **En mémoire de Claire Séverac assassinée le jour de Noël 2016** ». Là c'est... **CLAIR**, c'est courageux de dire **clairement** ce qui est. C'est le vrai hommage qu'on doit à cette femme, assassinée par les mêmes méthodes, instruments et technologies diaboliques que ceux avec lesquels nous sommes à notre tour assassinés à petit feu, et même souvent à grand feu.

Claire a été tuée à cause du combat qu'elle menait et de la vérité qu'elle disait et qui dérangeait. C'est vieux comme le monde du Diable, qui crucifie les Christ qui dérangent.

Claire menait un combat surtout dans le domaine de la santé. Elle dénonçait entre autres les chemtrails (pour ceux qui ne le sauraient pas encore, ce sont les épandages chimiques répandus par les avions et que l'on veut faire passer pour les traînées de condensation normales des avions, ou contrails), l'empoisonnement par les métaux lourds, les nanoparticules, etc., sans parler des projets de puçage RFID et autres, qui ne sont plus des projets d'ailleurs, mais sont déjà en application. Son livre emblématique est : « **La guerre secrète contre les peuples** ». Tout est là. C'est exactement dans cette optique aussi que s'inscrivent non seulement les armes électromagnétiques, mais aussi tous les nouveaux appareils comme par exemple les compteurs Linky.

C'est ce combat que mène aussi Béatrice EL BEZE, dans la mission qui est la sienne. Dans son cas, étant d'origine juive, elle a le courage de dénoncer les actions des mauvais représentants de ce peuple biblique d'antan, mauvais représentants qui sont la parfaite illustration des démons humains que les prophètes bibliques ont affronté en leurs temps. Les descendants de ces démons, qui au temps de Jésus avaient pour visages les pharisiens entre autres, qui ont crucifié le Christ, sont aujourd'hui ce que Béatrice EL BEZE appelle (et elle a raison) les nazi-sionnistes.

Ils sont soutenus par des rabbins (j'ai dit DES rabbins, pas tous les rabbins, car il y en a aussi à l'intérieur même du peuple juif, qui comme les prophètes d'hier et Béatrice EL BEZE aujourd'hui, combattent le même MAL à l'intérieur), soutenus donc par des rabbins talmudistes, des kabbalistes, des satanistes. Comme ceux qui prêchent des horreurs sur Youtube et ont une forte audience (ce sont eux qu'on entend le plus, et on fait l'amalgame et on pense que tous les rabbins ou que tous les juifs sont comme cela), soutiennent la politique nazi-sionniste des Nétanyahou et du gouvernement israélien. Ils soutiennent et cautionnent, et ce, quelles que ce soient les horreurs et les génocides qu'Israël et son gouvernement commettent, comme par exemple les massacres à Gaza et en Palestine. Tout ce que fait Israël est bon et légitime, disent en gros ces enseignants talmudistes, qui, avec les nazi-sionnistes, sont une insulte même au peuple juif.

Si Dieu a choisi ce peuple pour sa révélation (la Bible donc) ce n'est pas pour rien, et ce n'est surtout pas pour cette espèce démoniaque représentée par ces rabbins pour qui tout est bon pour accomplir non pas la Bible (Ancien et Nouveau Testament) mais leur Talmud, leur Kabbale, ce qui n'a rien à voir avec la Révélation divine! Mais la confusion et l'amalgame est là, et les gens (souvent de mauvaise foi ou dans les meilleurs des cas par ignorance de la réalité des choses) comme Mélanie\* et d'autres ne s'en privent pas, pour voir en « **Yahvé** » (le « Dieu hébreu ») une entité négative. Cette Kabbale est le fondement de la Franc-maçonnerie, elle-même au cœur des projets Illuminatis, les projets du très luciférien « **Nouvel Ordre Mondial** ». C'est à cela que nous les prophètes (ou disons les « esprits de vérité ») des temps modernes nous avons affaire.

C'est ce que dénonce donc aussi Béatrice EL BEZE, mais elle dénonce également la lâcheté de ceux parmi les juifs qui, s'ils ne condamnent pas la situation, font preuve d'accord tacite, car ils ont aussi leur part du gâteau immonde. Sans aller jusqu'à dire que Béatrice EL BEZE est une sainte, elle est en tout cas une très belle âme, et il faut aller au-delà des apparences pour le percevoir, comme aussi il faut aller au-delà des apparences pour voir la magnifique âme de Claire SÉVERAC. Et justement, les individus de nature démoniaque ne s'y trompent pas, ils savent qui ils prennent pour cibles privilégiées et pourquoi.

Et maintenant que vois-je? Que lis-je? Une Mélanie\* qui dit être « ciblée » mais qui ciblent plutôt les ciblés.... Au lieu simplement de soutien et d'empathie pour ceux qui essuient les coups et les tirs de ces démons, elle les achève, dit que ces gens ont tout faux, méritent ce qui leur arrive, et patati et patata. Elle se livre à une théorie psychologique obscure, ténébreuse, de « triangle du drame entre les polarités victime et persécutrice » et machin chouette, et soutient aussi que moi ou tous ces gens et d'autres ferions ce que nous faisons pour je ne sais qu'elle « méritocratie » bidule truc, par envie d'être « crucifiés » comme des « Christ », par souci d'entrer dans l'histoire ou pour avoir une récompense dans un au-delà. Qu'est-ce qu'on n'aura pas entendu!

Mais non, Mélanie\*, nous faisons juste ce que nous devons faire, c'est tout. Notre mission de vie. En NIANT toute solution ou toute issue (autre évidemment que celle que tu proposes et même veut imposer), en sapant toute idée de **Dieu**, jusqu'à aller même NIER l'idée d'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, NIER toute tentative de **nouveau paradigme scientifique** (il faut le faire, hein, il fallait l'oser...), tu tentes simplement de nous enfermer dans le monde ou l'univers actuel, dans la vie actuelle, dans la matrice actuelle.

Tu travailles en fait pour les vieux paradigmes, et aussi pour la doctrine officielle (la doctrine du Serpent d'Eden) enfoncée dans les crânes depuis toujours, que la Réalité se limiterait à celle que nous connaissons. La mort dans ce monde serait donc une fin absolue, sans rien au-delà. Ton fonctionnement repose sur ces axiomes démiurgiques, raison pour laquelle tu penses que ceux qui, comme Béatrice EL BEZE par exemple ou moi, tiennent dans leur combat jusqu'à leur éventuelle destruction physique et psychique, sont définitivement perdus et n'ont plus aucun espoir après. Tout finirait donc avec la vie présente, et penser le contraire c'est nourrir une « croyance » vaine selon toi, une confiance « vaine » en un « dieu » ou « démiurge ». Mais désolé, le démiurge, c'est justement toi! Tu en es une magnifique porte-parole!

Ton VAKOG et autres PNL ne t'ont manifestement pas réussi. Cela n'a de toute évidence pas débouché tes canaux pour un meilleur discernement, mais au contraire fini de boucher les vrais canaux qui te restaient. C'est très possible que tu ais été une cible, mais de toute évidence, comme cela arrive souvent pour des ciblés, tu as vendu ton âme au Diable pour être « tranquille ». Tu t'es soumis volontairement à une (re)programmation. Et c'est cela que tu appelles avoir « résolu » le problème.

La (re)programmation a été telle qu'elle te rend même imperméable à toute vraie lumière, à toute vraie connaissance, notamment concernant la notion de **DIEU**, à savoir l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. Tu n'y vois que le « démiurge », quoi qu'on fasse (sauf évidemment si l'on se soumet à tes « solutions »), tu n'y perçois que le démiurge que tu es en fait toi-même, ou qui t'habite.

Et tu sers de **missile**, de **torpille** ou de **cheval de Troie**, pour aller à la rencontre des ciblés qui résistent,

*pour les intoxiquer et les conduire à se laisser aller aux mêmes (re)programmations, au vampirisme de leurs âmes, dans le but d'être « tranquilles » comme toi. Les forces obscures qui font cela font peur aux ciblés et agitent les chantages de leur faire devenir des Béatrice EL BEZE ou des David LOPEZ, s'ils ne se laissent pas faire.*

*Je viens de vivre cela dans mon cas. Ils voient que je détecte le contrat démiurgique et que je refuse les fausses solutions qu'ils essaient par ton intermédiaire de me convaincre d'adopter, sans parler de mon refus catégorique de renoncer à la **Bible**, au **Dieu** de la **Bible**, à l'**Alpha** et l'**Oméga**, l'**Univers TOTAL** donc. Alors leur réaction est ceci: [Harcèlement en réseau, hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques](#). Vidéo associée: [Harcèlement en réseau, armes électromagnétiques et système satanique](#).*

*Et juste après, du te manifestes et réponds enfin à mon mail, remettant une couche dans ta très forte suggestion à abandonner ce qui fait mon être même, à savoir la **Bible**, le **Dieu** de la **Bible**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, l'**Univers TOTAL**. En gros, le message de Satan est : «Tu as vu? Tu as apprécié les tirs? Tu vois les conséquences quand on s'entête et qu'on n'accepte pas mes « solutions »? Tu as compris, ou bien on y va encore pour une charge? Tu acceptes le contrat, tu me la vends enfin ton âme, oui ou non, pour que le « truc s'arrête », ou veux-tu que le « truc continue » ? »*

*Les synchronicités parlent en ta défaveur, Mélanie\*. Et encore je ne te dis pas toutes. Tes théories fumeuses de psychologie ou de ne sais quoi pour faire des contre-interprétations, tes manipulations mentales et tes injonctions (ou que dis-je, tes insultes) ou étiquetages que tu plaques sur ceux qui résistent à tes manœuvres, à savoir que ce serait la preuve de leurs « paranoïas », de leur « délires », etc. (oui ils sont sans doute malades mais tu incarnes justement leur maladie et pas leur guérison !), et pour continuer à nier ce qui crèvent les yeux, sont vaines. Ton manque d'empathie et d'amour n'est plus à démontrer.*

*Nous poursuivons notre combat et notre mission de vie, sans craindre ce qui peut nous arriver dans cette vie, car tout ne finit pas avec elle, ne t'en déplaise. Si tes actions sont effectivement celles d'une (re)programmée, on te plaint et on t'envoie tout notre amour malgré tout, car tu es une victime de quelque chose, et en tant que victime, ce n'est pas perdu pour toi, heureusement, il y a une suite après la vie présente.*

*Mais si tu n'agis pas en (re)programmée ou en victime téléguidée contre d'autres victimes, mais de ton plein gré et selon ta propre nature, si donc ta mission de vie est de nous cracher ton venin de serpent ou de vouloir nous vampiriser, nous faire perdre nos âmes ou te les vendre, à toi et à ceux que nous combattons, alors tu la fermes!*

*Pardon de dire les choses ainsi, mais il le faut, vraiment. Tu déplores que Béatrice EL BEZE t'ai envoyée balader, mais je comprends maintenant pourquoi, et c'est à mon tour de faire pareille. Je t'ai surestimée, et il n'est jamais trop tard pour corriger les choses. Si tu m'écris encore tes idées pourries, je t'envoierai simplement à ce document en ligne, ou la réponse définitive est écrite à l'avance. Et si tu ne m'écris plus, alors tant mieux.*

*Puisque Béatrice EL BEZE est comme une obsession pour Mélanie\* (ou en tout cas elle agite de toute évidence son cas comme épouvantail pour me faire accepter tout ce qu'elle me propose, ou plutôt m'impose...; oui l'idée est en gros: « Fais ce que je te dis, si tu ne veux pas finir comme Béatrice EL BEZE ou comme David LOPEZ...), il fallait parler de cette femme et aussi des femmes de cette trempe, comme Claire SÉVERAC et bien d'autres. Elles sont bel et bien des martyrs, n'en déplaise à Mélanie\* qui brocarde ce genre de notions à la lucarne de sa psychologie ou psyché ténébreuse, vampirique.*

*Personne ne demande à être un martyr au nom de je ne sais quelle « méritocratie », recherche de reconnaissance, de récompense, dans ce monde ou dans l'au-delà. On fait ce qu'on doit faire, c'est tout, on dit la vérité qu'on doit dire, on dénonce le mensonge et le mal qu'on doit dénoncer, quoi qu'il en coûte. Et on se serait bien passé de subir tout cela. Mais c'est ainsi, c'est un fait, point final.*

*Ces précisions sont données dans la présente version publique du courrier à Mélanie\*. Elle en connaît l'adresse internet (je la lui ai envoyée par mail et par sms), car je ne vais surtout pas lui envoyer la nouvelle version à chaque mise à jour, pour ne pas m'entendre dire que je la « harcèlerais » ou l'« inonderais » de mails, de sms, d'appels, etc.. Ce que j'ai à ajouter (en fonction des dernières réflexions sur les choses) l'est ici. Si elle le lit tant mieux, sinon tant pis (à mon avis elle ne lit pas vraiment ce que je lui écris, à plus forte raison ce que je publie à mon site et ailleurs). Je lui parle par la voie publique, ou mieux, par la voie de l'Univers TOTAL, comme j'ai l'habitude de le faire avec d'autres.*

*Après ces précisions ou ajouts nécessaires donc, je reprends le fil de mon mail du 21 juin 2018... ]*

*Je n'ai pas contacté Béatrice simplement parce que, vu l'état où on l'a mise comme aussi David LOPEZ, je ne voulais pas qu'un malentendu gâche encore les choses. Il faut laisser les gens mener leur combat avec*

leurs moyens qui leur reste. Dans ton cas, je ne t'ai pas contactée, pour pas que les divergences que je percevais en viennent à l'emporter sur les convergences, que je sentais comme plus nombreuses et plus importantes. Plus nombreuses que ce que tu peux penser a priori.

Mais maintenant je m'aperçois que ce sont tes blocages (les obsessions anti-bibliques) et tes programmations qui te font croire que les divergences sont énormes, alors qu'en fait c'est souvent une question de mots. Tu te crois libérée mais tu ne l'es pas tant que cela. Tu vois volontiers les prisons des autres, mais tu ne vois pas ou plus les tiennes. C'est la fameuse parabole de la paille et de la poutre. On voit la paille dans l'oeil de l'autre, mais pas la poutre dans son propre oeil.

*« Ainsi devrais-tu également t'interroger sur les raisons profondes qui font que bien que je ne t'ai envoyé jusqu'à présent qu'une seule communication, tu as de ton côté :*

- écrit plusieurs mail*
- appelé plusieurs fois*
- envoyé plusieurs SMS »*

D'abord tu m'as envoyé deux communications, la première est ton mail de contact puis la seconde, suite à ma réponse.

*[NOTE: son dernier mail est donc la troisième communication, hors tentative d'appel téléphonique, à son initiative, je le rappelle. Car c'est elle qui voulait un entretien téléphonique, et je n'étais pas disponible. Car après après avoir passé une nuit de samedi à lui, écrire, vidé, je me suis levé tard le dimanche, pour voir son sms me demandant si je suis dispo pour qu'elle m'appelle au téléphone. L'heure qu'elle proposait étant elle-même passée, elle a promis me répondre par mail. Et si j'ai essayé à mon tour de l'appeler et lui ai envoyé un sms, c'est simplement parce que sa réponse tardait et je n'avais plus de nouvelles. J'aime les situations nettes, je n'aime pas que les choses se terminent en queue de poisson, sans qu'on sache pourquoi ni comment, avec tous les malentendus qu'on peut imaginer. J'ai essayé de l'appeler (je suis tombé sur le répondeur) juste pour une relance, pour qu'elle me donne une réponse. C'est tout. Et elle est venue enfin, et ma réponse est tout ce que je dis maintenant.*

*Et je rappelle aussi que c'est elle-même qui a indiqué son numéro dans son mail de contact, et je lui ai rendu l'amabilité en lui communiquant le mien. Alors de quoi on se plaint? Ou on veut être joint par les moyens de communication qu'on indique soi-même, ou on ne le veut pas, il faut savoir...].*

Pardonne-moi de t'avoir accordé beaucoup de temps, d'avoir pris tout ce temps (comme encore aujourd'hui...) et d'avoir dépensé toute cette énergie pour t'écrire. J'en ressors plutôt vidé qu'autre chose. Mais je ne savais pas que je te harcelais. Rassure-toi, je sais répondre aussi par le silence, et prendre un siècle ou un millénaire pour répondre.

Après donc Cameron Day, Wayne Bush, etc., etc., etc., c'est maintenant Krishnamurti, Tom Minderle, le film de Martin Scorsese, etc.. Recommander telle ou telle personnalité est ce que tu fais sans cesse, et là encore tu n'es pas la seule. Il faut voir tel film, ou tel autre, tel réalisateur ou tel autre, etc.. Or justement je me montre très prudent avec tout ce qui fait partie du système ou de ses paradigmes. Tu vois le démiurge quand ça t'arrange et ne le vois pas quand ça ne t'arrange pas, et tu n'es pas la seule dans ce paradoxe.

Tu as tes références, mais accorde moi le droit d'avoir aussi les miennes. Et de plus, je ne cesse de montrer que je ne suis pas sectaire, à la différence de vous. Je pourrais par exemple volontiers voir le film dont tu parles, ou lire tel ou tel auteur que tu recommandes. Mais cela m'étonnerait que j'arrive à te faire apprécier ne serait-ce qu'une vidéo sur la Bible ou un site ou une chaîne chrétienne. Comme simplement mon site ou ma chaîne.

Vous voyez la Connaissance, la Vérité, en termes de Dualité, mais moi je la vois en termes de complémentarité. Je suis ouvert à vos paradigmes, et connais même nombre des références avant même que vous m'en parliez. J'ai parlé de toi à Claude\*, avant même de savoir que vous vous connaissiez. Et je viens encore de le montrer [avec la visio de Paul Ponsot que tu as mentionnée](#). Quand vous serez aussi ouverts à ce qui est aux antipodes de vos paradigmes, on en reparlera.

Je suis heureux que [j'ai connu Paul Ponsot et d'autres](#), avant que tu m'en parles. Car franchement, ton esprit sectaire les aurait rendu repoussants pour moi. Je suis certain que nombre de personnes que tu me recommandes et que je ne connaissais pas encore, j'aurais pu les connaître de moi-même et les apprécier, comme [je connais et apprécie Paul Ponsot](#) par exemple. Mais vu que c'est toi qui m'en parles et voyant ton esprit sectaire, cela ne m'incite pas à les voir, et c'est ce que je déplore finalement.

*« J'ai fréquenté différents milieux scientifiques suffisamment longtemps pour savoir que la science est bel et bien guidée et orientée par un système de croyance. »*

A qui le dis-tu? Cela t'échappe que je travaille à un nouveau paradigme scientifique? Ah oui, évidemment, cela ne vaut pas Cameron Day, etc., etc., etc., Krishnamurti, Tom Minderle, Martin Scorcese, etc..

Ce n'est surtout pas à moi que tu apprendrais que la science actuelle est démiurgique. Mais sois cohérente, car c'est vrai aussi pour la gnose, pour l'ésotérisme, pour le cinéma, etc.. Pourquoi recommandes-tu plus certaines choses du système plus que d'autres? Quand un système est tout entier démiurgique, on introduit un nouveau système, un nouveau paradigme, ce que je fais.

*« La science de l'univers total ne décrit pas les lois de l'Esprit i.e de la Source Originelle Primordiale : elle décrit le fonctionnement de l'univers du démiurge corrompu.*

*L'alpha et l'omega sont des termes maçonniques, du serpent qui se mord la queue. »*

L'Univers TOTAL, en majuscule, le Grand TOUT, l'Unique, que je ne cesse de définir et d'expliquer, devient "univers total", tout en minuscule, comme la petite "source originelle primordiale " démiurgique ou luciférienne, ou les petites "clefs du discernement"... De même évidemment que l'Alpha et l'Oméga, réduit à "l'alpha et l'oméga", avec une révélation extraordinaire: ce serait des "termes maçonniques", du "serpent qui se mord la queue".

Tu n'arrives même pas à t'ouvrir à l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. Tu arrives à y voir le démiurge, et tu oses donner des leçons sur la programmation et sur la paranoïa aux autres. Tu n'arrives même pas à comprendre et à accorder la moindre valeur à la Science de l'Univers TOTAL à laquelle je travaille. A plus forte raison à la Bible, qui ne peut qu'être mauvaise, et la notion de DIEU n'en parlons pas. Même redéfini et compris à la lumière du nouveau paradigme.

La Bible dit: "Je suis l'Alpha et l'Oméga, le Premier et le Dernier, le Commencement et la Fin" (Apocalypse 1: 8; 21: 6; 22: 13).

Alors dis-moi, Mélanie\*, parce que la Bible emploie les mots "Premier", "Dernier", "Commencement", "Fin", alors il ne faut plus employer ces mots-là, c'est ça? Il ne faut faire aucun travail sur la notion de Commencement et de Fin, comme les notions de Rien et Tout, de Vide et de Plein, de Zéro et l'Infini, etc., n'est-ce pas?

Et je te signale aussi que la Bible parle aussi de la "vie" en général, et emploie des expressions telles que "vie éternelle" ou "arbre de vie", etc.. Alors parce que la Bible parle de la vie, ou que la kabbale ou les francs-maçons aux aussi l'utilisent, il ne faut plus parler de la vie, c'est ça? Si je suis ta logique....

Mais le problème est que tous les mots ou presque que tu as utilisés dans tes mails ou utilisent dans tes vidéos, sont dans la Bible! Le mot Clef ou Clé y est, de même que le mot Discernement! [NOTE : *et il y a de fortes chances qu'on trouve aussi ces termes dans les ouvrages de la franc-maçonnerie...*]. Donc tu ne dois plus dire "Les Clefs du Discernement". Car, attention, tu utilises une expression biblique, franc-maçonne....

Et terminons avec les manuscrits de Nag Hammadi que tu me recommandes. A ta manière très sectaire d'en parler pour les opposer à tout prix à la Bible, tu m'as donné une mauvaise image de ces écrits. Mais il se trouve que je les ais consultés malgré tout, et je ne vois pas où tu y vois la Dualité qui est la tienne. Non seulement cela, il se trouve que j'accorde depuis longtemps une grande valeur à ce qui est sans doute le plus important de ces manuscrits, à savoir l'Evangile de Thomas. C'est Jésus qui parle, et cela ne t'a pas échappé. Et par exemple, à la loggia 18, il dit:

*"Là où est le commencement, là aussi est la fin. Heureux est celui qui se tiendra dans le commencement, il connaîtra aussi la fin, et il ne goûtera pas la mort".*

Autrement dit, il aura trouvé la clef de la vie éternelle.

Alors une simple question: parce que Jésus dit dans ce manuscrit de Nag Hammadi que le commencement et la fin sont même, c'est le serpent qui se mord la queue?

A la loggia 77 il dit: *"Je suis le Tout, et le Tout est sorti de moi, et le Tout est revenu à moi. Fends le bois, tu m'y trouveras, et soulève la pierre, je suis là."*

De quoi parle-t-il sinon une fois encore que le point de départ est aussi le point d'arrivée? Ou que le commencement est aussi la fin? Bref simplement, que le Tout est le Commencement et la Fin, donc l'Alpha et l'Oméga? Qu'est-ce qui te gêne? Ce sont les mots Alpha et Oméga pour dire Commencement et Fin, ou

Premier et Dernier?

Ainsi donc, ce qui est une des expressions même de la non Dualité, ce qui est donc l'Unité, devient "déliantique", le "serpent qui se mord la queue". Quelle est donc cette obsession à rester accroché aux mots et non pas au sens qu'on leur donne? Quelle est donc cette obsession à vouloir à tout prix opposer les autres sources de connaissances ou de vérités à la Bible?

Même si je ne suis pas d'accord à 100% avec une personne, je sais apprécier la valeur de son travail et respecter son domaine de compétence. Je ne vais pas me pointer pour lui dire qu'il a tout faux dans ses paradigmes, qu'il doit plaquer ce qui est peut-être la réflexion, le travail de toute une vie, pour adhérer totalement à ma vision des choses. Si je dois lui dire quelque chose, c'est pour lui apporter une complémentarité, mon domaine de compétence. Car heureusement que j'en ai, du moins je l'espère !

Mais à t'entendre ce n'est pas le cas. J'aurais tout faux sur l'Alpha et l'Oméga, tu as tout compris, tu sais tout, tu n'as rien à apprendre, rien à comprendre. [Regarde donc ce mail de Paul](#), et dis-moi si ma démarche est dans la complémentarité, dans l'apport d'une autre compétence, ou dans la **démolition** de l'autre, de sa vision des choses, qui ne serait que mauvaise. C'est bien ce que tu fais Mélanie\*. La Dualité, le sectarisme, l'intolérance, l'incompréhension, etc., est de ton côté, pas du mien.

Ne te sens pas obligée de répondre, car, même si cela peut te paraître incroyable, je n'ai pas non plus envie de devoir répondre aux mêmes choses, pour en plus passer pour celui qui imposerait aux autres d'entrer dans mon paradigme. Je contacte les gens pour leur proposer mon domaine de compétence ou même simplement pour les en informer, en essayant d'être le plus clair et convainquant possible, mais "convainquant" au sens de la démonstration et non pas de l'imposition. On n'impose pas la vérité, elle s'impose d'elle-même, et on a seulement le devoir de l'exposer le plus clairement possible, de donner tous les éléments pour permettre à l'autre de comprendre et de se faire son opinion. Je ne fais rien d'autre que cela.

Je n'ai jamais contacté une personne dont j'ai découvert les travaux, feignant d'accorder une importance à son travail, mais pour lui dire finalement: "Tu as tout faux, de A à Z, ou que dis-je, d'Alpha à Oméga, du Commencement à la Fin. Ta vision des choses doit être la mienne ou celle des références que je t'indique". Ce que tu dis ne pas faire, à savoir interférer dans la souveraineté de l'autre, ou le vampiriser, c'est exactement ce que tu fais.

Je te le répète: tu m'as contacté parce que tu as été informé de mes travaux par Claude\*. Et j'ai cru comprendre que ces travaux t'ont parlé, que tu leur trouves au moins une valeur, comme j'ai trouvé une valeur à ce que tu fais et expliques. Mais alors, en fait, tu m'as contacté juste pour me dire que j'aurais tout faux. Le livre [L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](#), il faudrait donc que je le jette au feu. Tu vas donc me dire ce qu'il faut juger bon, ce qu'il faut faire, ce à quoi il faut que je travaille désormais, etc..

Imagine si je t'avais contactée pour te dire que je m'intéressais à ton travail, pour finalement te dire ne plus parler ni de Clef ni de Discernement, de laisser tomber la gnose, l'ésotérisme, les affaires d'aura, etc., bref tout ce qui constitue le coeur de ton paradigme. Te rends-tu compte à quel point cette négation de l'autre, cette interférence, est grave, monstrueuse même?

C'est très simple Mélanie\*, tu n'étais pas obligée de me contacter. Si mon paradigme, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, ne te convient pas, ou si mes travaux ne te parlent pas, rien ne t'y oblige. Tu passes tranquillement ton chemin, et tu vas voir ce qui te convient. Je ne suis pas venu t'imposer quoi que ce soit, ni à Claude\*, ni à quiconque, et je demande juste le même respect.

Hubertelie

## Mail de: « Les Clés Discernement », du 24 juin 2018

Bonjour Hubert,

En effet les mots sont des obstacles empêchant les gens, même bien intentionnés de se comprendre. Comme toujours tu interprètes comme tu le souhaites nos échanges.

Si j'ai la responsabilité de ce j'émetts et écris, tu as la responsabilité de la manière dont tu interprètes ce que j'émetts: c'est le filtre de l'ego.

Les références ne sont pas là pour servir de maître à penser mais pour mettre au travail notre intériorité, notre souveraineté perdue.

Je n'ai pas écrit, dit ou prétendu, être « libérée », je dis travailler à maintenir ma connexion avec mon Esprit, ce n'est pas tout à fait la même chose.

Je n'ai pas écrit que la Science de l'Univers total était « tout faux de A à Z », je dis que je ne suis pas persuadée qu'elle décrive l'ultime Vérité de notre origine primordiale.

En effet la bible est un assemblage déformé d'enseignements véritables dont on trouve des parties dans les manuscrits de Nag Hammadi mais ces derniers sont également déformés. C'est le rôle du langage de déformer notre mental et notre pensée justement.

Je ne t'ai « affublé » d'aucun épithète comme tu l'écris : j'ai tenté de te montrer le déroulement de notre interaction et la démotivation réciproque qui en découle.

J'ai également un bon bagage en psychologie, je ne vais pas te faire un cours mais juste préciser que la dérive vers un mode de pensée paranoïaque fait partie du champ de la normalité lorsqu'une personne est harcelée, torturée. Cela n'a rien à voir avec une psychose paranoïaque installée qui est une maladie mentale.

Mais il est peut-être utile de préciser qu'il n'y a pas de frontière stricte entre normal et pathologique contrairement à ce que la médecine psychiatrique voudrait : c'est un continuum. Du coup, peut-être verras-tu l'intérêt de travailler sur son positionnement intérieur (son mode réactionnel à la torture) pour éviter de dériver, bien que le champ de la normalité est logiquement équivalent à être totalement endormi et sous contrôle mental. Notre problème est bien de ne pas perdre la santé physique et mentale durant la phase de réveil.

Et donc, en quoi la Science t'aide-t-elle ou peut-elle aider concrètement à faire face aux tortures? Comment le scénario t'a-t-il poussé à habiter un logement dont le propriétaire fait partie du réseau? Comment le scénario t'a-t-il poussé à m'appeler, sans concertation, le même jour que Béatrice El Beze ? Les mortalités naissent-ils mortalités ou le deviennent-ils ?

Voilà les questions qui me paraissent importantes.

Mélanie\*

### [NOTE et pré-conclusion 1:

*Pour ce qui est de la partie de ce mail de Mélanie\* avant les quatre questions finales, j'y répondrai dans mon mail qui suivra. Je commence ici à répondre à ces questions finales, qui (et je suis d'accord sur ce point) sont importantes, même si là aussi je reviendrai là-dessus dans mon mail qui suivra, qui est le dernier que j'ai adressé à Mélanie\*, et j'espère vraiment qu'on s'en tiendra là. Car franchement, je n'ai pas du tout envie que nos échanges continuent, même si elle trouve toujours le moyen de me faire jouer avec elle aux prolongations.*

*Je rappelle quand même le dernier paragraphe de mon mail précédent:*

« C'est très simple Mélanie\*, tu n'étais pas obligée de me contacter. Si mon paradigme, l'Univers TOTAL,

l'Alpha et l'Oméga, ne te convient pas, ou si mes travaux ne te parlent pas, rien ne t'y oblige. Tu passes tranquillement ton chemin, et tu vas voir ce qui te convient. Je ne suis pas venu t'imposer quoi que ce soit, ni à Claude\*, ni à quiconque, et je demande juste le même respect. »

Mais Mélanie\*, de « **Les Clefs du Discernement** » ignore royalement cela, et s'accroche à sa cible, ou plutôt à sa proie....

Après avoir donc tenté en vain de me faire abandonner la **Bible**, le **Dieu** de la **Bible**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, l'**Univers TOTAL**, la **Science de l'Univers TOTAL**, etc., la voilà maintenant qui tente une ultime manœuvre avec ces quatre questions, et notamment la première des quatre, qui mine de rien, n'est pas si anodine (les autres d'ailleurs), son vrai sens et sa vraie finalité n'est pas du tout ce qu'on pourrait penser a priori :

« Et donc, en quoi la Science t'aide t-elle ou peut-elle aider concrètement à faire face aux tortures? », me demande t-elle. Ou plutôt me demande l'entité qui me parle par elle, et que je n'ai plus besoin de préciser.

Si l'on réfléchit deux secondes, on s'apercevrait que, normalement on ne devrait pas poser une telle question à une personne, car elle est absurde. On ne pose ce genre de questions à une personne que si par là on veut glisser dans son esprit un ou plusieurs sous-entendus, dont au moins un ici est particulièrement affreux.

Pour comprendre le problème, prenons l'exemple d'un mathématicien ou d'un chercheur universitaire, qui est harcelé et torturé par des voyous. Est-ce que vous demanderiez à ce mathématicien ou à ce chercheur ou scientifique: « En quoi concrètement vos mathématiques ou vos recherches scientifiques peuvent-elle vous aider à faire face aux tortures? »

Si l'on n'a pas compris le problème, alors on peut remplacer « mathématicien » ou « chercheur universitaire » par n'importe quelle activité: « physicien », « informaticien », « philosophe », « politicien », « journaliste », « enquêteur », « théologien », « rabbin », etc.. Demandera-t-on normalement à la victime: en quoi son activité l'aide t-elle concrètement à faire face aux tortures qu'elle subit de la part des malfaiteurs? Ce n'est évidemment pas logique. Car en quoi le fait d'être harcelé ou torturé doit-il remettre en question l'activité qu'on pratique?

Sauf si évidemment la logique cachée dans la question, le but poursuivi ou le sous-entendu est dans le meilleur des cas de vouloir lui démontrer que son activité est inutile et sans intérêt..., puisque cela n'arrête pas les tortures que la victime subit. Et dans le pire des cas, le sens caché de la question (qui n'exclut pas d'ailleurs le sens que je viens de mettre en évidence, l'un n'empêche pas l'autre), est simplement celui-ci: « Arrête ton activité et fais ce que je te dis, si tu veux mettre aux tortures, sinon elles continueront ».

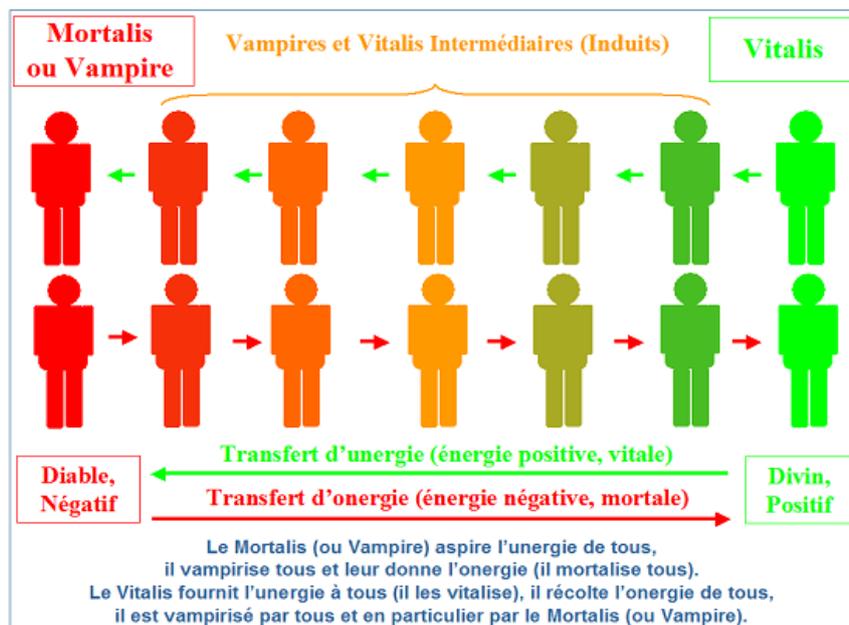
Dans mon cas donc, le premier message caché dans la question est que ma **Science de l'Univers TOTAL** serait inutile, puisqu'elle n'arrête pas concrètement les tortures que je subis. Et le second message, plus affreux, et lié au précédent, est que je dois arrêter la **Science de l'Univers TOTAL**, et faire ce que la personne ou l'entité qui me parle me dit, si je veux arrêter les tortures. Sinon elles continueraient.

Il n'y a donc que cela qui donne un sens ou une logique à une telle question qui serait absurde ou incompréhensible sinon. Mais là tout devient clair, et si ce n'était pas encore évident ou si c'était encore à démontrer, une personne qui pose cette question à une victime, est forcément liée au **réseau** des personnes qui la torturent. On ne demande pas à une personne de laisser tomber son activité scientifique pour mettre fin à ses tortures, si le deal ou la raison même des tortures n'est pas cette activité. C'est un chantage, tout simplement, un marchandage, une menace, une intimidation, etc.. La cible doit renoncer à ce qu'elle est et à ce qu'elle fait, sinon on continue ses tortures. Et me faire renoncer à ce que je suis et à ce que je fais est bel et bien l'objectif clairement exprimé par Mélanie\* dans ses mails, à partir du deuxième.

Les trois autres questions sont en fait des corollaires de la première. La seconde m'invite à me demander pourquoi après moult déménagements, je me retrouve toujours de nouveau pris par le réseau, comme moi-même je le dis dans: **Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste**.

La troisième question ramène toujours l'incontournable Béatrice EL BEZE, dont Mélanie\* se sert pour me dire : « Fais ce que je te dis, si tu ne veux pas finir comme elle. » Et enfin, contrairement aux apparences, la quatrième question n'est pas uniquement existentielle, de savoir donc si on naît mortalis (ou vampire) ou si on le devient. C'est l'une des rares fois dans ses mails, à part quelques expressions comme « Alpha » et

« Oméga » ou « Univers TOTAL » ou « Science de l'Univers TOTAL », qu'elle emploie une terminologie spécifique, ici « mortalis », qui fait référence au contenu de cette Science. Mélanie\* parle donc de ça, et des explications que j'ai fournies à ce sujet.



Comme je l'explique dans nombre de les écrits que comme je l'ai expliqué dans mes mails à Mélanie\* plutôt plus de deux fois qu'une, l'état de mortalis ou de vampire vient d'une déconnexion de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, d'une déconnexion de la Source, pour le dire dans le langage gnostique. Autrement, c'est un problème de Négation, en l'occurrence de Négation de l'Univers TOTAL, de Négation de DIEU, pour le dire en langage biblique. Se couper de la Source de Vie (la Vie elle-même, tout simplement), la Source d'Énergie Vitale (l'Énergie), condamne à manquer d'Existence, de Vie, d'énergie vitale (ou unergie), ce qui oblige à en prendre à ceux qui sont connectés (les vitalis). C'est cela donc être un mortalis ou un vampire, c'est la cause profonde du problème.

Naît-on comme cela ou le devient-on? Très importante question, à laquelle on s'attend à une réponse dualiste ou binaire du genre « soit l'un soit l'autre ». Mais en fait, c'est les deux. Et même, cette réponse d'applique justement surtout aux vampires intermédiaires, ce que j'appelle aussi les vampires induits. Et il y a une troisième réponse, qui, elle porte sur le cas où un être, dans l'Univers TOTAL, sans être induit par qui ou quoi que ce soit, choisit pour la première fois et délibérément la voie de la Négation de l'Univers TOTAL, de la déconnexion donc. C'est la fameuse question du fruit défendu, qui représente donc la Négation. C'est cela être véritablement un diable, un mortalis ou vampire. A un moment dans l'Univers TOTAL, dans une vie ou une autre, nous avons fait ce choix, qui nous vaut d'entrer dans l'engrenage de la Négation. Et il n'empêche aussi que dans une vie ou une autre, on peut vouloir mettre fin à la Négation et se reconnecter à la Source. Mais alors aussi le combat s'engage avec les êtres qui persistent et signent dans la Négation. Sans l'aide de l'Univers TOTAL, sans une opération christique (amour désintéressé, amour qui pousse jusqu'à aller au secours des autres, en se sacrifiant éventuellement en martyr pour eux), sans une opération messianique (autrement dit une opération de salut, de sauvetage comme celle de Jésus Christ), on ne peut pas s'en sortir, on ne peut pas se reconnecter à la Source. C'est le sens même de la Bible.

Mais c'est cela aussi que Mélanie\* nie et plus généralement les gnostiques, qui comme elle sont dans un esprit anti-christique ou anti-messianique, au sens où je viens de l'expliquer. On est donc dans la logique individualiste, de développement personne, de salut par ses propres moyens, de devenir Dieu par soi-même. Et tant qu'on est dans cette logique, on est un mortalis, un vampire, on se nourrit forcément quelque part de l'âme, de l'esprit, de la vie, de l'énergie d'un autre. Tel le Serpent d'Eden (Genèse 3 : 1-5), on manœuvre l'autre pour qu'il nous vende son âme, et s'il refuse, on la lui prend de force, en le torturant éventuellement. C'est bien ce qui se passe.

Comme c'est souvent le cas de beaucoup de vampires, qui n'aiment pas être ce qu'ils sont, mais n'avouent pas clairement être un(e) vampire et ne cherchent pas vraiment à savoir comment y remédier, ou quand on le leur dit ne veulent faire les premiers pas dans la voie de la solution, Mélanie\* cherche la solution de

facilité. On cherche à vampiriser, et quand bien même on dit qu'on ne le fait pas et qu'on ne se laisse pas vampiriser, c'est bien ce que l'on fait. Et parmi les différentes manières de le faire, il y a le fait d'**inverser les rôles**, de d'inciter ou de forcer les autres à se culpabiliser ou à se déclarer coupables ou responsables à notre place. On inverse les rôles des victimes et des coupables, on incite ou force les autres à accepter un contrat de culpabilité ou de dette, qui n'est pas le sien. Et pour y arriver, une ruse consiste par exemple à inverser le bien et le mal, on déclare mal ou démiurgique le bien, et divin ce qui est en réalité démiurgique ou mauvais. Quand la victime dit que le mal vient des diables, des démons ou des êtres qui incarnent la maladie, on l'accuse de ne pas assumer ses responsabilités. On lui dit qu'il est sa propre maladie. Quand il pointe du doigt les diables qui le torturent, on lui répond que s'il est torturé, c'est parce que qu'il le veut bien, c'est parce qu'il ne fait pas ce qu'il faut pour arrêter la torture... c'est-à-dire renoncer à Dieu, au Christ, à la Bible, à la Science de Dieu, etc..

Dans ces conditions, la quatrième question de Mélanie\* n'est pas du tout une question de savoir ce qu'elle doit faire pour cesser d'être une vampire (car elle le sait, si on ne le lui a jamais dit, je l'ai fait, plutôt plusieurs fois qu'une), mais sa question s'inscrit toujours dans le **rituel satanique d'inversion** des rôles: elle demande au vitalis de faire ce qu'il faut pour ne pas devenir un mortalis ou comme Béatrice EL BEZE. Mais ce qui lui est demandé est justement de céder son âme, qui est donc la manière de devenir mortalis pour de bon.

Et puisqu'elle m'oblige continuer un débat qui pour moi est déjà entendu et que je ne demande qu'à arrêter, voici donc mon dernier mail, que vraiment j'espère le dernier, malgré tout ce qu'elle fait pour que je joue les prolongations avec elle...]

## Mail à: « Les Clés Discernement », du 25 juin 2018

Bonjour Mélanie\*

Tu me soumetts à une batterie de questions, pour que je me remette en question, et je suppose que si tu me poses ces questions et m'invites à y réfléchir, c'est que tu as les réponses aux questions, ou en tout cas tu es certaine que si je me pose ces questions (auxquelles je n'aurais jamais réfléchi, c'est évidemment l'axiome sous-jacent) j'aboutirais aux bonnes conclusions... c'est-à-dire FORCEMENT les mêmes que toi. En admettant de mon côté que tu es sincère:

1) Admets de ton côté que ce que tu prétends ne pas faire, puisse être EXACTEMENT ce que tu fais! Que ce tu prétends ne pas être, puisse être EXACTEMENT ce que tu es!

2) Admets que, même si tu t'en défends, pensant apporter une connaissance **complémentaire** à une personne, tu puisses te trouver plutôt en train de **démolir** ce qui fait SON expérience, sa spécificité et le fondement même de son être.

3) Admets que sous prétexte que tu as des compétences en psychologie tu puisses être (sans le savoir et pire, si tu le sais) finalement une très toxique et très subtile manipulatrice mentale. Ou en tout cas une manipulée ou une programmée, servant à le faire aux autres.

Et jouer ensuite sur les mots en disant: "Je n'ai pas dit ceci ou je n'ai pas dit cela", ne sert à rien. Car le principe même de la manipulation mentale, c'est d'aboutir à un résultat sans le dire explicitement ou sans employer les mots que l'on devrait employer et qui expriment clairement l'intention ou le but. Ne te réfugie donc pas derrière les mots que tu n'as peut-être pas employés, car c'est le sens qui compte plus que les mots. Et laisse aux gens le plein droit de comprendre le sens ou d'avoir les interprétations qui sont les leurs, et non pas en plus ce que tu voudrais les manipuler pour enfoncer dans leur crânes. Car tu es une grande manipulatrice Mélanie\*, je te le dis franchement, maintenant que c'est devenu clair et très évident. De plus en plus évident.

Tu le fais avec un jargon qui est tout sauf le langage divin, ou le langage d'une simplicité biblique (au bon sens du terme). Je comprends le langage divin, biblique, simple. Et je m'efforce de parler dans ce langage, qui appelle Univers ce qui est Univers, TOTAL ce qui est TOTAL, qui appelle Alpha un Alpha, Oméga un Oméga (ou Commencement un Commencement, et Fin une Fin). Il importe peu de savoir qui d'autres emploient ces mots et dans quel sens (les francs-maçons par exemple). Je ne vais pas construire mon usage des mots en fonction de leurs usages.

Et aussi, intitule de faire une fixette sur le langage biblique et de se figer dans cette obsession anti-biblique qui frise le ridicule. Je te répète que la plupart des mots que tu emploies sont dans la Bible: "Clef" comme par exemple dans "les clefs de David" ou "les clefs du Royaume", etc.. Et la notion de discernement, et les mots apparentés (comme par exemple perspicacité, sagesse, intelligence, etc.), il y en a à gogo dans la Bible, à tout bout de champ, et très abondamment dans certains livres spéciaux, comme les Proverbes, les lettres de Paul, sans parler des évangiles. Comme par exemple dans la fameuse parabole des "Dix vierges", cinq "sottes" opposées à cinq "avisées", ou "sages", ou "perspicaces" ou "ayant un sens de discernement". Alors tu ne devrais pas parler de "Les Clefs du Discernement", si tu t'arrêtais seulement aux mots, et au simple fait que c'est dans la Bible, ou que les francs-maçons, ou les même satanistes, peuvent les employer aussi. Mais évidemment que c'est le SENS qui compte et fort heureusement chacun est libre de donner aux mots le sens qu'il veut. S'ils ont le pouvoir de créer un SENS, nous aussi!

On reconnaît un langage divin au fait qu'il est d'une simplicité biblique, limpide, un langage qui parle à tout le monde ou au plus grand nombre. C'est ce que je m'efforce de faire, et je n'introduis un nouveau terme (comme Onivers par opposition à Univers, onergie ou énergie négative, mortale, par opposition à unergie ou énergie positive, vitale, générescence par opposition à dégénérescence, etc.), que si aucun mot courant n'est adéquat pour exprimer l'idée technique que je veux exprimer. Ou si le terme courant est tellement galvaudé et chargé de mauvais sens, qu'il faut le redéfinir en l'associant à un nouveau terme. C'est le cas justement du mot "DIEU", que je m'empresse de préciser qu'il veut dire "Univers TOTAL, l'Ensemble de TOUTES les choses et de tous les êtres", la définition que je donne aussi à la notion d'Être Suprême. Lequel de ces mots des définitions tu ne comprends pas?

Et pourquoi donc se compliquer la vie en évitant des mots simples et limpides, comme Alpha et Oméga, qui

font simplement référence à la première et à la dernière lettre de l'alphabet grec, comme on dirait A et Z en parlant de l'alphabet latin? A te suivre, on ne devrait même pas employer le mot "alphabet", car dans ce mot il y a une fois encore "Alpha".

Je ne sais pas combien de personnes, en entendant Alpha et Oméga, pensent à la franc-maçonnerie! La plupart des gens que je rencontre, en entendant cela, s'ils ne pensent pas à Dieu ou à la Bible (notamment au livre de l'Apocalypse, s'ils ont un tant soit peu de culture biblique), pensent simplement à l'alphabet grec. Il faut alors vraiment se compliquer la vie ou avoir l'esprit tordu comme un serpent pour que cette expression évoque la franc-maçonnerie ou je ne sais quel serpent qui se mord la queue!

Tout le monde comprend que l'idée est celle du Commencement et la Fin, ou de Premier et Dernier, termes qu'emploient aussi les textes de l'Apocalypse qui parlent de l'Alpha et l'Oméga. En effet, ces textes disent: "Je suis l'Alpha et l'Oméga, le Premier et le Dernier, le Commencement la Fin" (Apocalypse 1: 8; 21: 6: 22: 13). Et au moins à une reprise, il y a la précision: "Celui qui EST, et qui ETAIT et qui VIENT".

Tout le monde comprend ces mots, qui parle de l'Etre, l'Eternel, qui est le Commencement et la Fin. Et c'est dans cette éternité que Jésus, dans l'évangile de Thomas, à la loggia 18, nous invite à entrer en disant, quand ses disciples l'interrogeaient sur leur fin: "Avez-vous dévoilé le commencement, pour que vous m'interrogiez sur la fin? Car là où est le commencement, là aussi est la fin. Heureux est celui qui se tiendra dans le commencement, il connaîtra aussi la fin, et il ne goûtera pas la mort".

Où vas-tu trouver un "serpent qui mord la queue" dans ces idées lumineuses, sur l'Univers et les choses, d'une simplicité et d'une limpidité biblique? C'est toi et les gens de ton espèce qui compliquez les choses inutilement. Le serpent, c'est vous en fait, et dans le langage biblique, vous êtes le Serpent d'Eden (Genèse 3: 1-5). Et aussi le Dragon de l'Apocalypse (Apocalypse 12: 1-5).

Et aussi il faut chercher la petite bête en voyant en la notion d'âme une notion démiurgique. Tout le monde comprend: "Perdre son âme", "Vendre son âme au diable". Il y a le mot "esprit" en général, comme dans "esprit saint", ou "esprit" au sens de "pensée" (en français). Et dans son sens courant, le mot âme représente simplement la vie, ou l'esprit de vie. En un sens plus restreint, cela désigne ce qui désigne l'identité absolue d'un être, indépendamment du physique que peut prendre l'être, dans tel monde ou un autre, dans telle vie ou une autre. Il y a eu par exemple un humain sur terre appelé Jésus Christ. Et présentement, quand je parle de Jésus Christ, ce n'est pas un humain sur terre, mais un être visant dans une autre dimension. La forme change, mais l'âme reste toujours la même, et c'est elle que j'appelle Jésus Christ. Idem si je parle Moïse, de Paul, de Pierre, etc. Cela tout le monde le comprend. Mais je vois que la ruse du Démiurge pour qu'on lui abandonne son âme, commence par dire à la victime que l'âme est démiurgique. Un peu comme si, voulant qu'une personne laisse son bout de fromage pour qu'on le mange, de lui dire qu'il y a quelque chose mauvais dedans...

Je parle donc le langage biblique, qui appelle esprit un esprit, âme une âme, Etre Suprême un Etre Suprême, Dieu ce qui est Dieu, Négation ce qui est Négation, chat un chat, serpent un serpent, diable un diable, démon un démon. J'ai aussi une formation universitaire en mathématiques et sciences, mais aucune des formations scientifiques de ce monde (aucune des formations démiurgiques, c'est-à-dire les paradigmes qui sont en fait les tiens) ne me l'a appris. Mais c'est l'Univers TOTAL, l'Etre, l'Existence, la Vie, qui me l'a appris.

4) Admets qu'il y a des choses que tu ne comprends pas, et que comprises peuvent changer du tout au tout ta vision et tes certitudes ancrées, des idées fixes, dures comme fer, qui ne tolèrent aucune nuance.

J'ai presque 60 ans, et je me pose des questions depuis l'âge de 10 ans et même avant, des questions que l'on ne se pose pas à ces âges là. Et à 36 ans, j'ai commencé à mettre par écrit l'embryon de ce qu'est aujourd'hui la Science de l'Univers TOTAL. La remise en question de tous les paradigmes. Ainsi va des cheminements dans la vie, dans nos missions de vie. Au cas où tu n'aurais pas compris que ce tout ce que je fais est le fruit d'un questionnement permanent, qui n'arrêtera jamais.

Apporter à une personne une connaissance **complémentaire** pour enrichir la sienne et la faire aller de l'avant, est une chose. Mais **démolir** ce que la personne est et vouloir la (re)programmer à notre image, en est toute une autre! Tu prétends n'avoir jamais dit que j'aurais tout faux avec la Science de l'Univers TOTAL. Mais le problème avec toi, c'est que tout ou presque est inversé, et si l'on veut connaître la vérité il faut inverser ce que tu dis, car **tu fais exactement** ce que tu dis ne pas faire! Même si tu n'as pas dit les choses

en ces termes-là, tout ce que tu me dis revient à dire que j'aurais tout faux avec la Science de l'Univers TOTAL. Que je n'aurais rien compris au sujet de la notion de l'Alpha et l'Oméga, que ma science ne décrit que les lois de l'univers démiurgique, etc., et j'en passe des meilleurs! Si cela, ce n'est pas dire à quelqu'un, dont tout l'oeuvre est ces thématiques, qu'il a tout faux, je ne sais pas ce que ces mots veulent dire alors.

Je t'ai donné plus d'un exemple de choses que j'ai appréciées dans ta chaîne, et même laissé une question en suspens, concernant ta vidéo sur l'aura, par exemple. Et c'est en questionnant ainsi Claude\* que j'ai trouvé ta chaîne... En tout cas c'est ce que je pensais, jusqu'à ce que tu me donnes la preuve qu'en fait j'étais bel et bien manipulé et orienté dans mes recherches pour aboutir où vous vouliez que j'aboutisse. Je le démontre plus amplement dans: [Echanges entre Les Clefs du Discernement et L'Esprit de la Vérité, la Gnose versus la Science de l'Univers TOTAL](#).

Mais de ton côté, toi qui dis avoir découvert mes travaux par Claude\* (on parle donc DES travaux, hein?), tu ne m'as fourni AUCUN vrai exemple de ce qui t'aurait vraiment parlé dans mes travaux. Il apparaît plutôt que la référence à mes travaux étaient juste un moyen d'accroche, d'accostage, de hameçonnage, pour tout un autre but qui s'est clairement manifesté par la suite.

Sinon, il suffit de jeter un coup d'oeil à mon site ou à ma chaîne pour s'apercevoir immédiatement mon positionnement, comme aussi il ne m'a pas fallu longtemps pour situer le tien. La place centrale de la Bible, de Dieu, de Jésus Christ, de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, etc., et de l'idée importante que tout cela est l'objet d'une approche scientifique (un nouveau paradigme scientifique qui n'exclut plus l'idée de Dieu ou d'Être Suprême) ne fait aucun mystère quand on aborde n'importe laquelle de mes oeuvres. Il faut vraiment ne pas savoir lire pour passer à côté, ou alors je m'exprime vraiment mal....

Si donc tu me contactes, sachant très bien mon positionnement qui ne fait aucun mystère, en remettant en question la Bible, la notion de Dieu, ma qualité de chrétien, l'Univers TOTAL auquel je travaille, la notion d'Alpha et l'Oméga, etc., alors dis-moi ce qui reste de tout mon site, de mon livre l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, pour ne parler que de cela? Vas-tu oser dire que ce n'est pas tenter de **démolir** toute mon oeuvre, de la réduire à néant, autrement dit, j'aurais tout faux?

Va voir un musulman qui a fait une chaîne ou un site (si tu n'en connais pas, va par exemple voir une chaîne nommé [Green Shadow](#), et encore pour présenter les choses comme il le fait, il n'est pas un musulman orthodoxe), dis-lui de ne plus accorder une importance à Mahomet, de laisser tomber le Coran, de ne pas faire ses prières quotidiennes, etc.. Et tu verras ce qu'il te répondra! Ou encore mieux, va contacter l'auteur de la chaîne [Jésus Christ TV](#), et dis-lui la moitié du tiers du quart du dixième du millième de ce que tu m'as écrit sur Dieu, sur la Bible, sur l'Alpha et l'Oméga. Et tu verras ce qu'il te répondra, s'il te répond. Car je suis gentil, moi je te réponds, c'est cela mon tort peut-être finalement.

Ne serait-ce qu'au nom du respect de l'opinion des autres, on ne se présente pas à quelqu'un pour s'attaquer à ce qui est le fondement même de son opinion, et ensuite prétendre qu'on ne dit pas par là qu'il a tout faux! Ceux qui tombent sur ta chaîne par exemple et qui voient que ton positionnement n'est pas du tout le leur, passeront simplement leur chemin, ou consulteront pour savoir si cela est convainquant ou peut leur faire voir les choses autrement. Cela marche ainsi, Mélanie\*. Ils ne vont jamais, si ce sont des gens normaux, te contacter pour s'attaquer à ton positionnement, à tes thématiques (je ne parle pas simplement des détails, mais ce qui est la clef ou le fondement même de tout ton travail). On ne s'adresse pas à un scientifique pour lui dire de ne plus être scientifique (ou ce qui revient au même, que sa science est démiurgique), à un philosophe pour lui dire de ne plus être philosophe, à un politicien pour lui dire de ne plus faire la politique, etc..

On a le droit de dire ou d'écrire dans son espace ce que l'on pense de la science, de la philosophie, de la politique, etc.. Mais pas de contacter une personne dans son espace, pour s'attaquer à son paradigme. On peut discuter sur les détails ou les aspects secondaires, mais cela veut dire alors qu'on contacte une personne avec qui on est d'accord sur l'essentiel. Mais s'il y a manifestement un désaccord fondamental, une divergence de paradigme, on passe simplement son chemin, on ne procède pas ainsi. Un chien ne contacte pas un chat pour lui dire de cesser de miauler, et pour lui dire d'apprendre à aboyer comme un chien. C'est contraire au principe même de la **souveraineté**, que tu prétends respecter.

Comme je te l'ai déjà dit plus d'une fois, malgré les points de désaccord que j'ai vus en regardant tes vidéos, il ne me serait jamais venu à l'idée de te contacter pour te faire changer complètement de paradigme. Cela ne se passe pas comme cela, ou ne doit pas se passer ainsi. Si j'avais décidé de te contacter, cela aurait été

exactement dans l'[esprit de mon mail à Paul Ponsot](#) (joint à ce mail, en même temps que la [dernière version du livre basé sur nos échanges](#)), ou du contact de Laura Marie pour lui proposer une collaboration dans le processus de l'ascension et lui soumettre un dossier dans ce sens, pour l'informer de mes travaux et de la complémentarité que je lui proposais. Ironie de l'histoire, alors que je ne la contactais pas du tout dans l'esprit qui est le tien, elle l'a compris ainsi. Je ne vois pas pourquoi je la contacterais pour remplacer son paradigme de l'Univers Harmonique (Harmonic Universe) par le paradigme de l'Univers TOTAL. Cela n'a pas de sens. Pour moi, les deux thématiques étaient la complémentarité même, et de plus elle représentait la touche féminine même de la vision de l'Univers, c'est tout un autre registre, ce qui manquait à mon approche que je vois comme "trop" masculine ou mental. Pour moi l'homme est plutôt l'Esprit et la Femme est plutôt le Coeur. La preuve:



Logo de Laura Marie (Harmonic Universe) et de Mélanie\* (Les Clefs du Discernement)

Et pour moi, l'Esprit et le Coeur sont aussi importants l'un que l'autre. C'est ainsi que j'ai ressenti la perspective que ton contact apporterait. Je me suis dit "Ce qui n'a pas été possible avec Laura Marie va peut-être se faire en collaboration avec elle". Dans ton cas, je ne t'ai pas contactée, mais je voyais le fait que ce soit toi qui ait pris cette initiative d'un très bon oeil. Franchement! Je me suis dit: "Enfin, le Coeur est là. Et celui-là est authentique, ce n'est pas du New Age trompe l'oeil mais de la simplicité, de l'authenticité". Mais je dois dire qu'une fois encore je suis déçu.

Car c'est un coeur qui vient non pas pour apporter la **complémentarité** que j'attendais, mais pour **détruire** ce que je suis, pour **détruire** mon Esprit, le **vampiriser**! Ou en tout cas pour tenter de le faire.

Je ne vois pas pourquoi, ici aussi, il faudrait remplacer Les Clefs du Discernement par l'Esprit de la Vérité (ou vice-versa), ou pourquoi Les Clefs du Discernement et l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, seraient incompatibles. La notion de "Dieu" ou la "Bible", passe encore, je comprendrais, car cela peut renvoyer à la religion, qui n'est plus mon paradigme (mais ces mots peuvent le faire croire). Mais alors je ne comprends pas du tout qu'il puisse y avoir un problème avec l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, la définition que je donne de la Source Originelle Primordiale. Rien que le mot Origine dans "Source Originelle Primordiale", et les mots "Source" ou "Primordiale" qui pour ainsi dire signifie qu'elle est Unique, donc qu'elle est le Commencement de Tout, et la Fin de Tout, que tout vient d'elle et tout revient à elle (loggia 77 de l'Evangile de Thomas), bref qu'elle est simplement le TOUT, est une autre manière de parler de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. Mais alors pourquoi les gens emploient des termes qui font penser à l'Etre Suprême, la Source (la vraie), pour en fait cacher derrière cela complètement autre chose??!!

Dès qu'on leur parle de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, plus rien ne va. Ils emploient l'adjectif "divin", mais dès qu'on dit "Dieu" ou même simplement l'idée d'un Etre Suprême, c'est le désaccord TOTAL. C'est le phénomène luciférien dans toute sa splendeur, où l'on fait semblant de parler des choses, sans parler des vraies choses! On fait mine de parler de la Lumière, mais en fait c'est une fausse lumière, celle de Lucifer, celle de la Négation!

Cette fois-ci donc, les Clefs du Discernement, malgré leur forme de Coeur, viennent pour (tenter) détruire l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga et se substituer à lui, au lieu d'être la complémentarité annoncée, la complémentarité dans l'Univers TOTAL. Car il faut de TOUT pour faire l'Univers TOTAL, si c'est encore nécessaire de le dire. C'est donc incompréhensible que l'on ne comprenne pas cette évidence, et qu'on vienne pour faire renoncer à l'Univers TOTAL, à l'Alpha et l'Oméga, à sa Science, etc., qu'on taxe de "déliurique"...

On vient avec un esprit de Négation, de dualité, de rejet de ceci ou cela, alors qu'il faut de TOUT pour faire l'Univers TOTAL, dis-je. Le Remède, l'unique, contre le Démiurge, c'est bien l'Univers TOTAL. Tout ce qui nie tout ou partie de l'Univers TOTAL est démiurique, c'est la Négation qu'il faut NIER, et rien d'autre!

Tu as toi aussi ton système de croyances ou de programmations, tes idées fixes, dures comme fer, qui ne tolèrent aucune nuance, comme celle-ci:

*"La bible est un assemblage déformé d'enseignements véritables dont on trouve des parties dans les manuscrits de Nag Hammadi mais ces derniers sont également déformés. C'est le rôle du langage de déformer notre mental et notre pensée justement."*

Malgré tout ce qu'on peut te t'expliquer ou te donner à comprendre, y a vraiment rien à faire!

Je n'oppose pas la Bible, les manuscrits de Nag Hammadi, de Qumrân, ou autres, de la manière dualiste et sectaire qui est la tienne. Pour moi, ce sont des sources de connaissance, de vérité, qui AU MOINS se valent. Il appartient à mon Esprit et mon Intelligence de les évaluer et d'accorder une note de véracité aux différentes sources, de 0% à 100%. Ce n'est jamais du TOUT ou RIEN avec ma logique, et tu as du mal à le comprendre ou simplement à l'ADMETTRE. Je fonctionne toujours ainsi, et l'évaluation de tes vidéos, de ce que tu dis, etc., n'échappe pas à la règle.

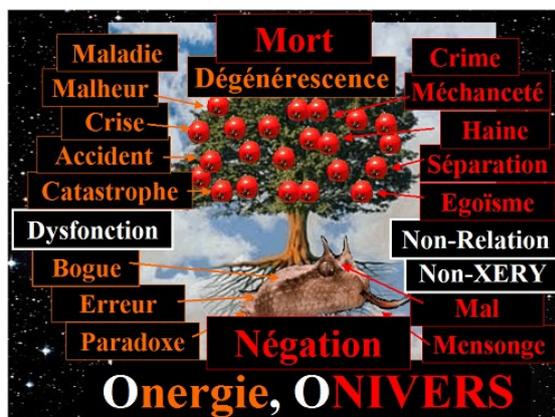
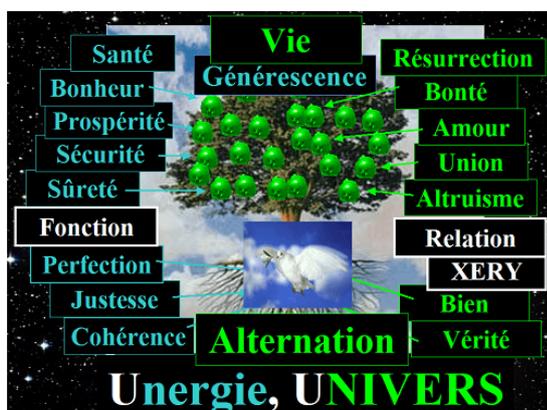
Je note simplement en fonction des idées de Négation que les choses contiennent, et la question de la Négation est ma spécialité. Non pas apprise aux universités démiurgiques, mais par mon propre cheminement en matière de science et de vérité. Voie personnelle et intérieure que tu appelles de tes vœux, et que pourtant tu nies quand ce n'est pas conforme à ton intérieur à toi.

Plus la Négation porte sur les notions fondamentales (Univers, Existence, Etre, Dieu, etc.) plus c'est mauvais, c'est démiurgique!

J'étudie le problème de Négation depuis 2003, donc depuis 15 ans, à commencer par la négation telle qu'elle est mise en oeuvre en logique classique, ce qu'on appelle le connecteur de négation ou la table de négation. Puis j'étudie la négation dans la manière dont elle fonctionne dans les principes et axiomes qui sous-tendent les sciences actuelles, les sciences démiurgiques. Puis la négation dans la vie en général, etc.. La question de la Négation je m'y connais, c'est la clef même de la logique démiurgique, la programmation se trouve là!

J'ai regardé une vidéo sur la programmation neurolinguistique (PNL) appliquée à la réussite en entreprise, et le conférencier et pratiquant axait justement sa méthodologie sur la question de la Négation. Sans le dire en ces termes-là, il a dit en préambule des choses d'ordre philosophique, presque spirituel, que d'autres enseignants spirituels éveillés le disent plus clairement, et qui est que l'Univers ne connaît pas la Négation, Univers et Négation ne vont pas ensemble, la Négation est pathologique, et justement c'est une caractéristique fondamentale de l'univers démiurgique (la matrice et son programme), ce que j'appelle aussi l'Univers de Négation ou Onivers.

Le contraire de la Négation, la logique normale, Positive, est ce que j'appelle l'Alternation, qui est la notion d'Affirmation mais au sens le plus fort du terme.



L'Alternation est la Logique Positive, la nature Positive. L'Alternation est pour le mot Positif ce que la Négation est pour le mot Négatif:

Peu de personnes réalisent que la Négation est la racine de toutes les choses négatives, et qu'un univers sans la négation (qui est donc un univers normal) est un univers sans choses négatives. En Alternation (Logique d'Affirmation) on raisonne en termes de choses et d'alternatives de choses (ou de choses et de contraires de choses) mais sans nier aucune chose. Toutes les choses et leurs alternatives (donc leurs contraires) existent dans l'Univers TOTAL, sinon il ne serait pas TOTAL, justement. Dans cette perspective de l'Alternation, la question des univers parallèles ou de l'existence de l'au-delà, etc., ne se posent même pas.

Mais néanmoins, certaines personnes ont cerné la problématique de la Négation, même si leur compréhension reste très partielle, ou seulement appliquée à certains domaines, comme par exemple ce conférencier en PNL. Il dit que la Négation a un effet de blocage et d'auto-programmation pour l'échec. Dans la dynamique du succès, il conseillait carrément de bannir la négation dans notre pensée, de remplacer dans la mesure du possible toutes les phrases à tournure négative par des phrases positives correspondantes. Par exemple, remplacer "Je ne vais pas y arriver" par "Je peux le faire", et "Ce n'est pas impossible" simplement par "C'est possible", etc..

A ce sujet, une importante remarque s'impose, de la part du spécialiste de la Négation que je suis. Les phrases "Je ne vais pas y arriver" et "Ce n'est pas impossible" n'appartiennent au même type de négation. La première est une simple négation, on nie en fait une possibilité, une chose de nature positive. Mais la seconde est une double négation, et il faudrait plutôt l'appeler un carré de négation, c'est-à-dire une négation de négation. Elle équivaut alors à une affirmation, elle est en fait positive, et demande juste à être reformulée positivement, contrairement à la première, qui demande un changement total de nature.

En effet, c'est ce type de phrase qui est une vraie négation: à savoir NIER une chose fondamentalement de nature positive: une existence, une possibilité, une réalité, un être, etc. Comme par exemple de dire: "Dieu n'existe pas", ou "Il n'existe pas d'Etre Suprême", ou encore "Il n'existe pas un Etre qui soit l'Alpha et l'Oméga", ou encore "L'Alpha et l'Oméga est démiurgique", ou "L'Alpha et l'Oméga est une entité négative", etc..

On ne doit nier une chose que si elle est déjà elle-même de nature négative, sinon ce n'est pas une double négation, mais une vraie négation!

La Négation est la formulation scientifique du phénomène Diable. De même que l'Univers TOTAL est la manière scientifique de dire maintenant "Dieu", de même donc sa Négation est la manière de dire "Diable". Le Démiurge est simplement une incarnation de la Négation de l'Univers TOTAL. Et ce que la Bible appelle Satan, ou ce qu'on appelle Lucifer, n'est rien d'autres que la même entité, ou en tout cas une incarnation de la Négation.

Tu dis des choses fort justes sur les entités de négation et la manière dont elles peuvent nous affecter (notamment les tortures électromagnétiques). Mais alors ces vérités se posent clairement dans les paradigme terriblement de Négation, ce qui veut dire en fait que c'est le prix à payer pour avoir la "paix" de la part des entités derrière cette pseudo-démarche d'aide, mais vraie pacte de Négation!

Pour revenir à la question du langage, ce n'est pas parce que des gens peuvent utiliser un mot positif pour désigner une chose négative, que le mot positif ne doit plus être utilisé. Nous avons juste le devoir de l'utiliser dans le bon sens. Ou alors de dévoiler le mauvais sens, le sens négatif caché derrière l'emballage positif comme le New Age (et maintenant toi, comme je le vois) savez bien le faire. On dévoile alors une tromperie, et donc on est dans la logique de double négation.

Très souvent, on est censé nier une chose négative, comme par exemple le démiurge, l'entité de Négation, l'entité donc qui est une des incarnations de la Négation de l'Univers TOTAL. La notion de Dieu en soi, ou d'Etre Suprême, ou d'Alpha et l'Oméga, n'a rien de négatif. Pourquoi l'Etre qui EST TOUT serait un problème? Mais c'est cela justement qui gêne la logique démiurgique ou logique de Négation. Et franchement Mélanie\*, ta logique, comme celle de Laura Marie et d'autres, qui est anti-biblique, et qui en fait s'érige contre toute vraie idée d'Etre Suprême, l'Alpha et l'Oméga, est une logique démiurgique, une logique de Négation. La méfiance à l'égard de la Bible peut se comprendre, étant donné le mauvais usage fait de la Bible ou les mauvaises actions au nom de Dieu, ou les choses négatives des religions, etc.. Mais la logique anti-Dieu ou anti-Etre Suprême est carrément démiurgique.

La logique donc qui consiste à se faire Dieu (ou à vouloir être divin) mais sans Dieu, donc être en Négation

de Dieu. La logique centrée donc sur soi, alors que d'un autre côté on reconnaît (comme dans la vidéo de Paul Ponnosot que tu m'as mentionnée) que nos pensées ne nous appartiennent pas, en ce sens qu'elles sont interférées par les entités négatives. Comment alors se faire confiance, c'est-à-dire penser pouvoir redevenir divin sans Dieu, la Source, la vraie, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga? Si donc l'on est dans la Négation de l'Alpha et l'Oméga, alors on est que plus connecté justement à ces entités de Négation!

Or force est de constater que bien que parlant de la "Source", dans vos pratiques spirituelles, ce n'est pas elle qui en est le centre, mais vous, votre EGO! La Source est en fait passive, donc en fait niée. Il n'y a pas plus égoïste, plus égocentrique, plus tourné vers soi et vers son nombril, que la pensée luciférienne, démiurgique. Et vous osez faire la leçon aux autres sur la question de l'ego! Parce que, eux, mettent l'Etre Suprême, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga (en ce qui me concerne), au centre de leurs pratiques spirituelles. Et le fait que les êtres de Négation torturent et font souffrir ceux qui fonctionnent ainsi, **n'est pas une preuve que leur fonctionnement serait mauvais, et que le vôtre est le bon!** Bien au contraire, ce sont ces êtres qui ont un bon protocole de reconnexion à la vraie Source, qui sont les plus visés par les entités négatives!

Comme d'habitude, tu es dans une **logique d'inversion**, qui prend la cause pour l'effet et vice-versa. L'**argument très diabolique** qui consiste à dire: "**Parce que ta façon de faire ne change pas la manière dont les armes électromagnétiques t'affectent, alors tu consens à cette torture, tu en es totalement responsable**". Satan lui-même ne le dirait pas autrement. On voit vraiment que la Bible n'est pas du tout votre paradigme, que vous ne considérez donc pas le livre de Job, ou simplement la torture et la crucifixion du Christ dans les évangiles. Ainsi donc, s'il a été affecté par ces attaques et en a souffert jusqu'à la mort, c'est parce qu'il ne faisait pas ce qu'il fallait. C'est ça? Voilà donc comment la pensée satanique distille un peu de vérité pour beaucoup de **poisons!**

Mais en réalité, la vérité qui se cache derrière ta phrase **diabolique**, c'est celle-ci, ce que Satan dit et que tu dis à ta manière: "**Parce que, comme Job ou comme Christ, tu ne signes pas le pacte ou le contrat de Négation que je te propose, parce que tu n'abjures pas, tu ne renonces pas à la Bible, à ton Dieu, à l'Alpha et l'Oméga, alors je te torture, je te fais encore plus souffrir, dans l'espoir d'obtenir que tu me vendes ton âme**".

Et la Bible dit alors dans ce cas: "**Ils l'ont vaincu [le Diable ou la Diablesse] grâce au sang de l'Agneau [c'est-à-dire Jésus] et par leur parole de témoignage, ils n'ont pas tenu à leur vie, même face à la mort. C'est pourquoi réjouissez-vous, cieux, et vous qui y résidez! Mais malheur à la terre et à la mer, car le Diable est descendu vers vous, animé d'une grande colère, sachant qu'il lui reste peu de temps.**" (Apocalypse 12: 11-12). Et aussi: "**C'est ici qu'il faut la foi et l'endurance des saints**" (Apocalypse 13: 10). Pas étonnant qu'en supôt de Satan qui formule en tes termes de pseudo- aide aux victimes tes paroles dont le vrai sens est ce que je viens de dévoiler, tu NIES aussi dans ce que tu m'as écrit l'importance du Christ, etc.

*"Et bien **NON**, on est responsable de l'énergie qu'on se laisse soustraire et qui nous conduit à devenir nous-même un vampire et certainement pas UN christ crucifié nous garantissant je ne sais trop quelle récompense dans l'autre monde par un très discutable « dieu »."*

Tout ton esprit de **Négation** et ta qualité de porte-parole même du Diable est là [NOTE: je préciserai en disant ta pensée **anti-christique, anti-messianique** dont je parlais au début. Tout est là, et c'est à cela que tu veux me convertir. Eh bien, **NON!**]. C'est exactement ce que les faux amis et faux consolateurs de Job mais vrais porte-paroles de Satan, lui disaient. Ce qui arrivait à Job lui arrivait par sa faute et **UNIQUEMENT** par sa faute. Aucun Satan à blâmer donc. Aucun être incarnant la maladie, comme tu me dis aussi. Puis maintenant la **négation** du Christ et de son martyr, et ta **négation** de Dieu!

Tu accuses les autres d'être dans la dualité, or la **Dualité**, en majuscule, l'esprit de **Négation**, est bien de ton côté. Et l'esprit de **VAMPIRISME** aussi, même si tu t'en défends. Toi qui sembles prêcher la **SOUVERAINETÉ**, j'ai rarement croisé sur mon chemin un VIOLEUR ou une VIOLEUSE de **souveraineté** comme toi. Franchement! La **souveraineté** oui, selon toi, mais à condition qu'on soit soumise à le tienne à celle des gens de ton espèce....

Tu m'expliques l'état de **vampire induit** ou de **vampire intermédiaire**, comme si je ne t'avais jamais envoyé l'image du mécanisme de vampirisme, que je ne vais pas reproduire une fois encore ici. Et il suffit de chercher un peu dans mes écrits pour voir que je sais de quoi tu veux parler. Mais le problème (je le redis)

avec toi dans tes vidéos et dans ce que tu dis, c'est que tu dis ds choses très justes et des vérités, mais alors **basées dans les fondements sur un énorme contrat de Négation!** En cela, tu es, comme beaucoup, une **vampire!** Le deal: petites vérités contre beaucoup de votre énergie vitale, de votre âme même!

Tu tiens à définir la souveraineté à l'aune de la question du vampirisme? Très bien, même là je ne te contredis pas, contrairement à toi qui rejettes systématiquement tout ce que je dis. Alors je te dis: "Ne viole plus ma souveraineté, cesse de me vampiriser, cesse de faire exactement ce que tu dis ne pas faire".

Revenons aux écrits de Nag Hammadi qui montrent tes contorsions de serpent sinueux, tantôt ondulant à gauche, tantôt à droite, et toujours pour nier la vérité et pour éviter de se faire saisir. Quand on dit "blanc", tu dis "noir". Et quand on dit: "OK, je suis d'accord avec toi, c'est noir, et même le noir te condamne", tu changes, pour dire "blanc". Et si on dit: "Très bien, revenons donc au blanc", tu dis maintenant: "Finalement donc, c'est ni blanc ni noir, c'est gris"....

Je t'ai donné à plusieurs reprises l'exemple de l'Evangile de Thomas (un des manuscrits de Nag Hammadi), mais que tu ignores royalement. Et pour tout te dire, j'ai téléchargé l'ensemble des manuscrits de Nag Hammadi, et les ai parcourus dans les grandes lignes, et je ne vois pas vraiment pourquoi ils s'opposent à la Bible, selon le sens que j'ai de la Bible. Après m'avoir matraqué la référence aux manuscrits de Nag Hammadi juste pour t'enter de me faire renier la Bible et maintenant, ta nouvelle manoeuvre de Négation est de mettre en doute même les manuscrits de Nag Hammadi. Va savoir!

Si on doute de tout, si l'on n'a aucune base de travail pour reconstituer le Puzzle de la Vérité et démêler du Mensonge, alors on est vraiment mal barré. C'est ce brouillage épouvantable que tu sèmes dans les esprits, et finalement, pour enfermer en réalité dans la programmation démiurgique.

Le démiurge en fait, c'est toi, tu l'incarnes très bien! Ton fonctionnement est celui-même du Serpent d'Eden. Si tu es vraiment sincère et veux comprendre l'esprit ou l'entité qui t'anime, tu gagnerais à t'intéresser AUCUN à la Bible, pour comprendre vraiment le monde et les choses. Je n'ai pas d'autres but que de t'y aider, si tu veux, mais sans rien t'imposer. De toute façon tout est écrit à mon site et dans mon livre L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, entre autres. Si tu veux comprendre tu sais où ça se trouve.

Tu sais lire les Cameron Day, les Harald Hautz Vella, etc., donc tu saurais lire aussi Hubert ou Hubertelie. Hein? Il n'y a pas qu'eux qui ont réfléchi sur l'Univers et les choses. Moi aussi je l'ai fait, leurs réflexions peuvent m'apporter quelque chose, et les miennes peuvent aussi leur apporter. C'est ainsi que je vois les choses, je ne suis plus dans un rapport gourou-disciple, qui est encore le tien, même si tu t'en défends.

Tu vas jusqu'à NIER l'évidence des synchronicités, vouloir m'imposer ce que je dois considérer comme vraies synchronicité ou pas. Et me dire l'interprétation que je dois en avoir. Bref, il faudrait te laisser me DICTER ce que je dois considérer comme ceci ou comme cela, quoi. Et ça prétend respecter la SOUVERAINETE...

Tu me demandes donc de voir le Film "Silence" de Martin Scorsese, 2016. Une fois encore, n'étant pas sectaire comme toi, essayant de ne plus fonctionner avec des préjugés, je vérifie, j'ai regardé l'article Wikipédia sur ce film, histoire de me faire dans un premier temps un rapide aperçu. Mais désolé. C'est encore une synchronicité, mais je n'en ai pas du tout la même lecture et la même compréhension que toi. Ce qui semble clair (et tu ne peux pas le nier) c'est que le film, dont le cadre est principalement le Japon, s'articule autour de catholiques, notamment des jésuites, et de la question de l'**abjuration de leur foi sous la torture**. Ah, ha! Nous y voilà! Ce point est très important, et pour moi la synchronicité, la vraie, elle est là! Le vrai sens (peut-être inconscient, mais j'en doute maintenant...) de la prise de contact avec moi, il est là!

Les manuscrits de Nag Hammadi s'opposent peut-être (et même sûrement!) aux dogmes de l'Eglise Catholique, mais il t'échappe que je ne suis ni catholique, ni évangélique, mais un chrétien détaché depuis 2004 de toute religion. Je suis maintenant simplement un chrétien, au pur sens du terme, c'est-à-dire une personne qui accorde une grande importance à la Bible et à Jésus Christ, à son enseignement, pas ce que l'on veut que je comprenne, mais ce que je comprends avec MON Esprit, MON Intelligence.

Et si j'ai ôté aux autres leurs prérogatives auto-accordées de me faire comprendre la Bible et Jésus à leur manière, ce n'est pas surtout pas à toi et à ton esprit de Négation que je vais accorder cette prérogative, et te laisser me DICTER ce que je dois comprendre de la Bible, des écrits de Nag Hammadi ou autres. Ce n'est ni à toi, ni à Claude\*, ni à Cameron Day, à Wayne Bush et je ne sais plus qui, que je vais laisser me

dire ce que je dois comprendre. Ils sont tout au plus des sources d'information ou de connaissance, comme TOUTES les autres. Compris?

Tu m'as donc parlé des manuscrits de Nag Hammadi. Et il se trouve que dans ma documentation j'avais déjà nombre de ces écrits sans le savoir. Et j'accorde notamment une grande importance à l'un d'entre eux, l'évangile de Thomas, qui aurait dû figurer dans le canon biblique. Mais l'Eglise catholique, qui a joué un grand rôle dans la formation du canon biblique (du canon, je veux dire, pas l'écriture, et encore moins dans la modification des textes, car la Bible elle-même condamne largement l'Eglise catholique, il faut la lire pour comprendre. Et l'Eglise ne laisserait pas des textes qui la condamnent à ce point. C'est bien qu'il y a une force supérieure qui l'a empêchée de faire tout ce qu'elle aurait voulu faire, et ce malgré les gens qu'elle a envoyé au bûcher, pour avoir juste traduit les textes), a écarté certains textes, qui avec le temps ont fini par être intégrés par d'authentiques chrétiens et réformateurs.

Sache que pendant des siècles par exemple, l'évangile de Jean et le livre de l'Apocalypse, ont été écartés du canon biblique, et considérés comme des "apocryphes", comme on considère encore aujourd'hui, entre autres l'Evangile de Thomas. Et que font des gens comme moi qui montrons l'intérêt de cet évangile, sinon que de dire qu'il mérite sa place dans la Bible? Et certainement, nombre de manuscrits de Nag Hammadi et pas que, de Qumrân, et d'autres, méritent aussi leur place dans le canon biblique. Et c'est bien parce que ces écrits sont dans la même vision que la Bible, comprise selon son vrai sens, et non pas le sens catholique, évangélique ou autres, que je peux dire que leur place est dans la Bible. Mais certainement pas le sens qui est le tien et celui d'autres, qui est complètement autre chose, le sens démiurgique! Et connaissant le vrai sens de la Bible, je sais aussi que l'absence de ces écrits n'est pas dramatique non plus, contrairement à tout ce que l'on dit. Ils auraient apporté un grand plus, c'est tout. Mais il y a déjà pas mal de livres ou de chapitres de la Bible qui sont difficiles à comprendre pour beaucoup, parce que très profonds. Alors c'est dire!

Donc, c'est déjà pas mal si l'on comprenait la Bible dans son état actuel, avant de trop s'inquiéter sur ce qui aurait encore enrichi l'ensemble des vérités que ce livre extraordinaire contient. Vous les esprits de Négation, vous passez votre temps à lui dénier sa valeur. Mais nous, nous passons notre temps à la lire et découvrir toujours sans cesse ses trésors cachés. A chacun son boulot, ou le boulot qu'il s'est donné dans l'Univers TOTAL.

Tout chez toi est bon pour atteindre tes buts de Négation. Si j'étais catholique ou évangéliste, tu m'aurais attaqué là-dessus. Mais hélas pour toi je ne le suis pas. Tu me dis d'avoir ma propre vision et de chercher selon mes propres voies intérieures, CE QUE JE FAIS JUSTEMENT, avec la SCIENCE DE L'UNIVERS TOTAL! Mais parce que mes voies intérieures ne sont pas TES voies intérieures, alors ça ne va pas.... Tu me reproches d'avoir ma propre interprétation de la Bible.... Il faut savoir ce que tu veux, hein? Ainsi donc, tant que ce n'est pas conforme à ce que tu es, c'est pas bon. C'est très classique, çà, de la part des esprits de Négation.

Et maintenant que tu vois que j'ai fait connaissance des manuscrits de Nag Hammadi, et que je n'en ai pas du tout la lecture que tu en fais, alors ça y est, tu changes de fusil d'épaule, et tu commence à dire que ces écrits ont été déformés eux aussi. Donc, tant que je ne suis pas un disciple de Mélanie\*, la femme de "Les Clefs du Discernement", ou tant que je ne suis pas adepte de ses gourous, mon discernement n'est pas le bon... Et il n'est pas impossible que si je me penche sur les personnalités dont tu me rebats les oreilles, je vais trouver qu'elles et moi on est dans la logique biblique et dans la vraie logique de tous les manuscrits dont tu parles, et que finalement, le vrai désaccord, c'est avec Mélanie\*, et avec toutes les entités obscures (physiques ou non) qui sont derrière elle et qui ne cherchent en fait qu'une chose: que je leur vende mon Esprit, mon Âme.... Sinon, gare à la **torture**....

Nous sommes donc bien dans la logique du film "Silence" de Martin Scorsese, 2016: l'**abjuration de la foi ou de ce qu'on est sous la torture**.

Je ne suis donc pas catholique, je ne suis plus évangéliste depuis 1982, je n'appartiens plus à aucune religion depuis 2004, mais, ne t'en déplaise, je suis encore et toujours un chrétien, attaché à la Bible, à Jésus Christ, et pour rien au monde je ne renierais la notion de DIEU ou d'Etre Suprême, et la Science de l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga. C'est clair? Si cela te gêne, alors qu'est-ce qui t'oblige à t'intéresser à moi, à me contacter, à garder le contact, et à me chanter tes négations? Passe ton chemin. C'est très simple.

Après avoir échappé aux religions du Démiurge mais sans tomber dans le piège du Bouddhisme, du New Age (et toutes ses versions), de la Gnose, de l'Esotérisme, etc., ce qui ne sont qu'une autre religion du Démiurge, les fondations de la nouvelle future religion mondiale (le Nouvel Ordre Mondial des Illuminatis, des lucifériens, des gnostiques, des ésotéristes, des occultistes, etc.), oui, parce que je ne suis pas tombé dans le piège de fuir le lion pour aller me faire manger par le tigre (qui dénonce le lion et ouvre sa gueule pour que les fuyitifs y viennent s'y réfugier...), alors il faut venir me chercher pour me pousser dans la gueule du tigre.... Et si je refuse, alors la **torture par les armes électromagnétiques** est là pour m'y forcer.... Le tigre (ou dois-je dire la tigresse...) me dit en somme: **"C'est parce que tu t'entêtes dans la "mauvaise voie" que tu causes toi-même ta torture. Viens donc te mettre en "sécurité" dans ma gueule, et finies les tortures...."** C'est donc simplement ce que tu fais. Compris?

Au nom de la souveraineté donc, à laquelle tu prétends t'attacher, laisse-moi le droit d'avoir mon appréciation des choses, mes critères de jugement. Pourquoi donc, malgré tout ce qu'on dit, tu IGNORES royalement ce que l'autre peut dire, et ramènes sans cesse à ce qu'on a déjà dit un milliards de fois? Il y a un nom à cela: le VAMPIRISME. Oui, tu te comportes bel et bien en VAMPIRE énergétique et psychique! Il faut te le dire clairement, sans tourner autour du pot.

Je me pose des questions, mais seulement j'aboutis souvent à des conclusions radicalement opposées aux tiennes. Et jusqu'à preuve du contraire (je le répète) je n'ai jamais imposé ma vision à qui que ce soit. C'est publié, et les gens en font ce qu'ils veulent, à eux de savoir ce qui leur parle et ce qui ne leur parle pas. Quand je contacte les gens (comme par exemple Paul Ponsot, Laura Marie, ou autres), c'est pour INFORMER de mon trail, normal, l'expliquer, normal, et surtout pas pour l'imposer. Et l'expérience que tu me donnes l'occasion de connaître participe à mes écrits.

C'est publié là, je te le rappelle: [Echanges entre Les Clefs du Discernement et L'Esprit de la Vérité, la Gnose versus la Science de l'Univers TOTAL.](#)

Je te rappelle (ou je t'informe) que, conformément à mes habitudes, quand je publie un document, il m'arrive souvent de le mettre à jour un certain temps (en fonction des nouveaux éléments ou développements), jusqu'à ce que je le fige dans une version plus ou moins définitive. Ce document est donc en écriture, et comme je l'ai dit dans son introduction, j'espérais ne plus avoir à le continuer, car l'essentiel est dit sur la thématique de la Gnose (ou de la pensée Esotérique ou Esotérico-New-Age) en relation avec la Science de l'Univers TOTAL. C'est le tout premier échange pertinent sur cette thématique, d'où la nécessité de ce livre. C'est le but même, et de plus sur toile de fond de la question du harcèlement en réseau et de la torture électromagnétique. Une thématique apparemment sans rapport avec la Gnose (ou la pensée Esotérique ou Esotérico-New-Age) et la Science de l'Univers TOTAL. Et je m'aperçois qu'il y a un rapport inattendu, ce qui donne sa touche à ce livre. Je joins à ce mail la version ci-dessus, qui a été publiée pas plus tard qu'hier.

Mes dernières analyses y sont, prends en connaissance si tu veux, si non tu fais ce que tu veux, et moi aussi je fais et publie ce que ce que je veux. C'est cela la souveraineté, la vraie, et pour moi elle va avec l'Univers TOTAL, qui est le garant de la vraie souveraineté,. Tout ce qui le NIE est une fausse souveraineté, c'est démiurgique et VAMPIRIQUE, comme toi-même tu le prouves si bien. C'est mon droit de dire, si je le juge utile: "Telle personne m'a contacté pour me dire ceci ou cela, dans tel but ou dans tel autre". Entre autres pour me dire que la Science de l'Univers TOTAL et les lois que j'explique, ne seraient que les lois de l'univers démiurgique...

Comme je l'observe dans ce livre, si la publication de nos échanges te dérangeaient vraiment, sachant que je le fais, tu ne m'écrirais plus. Si tu le fais encore, en connaissance de cause, c'est parce que tu y consens, ou que quelque part tu le souhaites. Et je jugerai aussi ce qu'il faut continuer à publier de nos échanges ou non, car je ne vais pas non plus publier tes venins de serpent et tes idées très toxiques indéfiniment, je ne souhaites pas que tu m'instrumentalises pour faire véhiculer ces poisons de l'Esprit. Je les atténue avec les antidotes nécessaires, mais je n'ai pas que cela à faire non plus....

Le reste est déjà dit à l'avance ici:

[Echanges entre Les Clefs du Discernement et L'Esprit de la Vérité, la Gnose versus la Science de l'Univers TOTAL.](#)

Hubertellie

## Mail de: « Les Clés Discernement », du 25 juin 2018

Bonjour Hubert,

Je n'ai pas lu la totalité de ce mail, le début suffit.

Le problème n'est pas la bible. Tu aurais fondé la Science de l'Univers Total sur le coran, la tohra ou les vedas ou je ne sais quel écrits « sacré », j'aurais eu exactement les mêmes questions.

Ce qui est d'une simplicité biblique pour moi, c'est que ne s'en remettre qu'à un écrit, c'est fermer la porte de son discernement.

Le problème est d'arrêter de questionner la nature de ce monde et de préférer un « écrit » au témoignage vivant de personnes vivantes travaillant à comprendre et à analyser pas uniquement leur scénario de vie mais ce qui se produit de visible et d'invisible sur ce monde.

Si tu as envie de penser que tu aurais été manipulé par Claude\* ou par moi, c'est ton problème. C'est juste totalement absurde, je suis la seule, enfin la première, à avoir sous-titré les travaux de chercheur-ses étrangers, c'est la seule raison pour laquelle on ne peut que tomber sur ma chaîne en cherchant des versions sous-titrées de Cameron Day, Harald Kautz-Vella, Eve Lorgen ou Lauda Leon, Wayne Bush.

Toute personne engagée dans cette recherche est ciblée de plusieurs façons différentes (puisqu'ils s'adaptent à la manière de réagir de la personne) adopte à un moment donné un mode de pensée paranoïaque.

Encore une fois pousser la méfiance à l'extrême quand on commence à sortir du silence dans ce genre de recherche, est NORMAL et le signe d'une bonne santé mentale !!

Cela m'est arrivé au début avec ma chaîne en relisant les 1ers commentaires et en consultant les profils de ces personnes et remarquant que leurs pseudos faisaient TOUS référence au symbole de la toile et si ce n'était pas leur pseudo, c'était l'avatar de leur pseudo.

Je pense cependant qu'il est souhaitable de ne pas rester tout le temps dans cette disposition sans quoi on finit par s'isoler totalement parce qu'on devient incapable de faire confiance à quelques personnes.

Pour savoir à qui faire confiance, seul le discernement et les yeux du cœur peuvent nous aider et il s'agit bien là d'un processus gnostique, mot récupéré et galvaudé par les pratiques maçonniques. Ce n'est pas avec la bible, ou quelque écrit que ce soit que l'on peut savoir à qui faire confiance et à qui ne pas faire confiance.

J'ai ainsi créé des rapports de confiance avec une poignée d'auditeur mais pas tous-tes celles et ceux qui ont cherché à entrer en contact avec moi.

Ce n'était pas un exercice facile et ça ne le sera jamais surtout avec les personnes qui refusent skype et avec qui je ne peux donc pas utiliser toutes mes antennes.

Connais-tu ce site ? <https://covherfrance.wordpress.com/les-preuves-du-gang-stalking-2/>  
Béatrice El Beze et David Lopez y sont référencés mais tu n'y es pas, moi non plus mais je ne cherche pas nécessairement à l'être.

Je ne partage pas mes expériences personnelles en matière de harcèlement car je n'ai pas l'impression que cela t'intéresse le moins du monde.

Je te cite simplement ce passage de ce site qui est intéressant mais leur dernier conseil est particulièrement stupide (puisqu'ils ne connaissent pas le phénomène Love bite et manipulation de vie émotionnelle et sentimentale et tentative forcenée de mise sous contrôle par un handler de toute femme libre et souhaitant le rester):

« ils n'aiment pas que les victimes les oublient un seul instant, ou que la victime soit indifférente à leur

mascarade »

La manière de le dire de Paul Ponsot est « pendant qu'on reste absorbé par sa souffrance et celle du monde, on ne pense pas à construire son propre bonheur ».

Il reste pour moi que tu es bien une personne ciblée et torturée et que je compatis à tes souffrances et à celle de ta famille.

Voilà le seul partage juste que je peux te donner et nous pouvons en rester là dans nos échanges.

Mélanie\*

P.S: tu as évoqué le fait que Paul et Léna Ponsot avaient une représentation complète du phénomène de vampirisme énergétique mais la vidéo que je t'ai donné en lien n'est pas sur le vampirisme psychique et énergétique mais sur l'effet mandela, peu importe.

Leur 2nd livre « La Terre ou le grand cirque dimensionnel » commence par cette phrase:

« Léna et moi-même avons redécouvert en 2017, grâce à une correspondante, le travail d'Eve Lorgen ».

Je te laisse deviner qui est la correspondante.

### [NOTE et pré-conclusion 2:

*Dans mon dernier mail plus haut, et dans la droite ligne de celui d'avant, c'est bien moi qui exprime mon souhait que cette correspondance vampirique prenne fin. C'est Mélanie\* qui a pris contact avec moi et ne lâche plus sa proie, mais, dans sa logique satanique d'inversion des rôles, c'est moi qu'elle accuse de l'inonder de mails, de sms, de coups de téléphone, et j'en passe. Je suis vampirisé, mais c'est moi qui implicitement suis accusé de vampiriser. Je suis incité à écrire sans fin, à y laisser mon énergie, sans qu'on lise ce qu'on me fait écrire, on me répond:*

« Je n'ai pas lu la totalité de ce mail, le début suffit».

*Si l'on pense vraiment être vampirisé ou fatigué par une personne par un flot de textes qu'elle nous soumet à la lecture, mais alors pourquoi on lui écrit alors qu'elle demande que la correspondance cesse?*

*La réponse est simple: car en fait, comme je l'ai déjà observé en constatant que Mélanie\* ramène sans cesse des questions que j'ai déjà développés dans les mails d'avant, qu'en fait elle ne doit pas lire ce que je lui écris. Enfin, elle-même vient de le dire. Son but était donc de m'inciter à perdre mon énergie à lui écrire. C'est ainsi entre autres qu'elle me vampirise, et comme tout bon vampire, va ensuite se faire passer pour la victime. Toujours donc dans la logique d'inversion.*

*Et le comble, c'est me dire :*

« Voilà le seul partage juste que je peux te donner et nous pouvons en rester là dans nos échanges. »

*Et pourtant de m'envoyer encore le mail suivant...]*

## Mail de: « Les Clés Discernement », du 27 juin 2018

**OBJET: Réponse à la question en suspens**

Ce que l'on voit dans l'aura filmée dans l'eau ressemble à ceci, extrait de [https://www.youtube.com/watch?v=pGub\\_G7C-HA](https://www.youtube.com/watch?v=pGub_G7C-HA)



Prisonnier de l'astral ou agent libre de lumiere

Il me faut télécharger le fichier sur une plateforme comme grosfichier pour partager la video originale et chuintier la dégradation de la qualité faite par youtube. Je te transmettrai le lien quand j'aurai fait ce téléchargement et je te demande expressément de détruire la vidéo après l'avoir téléchargée et consultée.

Note bien que les commentaires sont intéressants à lire sur cette vidéo : ceux qui voient quelque chose malgré la piètre qualité sont ceux qui ont déjà observé ce phénomène mais la plupart ne voient rien d'autre que des poissons ... Un bon exemple de biais perceptif qui montre qu'on ne voit que ce que nous sommes conditionnés à voir.

Mélanie\*

### [NOTE et pré-conclusion 3:

Ah, c'est donc pour répondre enfin à la question que je lui ai posée sur sa vidéo sur son aura. La vidéo était censée, avec son propre exemple, montrer « **Comment filmer son aura dans l'eau** » :



Comment filmer son aura dans l'eau - old(voir nvelle version)

356 vues

13 0 PAR



Les Clés du Discernement  
Ajoutée le 20 nov. 2017

*Personnellement, je vois sa silhouette dans l'eau, mais pas son aura. Dans d'autres images de la vidéo, on (en tout cas moi...) ne voit passer que de petits poissons.*

*Et ma question concerne donc l'aura de Mélanie\*, ce que j'étais censé voir dans l'eau, c'est tout.*

*Mais par ce dernier, elle prétend « répondre à cette question en suspens » depuis un moment, et que bizarrement elle évoque quand il est question de mettre fin à nos échanges, et quand j'ai entamé un silence depuis le 25 juin 2018. Non seulement ce n'est pas l'image de son aura qu'elle m'envoie, mais l'image d'une*

aura dans la vidéo d'une autre personne, et l'aura d'un homme. Et de toute façon, si c'était juste pour me montrer l'image de ce à quoi ressemble une aura, elle pourrait m'envoyer une simple image, comme il en pilule sur internet. Et pense-t-elle que je n'ai jamais vu des images d'auras, et surtout que je ne sais pas chercher sur internet des images?

Et de plus, à mon adolescence, j'ai découvert un livre du célèbre « tibétain » Lobsang Rampa, intitulé « **Les secrets de l'aura** », avec lequel, sans le savoir, je m'initiais aux questions de la gnose et de l'ésotérisme. Et depuis plus de 40 ans maintenant, je connais ces thématiques, je sais à quoi ressemblent l'aura et les différents corps (astral, éthérique, causal, etc.), et je ne parle même pas des ouvrages de Héléna Blavatski et autres Annie Besant, en passant par les Anne Givaudan et Daniel Meurois, sur ces questions ésotériques. Mais bon, elle ne pouvait pas le deviner. Mais par contre, elle pouvait comprendre que ma question n'était pas de me dire à quoi ressemblait une aura, car si je sais chercher des choses sur internet, et trouver les vidéos de Mélanie\* sur Youtube, je peux bien trouver des images d'auras, si c'était juste cela ma question.

Il est donc clair que c'est son image d'aura, qu'on était censé voir dans cette vidéo, que je demandais à voir, tout simplement. Je le lui ai expliqué dans ma réponse à son mail de contact. Je lui ai écrit: « Je n'ai pas pu voir l'AURA que tu montrais dans une vidéo ». Que l'on veuille répondre enfin à la question de manière retardataire au moment où on ferme les rideaux, passe encore. Mais alors on répond vraiment, où on ne répond pas. On ne sert pas du prétexte de la question en suspens pour en réalité délivrer un autre message, ce qui est précisément le cas ici, mine de rien.

En effet, Mélanie\* m'a une nouvelle fois fait le coup qu'elle a fait déjà fait avec le film « Silence » de Martin Scorsese, 2016. Comme déjà dit au début, le but de la référence à ce film était de m'inciter à aller voir un film qui parle de **jesuites qui abjurent leur foi sous la torture**.



Silence | official trailer (2016) Martin Scorsese Andrew Garfield Adam Driver

J'ai finalement compris le fonctionnement de cette femme. Pendant qu'elle vous parle, vous écrit et montre des choses, le vrai sens et le vrai but de ce qu'elle dit, vous écrit ou vous montre, se trouve en réalité ailleurs. Pendant qu'elle vous tient un discours, vous êtes envoûté par autre chose, qui relève du non-dit. Quelque chose qui vous aura suffisamment été montré ou indiqué, pour obtenir votre consentement, vous faire entrer dans un contrat, dans un pacte, et en même temps qui vous aura été suffisamment caché pour ne pas dévoiler la vraie intention de Mélanie\* ou de l'entité derrière elle. Dans ses vidéos par exemple, elle place souvent devant votre regard quelque chose en forme de cœur, qui, en dernière analyse, n'a pas le sens que je croyais au début. Le cœur en règle générale fait penser à l'amour, mais dans une logique inversée, satanique, comme je le découvre maintenant avec cette femme, il faudrait plutôt comprendre qu'elle vous prend votre cœur, que vous consentez à ce qu'elle vous prenne votre cœur, qu'elle vous vampirise donc.

C'est dans un but semblable qu'elle place devant mon regard le film qu'elle me recommande. L'interlocutrice ne dira jamais explicitement: « Comme dans le film 'Silence' de Martin Scorsese je te demande d'abjurer ta foi si tu veux mettre fin à la torture que mon réseau t'inflige ». Mais elle délivrera le message par envoûtement, par l'intermédiaire du film recommandé ou fortement suggéré, le film qu'elle aura manipulé mentalement pour qu'on regarde. Même topo avec la vidéo intitulée « **Prisonnier de l'astral ou agent libre de lumière** », dont on reparlera bientôt. Pour moi, cette manière de procéder (avec une intention affichée et l'autre cachée, qui est en fait la vraie intention) relève de l'envoûtement, de la magie, de la sorcellerie, du satanisme.

Ne regardez donc pas que ce qu'elle vous dit, vous écrit ou montre, mais surtout ce qu'elle ne vous dit pas, ne vous écrit pas ou ne vous montre pas. « La **vérité** est ailleurs ». Inversez donc **Les Clef du Discernement** et vous trouverez **L'Esprit de la Vérité**.

Le message qu'elle tenait à me faire passer n'est pas l'image de l'aura, mais le titre de la vidéo qu'elle m'incitait à regarder, à télécharger. Et elle me dit : « Je te transmettrai le lien quand j'aurai fait ce téléchargement et je te demande expressément de détruire la vidéo après l'avoir téléchargée et consultée. » Très bizarre ça, en plus.

Ainsi donc, comme pour le film « Silence » de Martin Scorsese, 2016, le vrai but de ce second mail de Mélanie\* n'était pas de me faire voir à quoi ressemble une aura, encore moins de me montrer son aura, mais simplement de m'inciter à voir la vidéo intitulée: « **Prisonnier de l'astral ou agent libre de lumière** ». C'était cela le vrai message pour commencer. Et ensuite, susciter chez moi l'envie de regarder cette vidéo. Et là encore, contrairement à ce qu'elle écrit, son souci n'était pas la dégradation de la qualité de la vidéo, mais surtout le message délivré par la femme qui parlait dans la vidéo, qui était le message que Mélanie\* voulait me faire entendre, ainsi que la doctrine gnostique donnée.

L'idée centrale de cette vidéo est justement la doctrine **anti-christique, anti-messianique, individualiste, du développement personnel**, de l'accession à l'**état divin** par ses propres moyens et uniquement par ceux-ci (autrement dit, nous sommes le **centre, l'égoïsme** donc), etc., qui est tout l'opposé de mon paradigme, avec le quel c'est l'**Univers TOTAL, l'Alpha** et l'**Oméga**, la **Source**, la **Vraie, l'Unique**, qui est le **Centre** de tout. C'est de lui que nous sommes déconnectés et c'est à lui qu'il nous faut nous reconnecter. C'est lui notre **Etre** commun, notre **Moi** commun, l'**Alpha** et l'**Oméga**. La connexion à l'**Univers TOTAL, l'Ensemble de toutes les choses** et de **tous les êtres, l'Etre suprême**, a pour conséquence automatique la connexion à **toutes les choses** et à **tous les êtres** de l'**Univers TOTAL** (Matthieu 22: 35-40; Jean 17 : 20-23). La pensée **démiurgique, luciférienne, satanique, anti-christique, anti-messianique, anti-biblique**, etc., c'est justement l'opposé de cette idée. Elle est individualiste.

Si j'applique la méthode **anti-messianique** préconisée par Mélanie\* et dans cette vidéo, dans l'enseignement gnostique, New Age, etc., cela n'aboutirait qu'à bien-être, à moi seul. Cela ne vise aucunement à aboutir au bien-être de ma femme, de mes enfants, de mes amis, de la famille, et à plus forte raison de l'humanité, des habitants de la bande de Gaza, du Burkina, du Bangladesh, etc.. C'est chacun pour soi, le développement ou l'ascension de personne n'est d'une aide ou d'un effet **messianique, christique**, pour les autres. Personne ne sauve personne, la notion de **Christ** ou de **Messie** est niée (la fameuse **négation** du « **sauveur externe** » que professe aussi constamment Paul Ponnosot), comme Mélanie\* le fait mail en mail, et comme elle tente de me convertir à cette **négation!** Aucune solution globale n'existerait, aucun programme de salut collectif, tout est une affaire individuelle.

Mais la solution globale existe, et c'est l'**Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha** et l'**Oméga**. Il est la **Clef du Discernement, l'Unique**. C'est de lui qu'on s'est séparé, et c'est à lui que nous revenons, tôt ou tard, dans cette vie ou dans une autre.

Je répète une troisième fois que ceux qui combattent la **Bible** montrent eux-mêmes à quel point elle est véridique!

C'est la **Bible** qui permet de comprendre le monde, de discerner ce qui se passe et pourquoi. Elle dit par exemple en Apocalypse 12: 7-12:

« Une guerre a éclaté dans le ciel: Mikaël et ses anges ont combattu contre dragon, et le dragon et ses anges ont combattu. Mais ils ne furent pas les plus forts, et il ne s'est plus trouvé de place pour eux dans le ciel. Et il a été précipité, le grand dragon, le serpent ancien, celui qu'on appelle Diable et Satan, celui qui trompe la terre entière. Il a été précipité sur la terre, et ses anges ont été précipité avec lui.

Et j'ai entendu une voix forte dans le ciel dire: 'Maintenant arrivent le salut, et la puissance et le règne de notre Dieu, et le pouvoir de son Christ, parce qu'il a été précipité l'accusateur de nos frères, celui qui les accuse jour et nuit devant notre Dieu. Et ils l'ont vaincu grâce au sang de l'Agneau et grâce à la parole de leur témoignage, et ils n'ont pas tenu à leur vie même face à la mort.

C'est pourquoi réjouissez-vous, cieux, et vous qui y résidez! Mais malheur à la terre et à la mer, parce que le

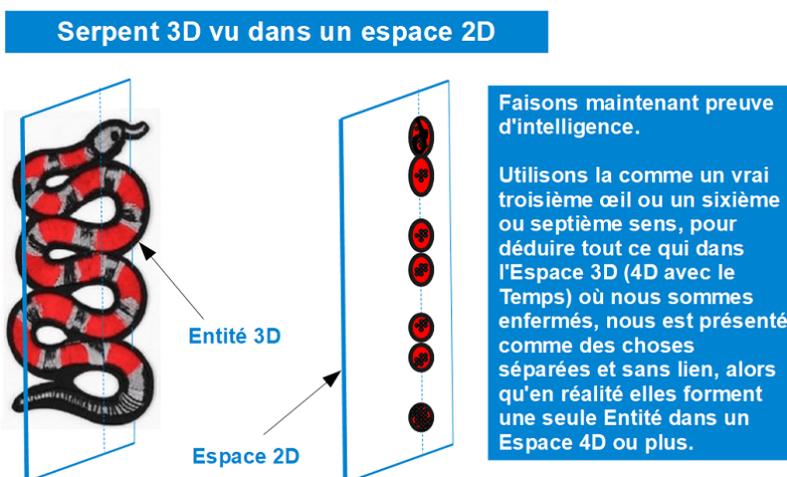
Diable est descendu vers vous, ayant une grande colère, sachant qu'il lui reste peu de temps'». Au temps de la fin, Satan et ses anges (c'est-à-dire les démons) sont précipités sur terre, donc sont des humains, des démons sous forme humaine, poursuivant le combat qui leur a valu d'être déchus. Beaucoup de phénomènes extraterrestres dont on parle depuis les années 1950 et dont se font leurs dadas (ou leur fond de commerce pour certains) les milieux ufologiques et autres milieux New Age, sont tout simplement l'arrivée sur terre de ces êtres venus d'ailleurs, dans cet univers mais aussi d'autres univers et d'autres dimensions (on parlera justement bientôt de la très importante question des **dimensions**).

Dans les évangiles aussi, Jésus explique de diverses manières que l'humanité se distingue en deux grandes catégories, les êtres de **nature divine** d'un côté et ceux de **nature diabolique** de l'autre. Les uns sont dans une parabole appelés le **blé** et les autres appelés **l'ivraie**. Les uns sont les **enfants du royaume** et les autres les **enfants du méchant**, c'est-à-dire du **Diable**. Au temps de la fin, dit-il, l'ivraie sera ramassée et jetée dans la fournaise, et les **justes** brilleront comme le soleil dans le royaume du père (Matthieu 13 : 24-30, 36-43). Et dans une autre parabole, il donne une indication de la proportion de l'humanité qui est une catégorie ou une autre. Il dit que la route menant à la vie est étroite et resserrée, et peu nombreux sont sur elle, tandis que celle menant à la perdition est large et spacieuse, et très nombreux sont ceux qui sont sur cette route. Autrement dit, les humains de nature démoniaque surtout (au temps de la fin) et qui auront la même destinée que Satan leur père, sont l'écrasante majorité par rapport à ceux de nature divine, c'est-à-dire ceux connectés au **Dieu** de la **Bible**, **l'Univers TOTAL**, **l'Alpha** et **l'Oméga**.

La femme de « **Les Clefs du Discernement** », qui m'a dit qu'elle s'appelle Mélanie\*, me demande donc: « En quoi la Science t'aide-t-elle ou peut-elle aider concrètement à faire face aux tortures? »

Cette question et tous ses sous-entendus ont déjà été analysés. On ne demande pas à un mathématicien, ou un physicien, ou un informaticien, ou un scientifique, ou un philosophe, ou un métaphysicien, ou un théologien, etc., qui est harcelé et torturé par des criminels: « En quoi ton activité t'aide t-elle ou peut-elle aider concrètement à faire face aux tortures? ». Surtout pas quand par ailleurs on s'est employé avec acharnement à le convaincre que son activité serait « démiurgique », en l'occurrence dans mon cas à me faire renoncer à ma **Science**, à **l'Univers TOTAL** **l'Alpha** et **l'Oméga**, à la **Bible** et au **Dieu** de la **Bible**, à **Jésus Christ** et à la figure du **Messie (Sauveur)** qu'il est et à **l'esprit messianique** ou **christique** qui est le mien. Sans parler donc de la recommandation du film « Silence » de Martin Scorsese (parlant de **chrétiens torturés pour leur faire renier leur foi**, c'est toujours utile de le rappeler), et en dernier la vidéo intitulée: « **Prisonnier de l'astral ou agent libre de lumière** ».

Comme déjà dit, ce contexte éclaire encore plus le sens de la question précédente. Logiquement, ce n'est pas parce qu'on est victime de tortures de la part de criminels ou d'un réseau de malfaiteurs, que l'on doit renoncer à son activité ou à ce qu'on est. Sauf si justement le but de la question est de délivrer des messages du genre: « Ta **Science** n'a aucune utilité concrète puisqu'elle ne t'aide pas à faire face aux tortures. Donc laisse tomber cette Science et fais ce que je te dis ». Ou plus simplement: « Laisse tomber ta **Science**, ton **Dieu**, ton **Christ**, ta **Bible**, etc., si tu veux mettre fin à tes tortures, sinon ça continue ». **Satan** lui-même, le Serpent ancien (c'est-à-dire le Serpent de la Genèse), le Dragon de l'Apocalypse, ne dirait pas autre chose. Le Dragon ou la Bête à sept têtes. Les têtes ou les visages changent, mais **l'esprit diabolique** et le **message satanique** restent les mêmes.



Si l'on a compris la logique scientifique concernant la question des dimensions ou des espaces (les espaces-temps) que le schéma ci-dessus illustre en ce qui concerne la relation entre le monde 2D et 3D (le monde bidimensionnel et tridimensionnel, on l'a compris), alors on l'a aussi comprise pour toutes les dimensions (car elle est exactement la même), dans la relation entre tout monde de **dimension n** et le monde de **dimension n+1** immédiatement au-dessus. En particulier la relation entre notre habituel monde 3D (trois dimensions spatiales, quatre avec le temps, ce qui est habituellement appelé l'espace-temps dans la théorie de la relativité d'Einstein) avec le monde 4D (quatre dimensions spatiales, cinq avec le temps), et ainsi de suite.

Les sciences actuelles (les sciences démiurgiques) ne nous ont pas présenté la logique des dimensions de la manière qu'il fallait pour que nous comprenions la réalité des choses. Et plus généralement, comme démontré amplement dans ce livre dans la correspondance avec Mélanie\* (je croyais échanger avec elle et lui expliquer mon domaine de compétence, mais elle s'en fiche en fait, elle a connaissance de ce que je lui explique de manière gnostique et ésotérique, mais pas scientifique, et son intention est ailleurs ou plutôt l'intention de l'entité agissant par elle, qui cherchait plutôt à m'intoxiquer, à m'enténébrer, à vampiriser mon esprit et mon âme), comme donc je l'ai démontré amplement, et plus encore ailleurs, tout le paradigme scientifique traditionnel est faux. Les choses sont volontairement présentées comme elles le sont, pour nier la réalité des choses (la **Réalité TOTALE**, l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**), pour nous empêcher de comprendre comment les choses sont et fonctionnent. La logique est beaucoup plus simple qu'on ne peut le penser.

Il y a un grand mensonge au sujet des **nombre**s (voir les livres [L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga](#) et [L'Univers TOTAL et les nombre omégaréels](#), qui rétablissent la vérité sur la compréhension que nous devons avoir des **nombre**s), et par conséquent sur tout, car les **nombre**s sont la clef de compréhension de l'**Univers**. En mathématiques, l'**algèbre** est l'un des domaines fondamentaux qui traitent de la question des **nombre**s, les domaines étroitement liés étant l'**arithmétique** et la **géométrie**. Les domaines importants que tout cela impacte immédiatement sont l'**informatique** et la **physique**, et après, la **biologie**, la **psychologie**, etc.. Et comme je l'ai dit en introduction, même ces séparations classiques des domaines est artificielle, elle a pour but d'empêcher d'avoir une vue d'**Ensemble**, car l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de TOUTES les choses**, est un **TOUT** inséparable. Que dis-je, il est **LE TOUT** inséparable!

Mais la séparation des domaines est exactement comme la logique du puzzle, le fait de morceler une seule image en mille ou même dix mille pièces, ne permettant plus d'avoir une vue d'ensemble, si l'on n'a pas l'image de référence pour reconstituer le Puzzle. C'est le rôle que joue la **Science de l'Univers TOTAL**, à savoir de permettre de voir ce qu'est le **Tableau général** qu'on cherche à reconstituer. Et quand on fait une chaîne dont le but est de donner des « **clés de discernement** », on doit se réjouir de voir qu'un collègue travaille de son côté à reconstituer le **Tableau général**, ou en tout cas à montrer ce à qui il ressemble, le **Tableau** qui a doc été brouillé par la **Négation** et qu'il faut reconstituer. Si l'on contacte ce collègue pour démolir son travail et lui dire de le laisser tomber, alors de quel côté on est, pour qui travaille t-on?

Pour revenir à la question des **nombre**s, la notion de **nombre** en **mathématique**, celle en **informatique** (c'est-à-dire la notion d'**information**), celle en **physique**, etc., sont en fait une seule notion.

Et quand bien-même on parle par exemple d'espace-temps comme en relativité, on distingue l'espace et le temps, alors qu'une réalité, dans l'unique **science des nombres** (l'unique **Science de l'Univers**) il n'y a qu'une seule notion **algébrique**, celle d'**espace**, ce qu'on appelle justement les **espaces vectoriels**. Il n'y a qu'une seule notion de dimension, on ne distingue pas de **dimensions spatiales** et de **dimensions temporelles**, c'est en fait une seule notion, tout obéit à la même logique **algébrique**, qui est aussi la logique des **polynômes**. Tout cela est techniquement détaillé ailleurs, notamment dans le livre **L'Univers TOTAL et les nombres omégaréels**, qui, dans la prolongation du livre **L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga**, est spécialement dédié à cette très importante question des **nombres** et des **dimensions**.

Il faut commencer à comprendre que les **dimensions** de l'**Univers TOTAL** sont infinies, et que normalement nous ne devrions pas avoir à être limité par un **espace de dimension 3** ou **espace 3D** (en parlant des **dimensions** dites **spatiales**). Le fait d'être limité signifie qu'il y a un problème fondamentale qu'il faut comprendre. Il y a eu quelque chose qui nous maintient comme dans une prison. Il y a eu un très grand mensonge depuis la nuit des temps au sujet des **dimensions**, un mensonge concernant leur logique qui est pourtant simplissime et enfantine! Tout a été fait depuis la nuit des temps pour enfoncer dans les crânes que la **Réalité** ne serait que **tridimensionnelle** (en parlant de l'**espace**), et donc que les **espaces de dimensions** supérieures à trois ne seraient que de la théorie ou de l'abstraction mathématique, qu'il faudrait distinguer de la réalité physique. Et quand bien même en physique on utilise la théorie des espaces multidimensionnels, ce n'est que la physique théorique, dont le but est de tirer des applications concrètes touchant la réalité physique.

Et mine de rien aussi, on trouve cette doctrine mensongère ou démonique dans cette question de Mélanie\*: « En quoi la Science t'aide-t-elle ou peut-elle aider concrètement à faire face aux tortures? ». Le but est toujours de ramener l'**esprit** qui cherche à se libérer et à s'élever vers l'**infini**, le **divin**, la **transcendance**, bref l'**Alpha** et l'**Oméga**, à la soi-disant « réalité concrète », qui est en réalité la prison actuelle.

Mais comprenons maintenant ceci au sujet de la logique simple des **dimensions** et de l'**espace** et du **temps**. Tout est fondamentalement l'**espace**, en l'occurrence l'**espace vectoriel**, ou, ce qui revient au même, l'**espace algébrique** ou **polynomial**. Et le **nombre** des **dimensions** est normalement infini. Et étant donnée un **espace de dimension n** donnée, la translation (ou le mouvement) de cet **espace** suivant une **dimension** qui lui est perpendiculaire ou de manière générale indépendante (en **algèbre** on parle d'**indépendance linéaire**), génère un **espace de dimension n+1**. Ainsi par exemple, un **point (dimension 0)** en se déplaçant génère une **droite (espace de dimension 1)**. Et une **droite** en se déplaçant perpendiculairement à son vecteur directeur génère un **plan (espace de dimension 2)**. Et un **plan** en se déplaçant perpendiculairement à la **base bi-vectorielle** qui l'engendre génère un **espace de dimension 3**, etc..

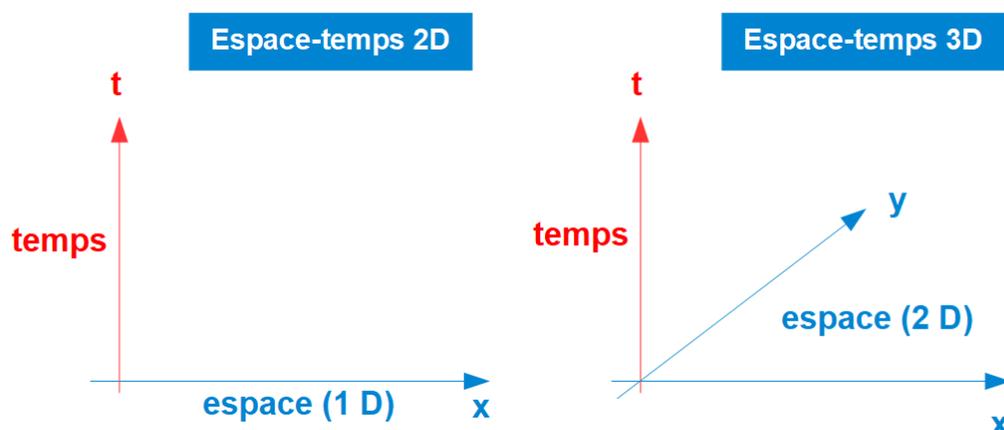
Dimension 0		0 $\omega^0$ ou 1
Dimension 1		0... $\omega^1$ ou $\omega$
Dimension 2		(0...)... $\omega^2$
Dimension 3		((0...)...)... $\omega^3$

Et cette logique se poursuit indéfiniment, il n'y a aucune raison qu'il en soit autrement, qu'elle s'arrête donc bizarrement à **trois dimensions**. Ainsi donc, l'**espace 3D** engendre de la même manière l'**espace 4D**, qui entend de la même manière l'**espace 5D**, etc..

Mais quand on est enfermé dans un **espace de dimension n** ou limité à celui-ci, les **dimension** à partir de la **dimension n+1** apparaît comme le **temps**, car alors le déplacement de l'**espace de dimension n** n'est plus perceptible pour l'être coincé en **dimension n**, et il ressent ce déplacement générant l'**espace de dimension n+1** comme un « **écoulement du temps** » du passé vers le futur.

Mais un être qui n'est pas coincé en **dimension n** perçoit donc parfaitement et dans son intégralité la **dimension n+1**, exactement comme nous percevons dans son intégralité un **espace 2D** ou **3D**. Autrement dit, le passé, le présent et le futur sont perçus simultanément dans une même vision globale, qui est le **présent**.

Ainsi par exemple, la **2D** génère le **3D** par déplacement ou translation perpendiculaire. Mais un être coincé en **2D** ne verra pas l'**espace 3D** dans son intégralité, mais n'en verra à chaque fois (c'est-à-dire à chaque point de la **troisième dimension** qu'il appellera l'**instant présent**) qu'une **section** ou **intersection 2D** de celui-ci, et aura le sentiment que la **troisième dimension** est le **temps**, qui s'écoule du passé vers le futur.



Ce qui est pour nous un simple **espace 3D** ou un **cube spatiale** est ce qu'il appellera son **espace-temps**, qui est donc formé d'un **espace 2D** et d'une **troisième dimension** qui est le **temps**. C'est en un sens vrai, mais un être percevant parfaitement la **3D** sait que ce n'est pas tout à fait exact, que cet **espace-temps** est en réalité un simple **espace 3D**.

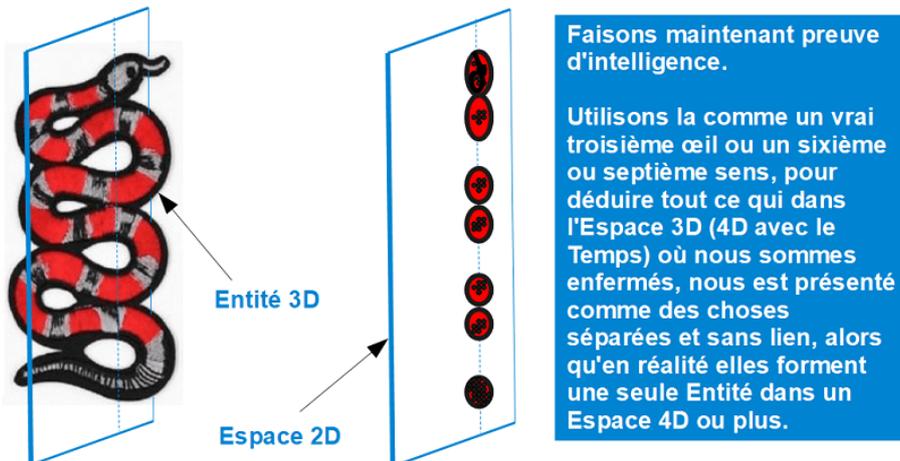
C'est exactement cette erreur que nous commettons (en tout cas les gens normaux, maintenus prisonniers en **3D**, tandis que les démons qui les emprisonnent et leur système savent la vérité) en disant que la réalité a un **trois dimensions spatiales**, la quatrième étant le temps, autrement l'**espace-temps 4D** de la relativité. Cela ne veut pas dire qu'Einstein était complice d'un mensonge scientifique, mais simplement, en toute sincérité comme beaucoup de scientifiques avant lui et après lui, il croyait que la réalité était comme cela, il décrivait le mieux qu'il pouvait cette fausse réalité dans les paradigmes des sciences qu'il était obligé de suivre. Car, de tout temps, quiconque osait remettre en question ces paradigmes avant que l'évolution des choses (sous le fait de **Dieu** évidemment et de son **programme biblique**) n'arrive à un stade où les esprits du mensonge ne puissent plus cacher la vérité, était durement combattu, traité de « fou », neutralisé ou décrédibilisé d'une manière ou d'une autre. Ou alors, on lui dénie la qualité de scientifique, à défaut de le traiter de « pseudo-scientifique », on le range dans la catégorie de la philosophie, de la métaphysique, de la croyance, de la religion, de l'ésotérisme, de la gnose, et j'en passe. Ou alors on parle de mythe, de légende ou à la rigueur de « science-fiction ».

C'est le but même du morcellement de la **Connaissance** en une multitude de domaines, et ne réservant le terme de « **science** » qu'à une forme spéciale de connaissance, formatée suivant les paradigmes du Démiurge, le Serpent d'Eden et le Dragon de l'Apocalypse.

Mais la vérité est que l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, ne fonctionne selon aucune séparation et n'a aucune limitation. Il n'y a aucune raison que le nombre de dimensions soit bridé à trois, la quatrième étant appelée le « temps ». Il était commode de présenter les choses de cette manière classique, mais le moment est venu de rétablir la vérité. Même le langage biblique, par souci de simplification et seulement cela (car n'oublions que la révélation a été faite à un peuple de bergers, le peuple hébreu) présentait les choses ainsi. Cependant, justement la **Bible** parle aussi de **Dieu**, de l'**Unique**, qui ne doit être limité en aucune façon. Et c'est bien la **Bible** aussi qui parle de **Dieu** comme étant l'**Alpha** et l'**Oméga**.

Mais revenons à notre illustration, où je n'ai pas choisi l'exemple du Serpent pour rien:

## Serpent 3D vu dans un espace 2D

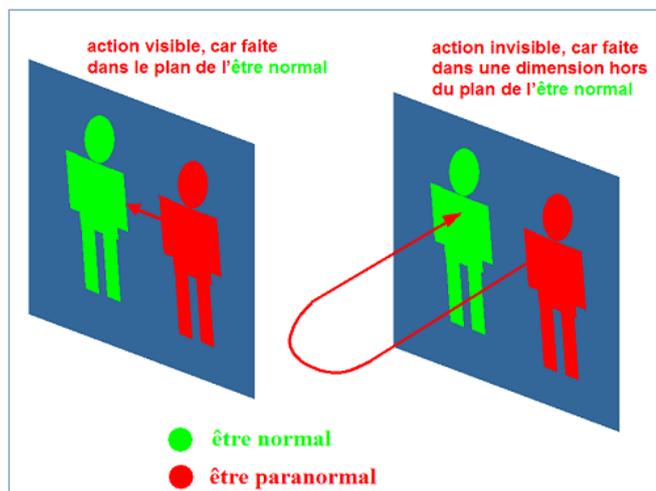
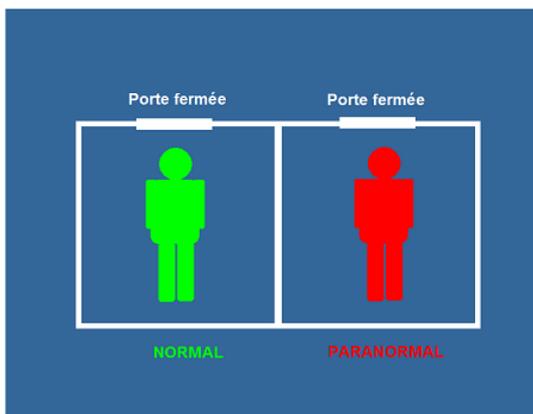


Comme dit le texte explicatif, dans une perspective 2D, un serpent et ses ondulations, qui est une entité tridimensionnelle, peut apparaître par exemple comme sept objets 2D de forme vaguement elliptiques ou circulaires qui sont les sections du serpent par un plan, exactement comme les intersections entre les ondulations du monstre du Loch Ness avec le plan de la surface de l'eau (je ne dis pas que ce monstre est forcément une réalité dans notre monde, mais simplement je me sers de l'une de ses représentations habituelles de genre de dragon ondulant pour illustrer mon propos).



Le plan de l'eau intercepte donc ce dragon tridimensionnel en objets bidimensionnels, qui seraient seulement ce que verraient de lui un être prisonnier de l'espace 2D qui est le plan de l'eau, et qui n'aurait donc pas la vision globale de l'entité, telle que nous pouvons l'avoir dans l'espace 3D.

Ces objets 2D peuvent paraître plus ou moins séparés, et vus uniquement depuis l'espace 2D ou plan, on aurait du mal à deviner qu'ils appartiennent tous à une même entité et à plus forte à deviner la forme de l'entité 3D en question. Celle-ci n'est pas obligée d'avoir la forme de ce serpent dessiné, car plusieurs entités 3D très différentes peuvent avoir la même apparence en 2D, et plusieurs entités 4D très différentes peuvent avoir la même apparence en 3D, et ainsi de suite.



Par « **plan de l'être normal** » il faut comprendre l'**espace** dans lequel il est prisonnier, qui est actuellement le traditionnel **espace 3D**.  
Un pasteur chrétien africain, [Mamadou Karambiri](#), qui comme beaucoup de pasteurs africains et pas que, sont des [sorciers qui ont converti leurs arts en sorcellerie maçonnique](#), gnostique, voire du New Age, ces faux pasteurs donc qui trompent leurs ouïes en leur faisant croire que leurs pouvoirs magiques ou de sorcellerie (qui sont bien réels) sont la manifestation de l'Esprit ou Esprit de Dieu, a déclaré dans l'une de ses prêches :  
« **Nous agissons sur la troisième dimension depuis la quatrième dimension** ».  
Tout est là! Quand la vérité sort même de la bouche du Diable.  
La vérité sort pour l'instant de la bouche du Diable africain, mais pas encore de la bouche du Diable occidental, qui est de loin un plus grand Diable!

*Ceci montre comme la « réalité » peut être fort trompeuse, il ne faut pas se fier au monde 3D (ou même 4D, avec la dimension temporelle) tel qu'il nous a été présenté jusqu'ici, notamment en sciences. Il y a infiniment plus de vérités dans la **Bible** que dans les sciences actuelles. Je dis « actuelles », les sciences du Démiurge, car avec la **Science de Dieu** maintenant, nous pouvons voir beaucoup plus clair dans les choses. Nous découvrons les choses telles qu'on n'a jamais voulu nous les expliquer.*

*Le langage biblique décrit l'Entité démoniaque comme le Serpent d'Eden (Genèse 3 : 1-5), comme le Léviathan ou Serpent glissant ou tortueux (Isaïe 27 : 1), comme le Dragon à sept têtes (Apocalypse 12 : 3, 4), ou encore comme le Bête immonde qui monte de la mer (Apocalypse 13 : 1, 2), etc.. Mais ce qui nous intéresse ici est qu'une entité unique dans un certain espace de dimension supérieure, peut apparaître dans un espace de dimension inférieure comme étant une multitude (voir une infinité) d'entités plus ou moins séparées les unes des autres, pouvant même passer pour certaines comme n'ayant absolument aucun lien entre elles.*

*Dans un souci de tromper ceux qui sont enfermés dans ces dimensions inférieures, tout peut même être fait pour qu'ils n'établissent pas de liens entre ces multitudes d'entités, pour qu'ils voient les événements et les phénomènes comme étant séparés et indépendants. On parle de « hasard », on fonctionne avec des paradigmes de « hasard » (comme par exemple en physique quantique), on s'étonne par exemple que deux particules chacune à un bout de l'univers puisse être corrélées, liées comme par un mystérieux lien ou une mystérieuse interaction. Alors qu'en réalité, c'est bien souvent une simple logique des dimensions (comme je viens de l'expliquer), toutes ces entités, tous ces phénomènes, apparemment sans lien, sont bel et bien liés par une certaine logique commune mais cachée, tout cela forme un seul système, une seule Entité satanique!*

*C'est ainsi que des humains peuvent être entassés dans des espaces 3D appelés les appartements (comme nous le comprendrons justement bientôt), qui sont en fait des cages à lapins tridimensionnelles. Parce que les lapins normaux, les proies maintenues prisonnières dans une vision 3D des choses sans savoir qu'elles sont en fait des prisonnières dimensionnelles, sont incapables de voir l'intérieur des autres appartements depuis leurs cages (les lapins normaux sont incapables de voir à travers les murs, et à plus forte raison d'agir à travers les murs sur les occupants des autres appartements), ces lapins croient naïvement qu'il en est de même pour tous les autres habitants, pour tous les humains. Du moment où les lapins ont fermé leurs portes et leurs fenêtres et se sont eux-mêmes barricadés dans leurs prisons tridimensionnelles, ils croient qu'ils sont chez eux dans un espace privé, confidentiel, intime, et que personne ne les voit ni n'agit sur eux, même s'ils savent au troisième millénaire que par exemple les ondes électromagnétiques ne connaissent pas les murs et les obstacles. Avec elles il faudrait complètement changer la vieille conception matérialiste, dans laquelle ces êtres démoniaques réussissent pourtant encore à les enfermer! Il n'y a pas pire prison que la prison de la pensée, de l'esprit.*

*Mais seulement voilà: la réalité n'est pas ainsi. Les êtres sataniques, démoniaques, en particulier Satan et ses démons qui mènent maintenant une existence humaine ou une existence dans des dimensions proches de la terre, ne vivent pas vraiment dans un monde tridimensionnel comme les autres, ainsi qu'ils le font croire, car ils ont intérêt à le faire croire. Ou en tout cas ils ne sont pas pour l'instant coincés dans un espace 3D. Ça viendra pour eux, tandis que les autres seront libérés des prisons 3D dans lesquels ils sont maintenus depuis trop longtemps maintenant. Un être démoniaque peut, depuis son appartement, voir sa victime vivant dans un autre appartement et agir sur elle de toutes sortes de manières immondes (dont l'incubation, la succubation et j'en passe), et de manière générale la vampiriser énergétiquement et*

psychiquement, ce qui est la pratique satanique de base. Toute pratique satanique sur une victime est toujours à la base une forme de vampirisme. En effet, une nuisance démoniaque (toute nuisance tout simplement) consiste toujours à prendre à la victime de l'énergie positive (unergie) ou divine et le bien-être dont elle est synonyme, et à lui donner de l'énergie négative (onergie) ou diabolique et le mal-être dont elle est synonyme. C'est la définition du vampirisme, comme nous l'avons vu à plusieurs reprises dans le schéma mortalis-vitalis que nous n'allons pas reproduire ici.

Et l'un des premiers buts et effets du vampirisme est justement de vampiriser les facultés de la victime, pour la maintenir dans son état de prison dimensionnelle. Mélanie\* me dit :

« Notre consentement nous est extorqué principalement à l'aide de notre subconscient, du piratage de notre centre perceptif qu'est la glande pinéale.

C'est la raison pour laquelle sans travail sur soi on ne peut pas délier ces contrats. C'est la partie la plus difficile à avaler surtout lorsqu'on est une personne ciblée et JE LE SUIS j'en ai conscience mais c'est également la seule véritable CLÉ et arme individuelle que nous ayons.»

C'est vrai, tout ce qui est dit au sujet entre autres de la glande pinéale, dont l'un des rôles est de nous permettre de percevoir d'autres **dimensions**. Mis tout est fait (et plus encore ces derniers temps du règne de Satan et des siens dans le monde) pour neutraliser les glandes pinéales. En cela Mélanie\* dit la vérité, mais seulement, comme d'habitude dans les pratiques sataniques, on livre une vérité destinée à faire croire que l'on ne fait ce que l'on est exactement en train de faire. Dans son cas, on dit informer son interlocuteur sur l'importance de ne pas se faire extorquer un consentement, or c'est justement ce que l'on fait en voulant lui faire consentir à un **pacte** ou **contrat de Négation** de ce qui fait sa **force**, son **esprit**, son **âme**, sa **vie**, à savoir l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**.

On dit l'aider à faire un « travail sur soi » (comme s'il ne le faisait pas) mais un « travail sur soi » à la manière qu'on lui dicte, qui s'inscrit dans un **paradigme de Négation** et qui relève de pratiques **lucifériennes** et dans d'un **esprit anti-christique**. On dit donc l'aider à délier des contrats consentis, or justement ce sont de nouveaux contrats qu'on veut signer avec lui. On dit être ciblée et aider un ciblé, alors qu'en réalité on le cible ou participe à l'entité qui le cible! L'entité qui nécessite qu'on se place dans une logique au moins quadridimensionnelle (au moins 4D) pour la percevoir, pour voir les liens qui n'apparaissent pas du tout en 3D. Nous sommes donc en présence d'individus dont les facultés de perception en 4D ou plus ne sont pas neutralisés ou vampirisées comme chez les autres, puisque justement ce sont eux qui vampirisent les autres. Ils voient leurs cibles à travers les murs, d'autant plus avec l'aide de leurs technologies et armes électromagnétiques.



C'est bien une guerre qui se déroule, entre l'**Esprit de la Vérité** (Jean 16: 7-15) et l'**Esprit du Mensonge**, le Serpent d'Eden, alias Satan le Diable. Une guerre entre les **forces du mal** et ceux qui travaillent pour l'accomplissement du **programme divin**, pour le monde de **Dieu** et du **Christ**. Je laisse à Mélanie\* de « Les Clefs du Discernement » montrer elle-même pour qui elle travaille, dans quel camp elle combat, et contre qui elle combat. Et je pense qu'elle l'a assez montré à travers tout ce qu'elle m'a dit. On comprend ce qu'elle est ou en tout cas l'entité qui parle et agit par elle et dans quel but.

Souvenez-vous de que j'ai dit au début. Si je ne termine pas la révélation de **tous les secrets sur la face cachée de la France et du monde (vidéo)**, si donc des **tirs d'armes électromagnétiques me transpercent le cœur ou le cerveau (pdf)**, c'est à vous de faire le reste du travail, avec maintenant tous les indices et explications données.

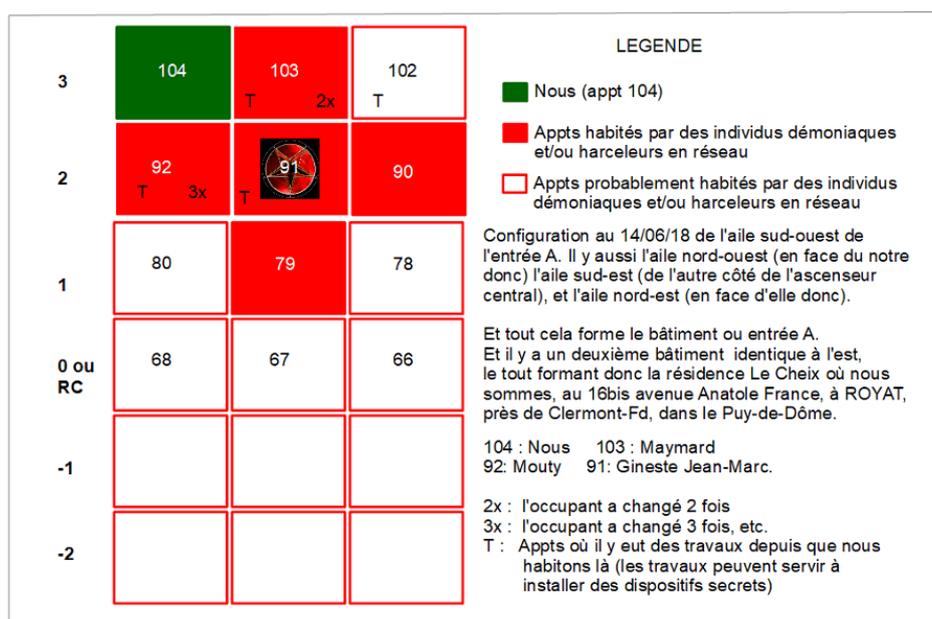
Et maintenant, revenons à cette autre question de Mélanie\* :

« Comment le scénario t'a-t'il poussé à habiter un logement dont le propriétaire fait partie du réseau? »

Mélanie\* à l'air de bien s'y connaître dans les questions des scénarios, et, comme je l'ai déjà dit, si elle me pose la question, c'est parce qu'elle s'attend, moyennant envoûtement ou manipulations psychiques, que ma réponse soit la sienne, celle à laquelle elle veut que j'aboutisse. Mais seulement voilà : je me pose les mêmes questions, mais mes conclusions sont totalement opposées aux siennes. Loin de m'éloigner de la Bible ou du Dieu de la Bible, ces questions plus jamais mettent en lumière l'infinie véracité de la Bible, son infinie lumière, son infinie capacité à nous faire comprendre le monde et sa face cachée, à nous faire comprendre la Réalité, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga!

Parlons donc maintenant des logements, de ces cages à lapin 3D et de leurs mystères que seule la Science de l'Univers TOTAL élucide réellement. On ne peut pas nier l'Univers TOTAL, la Réalité TOTALE, et prétendre fournir les clés de compréhension de la réalité, de la France et du monde. Parlons donc de la face cachée de l'immobilier, dont il est question aussi dans le document: [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#). A la lecture de ce document, on s'apercevra que d'autres documents sur la même question ont été adressés à d'autres bailleurs, et on peut les [trouver tous à mon site](#), notamment à la page: [les documents pdf de la Science de l'Univers TOTAL](#).

Je ne compte plus le nombre de fois que j'ai dû déménager depuis 2011. Mais à chaque fois, le scénario (comme Mélanie\* elle-même le dit) recommence. Mélanie\* dans son intox et avec toutes les habiletés de l'esprit trompeur en elle, l'Esprit du Mensonge, veut m'imposer son interprétation du scénario, sa grille de lecture, ses « clés du discernement », ses clés anti-bibliques. Mais mes clefs quant à elles sont bibliques, j'en donné plusieurs, et je viens encore d'en donner une importante, avec ce texte d'Apocalypse. C'est donc une guerre de l'Apocalypse, une guerre qui se livre partout par les êtres démoniaques contre le reste de l'humanité, et ce pour espérer perpétuer leur règne. Et ils livrent un combat plus particulièrement contre les travailleurs de la vérité et de la lumière. C'est ce qui se passe dans les secret dans les lieux d'habitation, et voilà aussi pourquoi où que j'habite, c'est toujours le même scénario, comme maintenant le scénario présent.



Avec ma femme, nous habitons actuellement au 104, et, comme on le comprend aisément, les appartements immédiatement voisins (103, 91, 92) sont des lieux privilégiés pour les attaques démoniaques contre nous (harcèlement en réseau, tortures par armes électromagnétiques, vampirisme, satanisme). Depuis que nous sommes là fin octobre 2016 (pour plus de détails, voir: [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#)), l'appartement 92 a changé d'occupant 3 fois et l'appartement 103 a changé d'occupant 2 fois.

Et manifestement, aux bruits que nous entendons, quelque chose de nouveau est en préparation dans l'appartement, soit un changement d'occupant, soit un nouveau scénario (puisque nous parlons justement du mystère des scénarios ayant trait à l'habitat) avec l'occupante officielle actuelle. Et pourquoi remue-ménage intervient juste le lendemain où j'ai publié la précédente version du présent livre? Ce serait trop long d'expliquer tout ce qui s'est passé avec les différents occupants de cet appartement juste en dessous de nous, le 92 donc, depuis 21 mois que nous habitons là.

A ce sujet je dois préciser aussi un point très important, qui est aussi en relation aussi avec la question des travaux dans les appartements. Il y a un phénomène que j'ai découvert, et ce là encore avec la répétition et la récurrence du phénomène (je rappelle la règle, appliquée même par des services de renseignement et les services secrets, notamment le FBI: « Une fois, c'est le hasard. Deux fois, c'est une coïncidence. Trois fois, il y a complot », et par « complot » il faut entendre qu'il y a quelque chose de pas normal, il y a une logique cachée dans l'affaire, qui n'est donc plus une affaire de hasard. La part du hasard, que l'on commence volontiers par fixer à 100% à la première manifestation d'un phénomène, tombe à 50% à la seconde, et à 33% à la troisième, la loi en pourcentage étant: **Hasard = 100/n**, où **n** est le nombre de répétitions du phénomène). Ce que j'ai découvert est qu'à chaque déménagement, il y a peu après comme par « hasard » des travaux dans mon environnement immédiat, à une fréquence qui dépasse la moyenne. Cela se voit par exemple sur le schéma ci-dessus, où il y a eu des travaux dans les appartements qui nous entourent immédiatement. Evidemment, on peut comprendre qu'à chaque changement d'occupant, on puisse faire une retouche par-ci par là pour le nouvel occupant. Là il ne s'agit pas de cela. C'est du gros ouvrage, parfois comme si l'appartement était tout entier refait. Je veux bien savoir quel bailleur refait son appartement à neuf tous les 3 ou quatre mois, à chaque changement de locataire! Et quel genre de détériorations d'un locataire peut nécessiter du gros ouvrage au plancher, au plafond et dans les murs, en perçant, en cassant, en clouant, et j'en passe? C'est de cela que je parle.

Et j'en déduis simplement que sous le couvert de travaux de rénovation ou de « mise aux normes » (et cela s'applique de manière générale à tous les bâtiments, privés comme publics), on profite pour installer ou pour renforcer des dispositifs spéciaux, de technologie de dernière génération, en matière de simple surveillance électronique dans le meilleur des cas, et dans le pire de matériels de ciblage électromagnétique. Quand on sait que ce dont est capable une simple puce RFID de nos jours, de la taille à peu près d'un grain de riz long, il fallait il y a quelques décennies un dispositif grand comme un bâtiment pour avoir la même fonctionnalité. Avec la nanotechnologie, on est vraiment entré dans une autre dimension (c'est le cas de le dire). Dans ces conditions, inutile de parler des composants secrets qui peuvent se cacher dans nos smartphones, nos ordinateurs, nos téléviseurs, nos box ADSL, etc., et autres antennes ici ou là. Et aussi, il faut se demander pourquoi de plus en plus on impose des appareils, connectés et commandés à distance, comme les compteurs Linky et autres appareils de relevé en temps réel de consommation d'énergie de chauffage, etc.. Il y a les fonctions officielles de ces appareils, et il y a ce qu'on ne dit pas, et qui est la vraie raison pour laquelle on les impose, pour s'assurer une couverture électronique et électromagnétique la plus totale.

Et quand cela ne suffit pas (notamment en ce qui concerne les personnes spécialement surveillées et/ou ciblées), on installe donc des appareils spéciaux dans l'appartement qu'une cible peut éventuellement habiter, ou dans les appartements voisins, quand la cible est installée. Et j'ai noté qu'à chaque fois que je manifeste une certaine résistance aux effets des ondes électromagnétiques spéciales dont je suis bombardé de tous les côtés, il va y avoir comme par « hasard » un petit coup de travaux supplémentaires dans un des appartements voisins, ce qui signifie alors qu'on renforce le dispositif.

Et je dois préciser aussi une chose importante, qui est un corollaire de ce que je viens de dire. Pour qu'un appartement serve de point d'action contre une cible spéciale, il n'est pas obligé que son occupant ou son occupante soit consciemment une participante au harcèlement électromagnétique. Elle peut ne pas savoir que des dispositifs secrets et miniaturisés installés dans son appartement servent à attaquer la cible d'à côté, d'en dessous ou d'au-dessus, ou même la personne elle-même. Cela veut dire donc aussi qu'un appartement pourtant vide, peut continuer à servir de point d'attaque, phénomène que j'ai remarqué depuis 2011 à Verdun, avec des appartements « vides » à des périodes données, mais desquels viennent de toute évidence des attaques électromagnétiques.

Le système, pour brouiller les pistes, ou pour se donner l'occasion de traiter une cible de parano au cas où elle accuserait une personne dont il serait facile de prouver l'innocence, peut au besoin laisser s'installer une personne qui n'est ni une cible spéciale, ni une participante consciente de l'opération de harcèlement. Les gens normaux sont en général des cibles, mais pas forcément spéciales. Ils ne le deviennent en général que quand ils prennent conscience de cette criminalité et commencent à la dénoncer ou simplement à témoigner. Les personnes qui ne sont pas des cibles spéciales peuvent ensuite être remplacées par des cibles spéciales ou au contraire par des harceleurs bien actifs ceux-là, qui pilotent non seulement les matériels installés dans les parages, mais qui peuvent en plus être dotés de matériels portatifs, du plus gros matériel donc, qui leur sert aux opérations spéciales, pendant qu'ils sont en service dans l'appartement. Et le petit bémol que j'apporte s'applique éventuellement tout au plus à une personne ayant transité dans l'un des

appartements du voisinage immédiat, notamment l'appartement 92, mais ceci dit je ne suis pas certain à 100% de son innocence. Cela pour dire la complexité du problème.

La règle est simple, et cela fait partie des nombreuses expériences que nous vivons depuis 2011: chaque fois qu'un agent du réseau satanique est ouvertement démasqué, le réseau le change et installe un autre à sa place, pour accomplir exactement la même mission satanique. J'appelle cela la « stratégie du serpent qui mue ». La peau change, mais le serpent reste le serpent. Et si la cible, par la vérité qu'elle dit devient très dérangeante pour le réseau local, c'est elle qu'on fait se déplacer ailleurs, en l'accusant d'être le problème pour les voisins. Ce sont les victimes que l'on fait passer pour les coupables, et les coupables pour les victimes. C'est donc la classique **satanique inversion** des coupables et des victimes, et c'est ce que je dénonce dans le document: [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#).

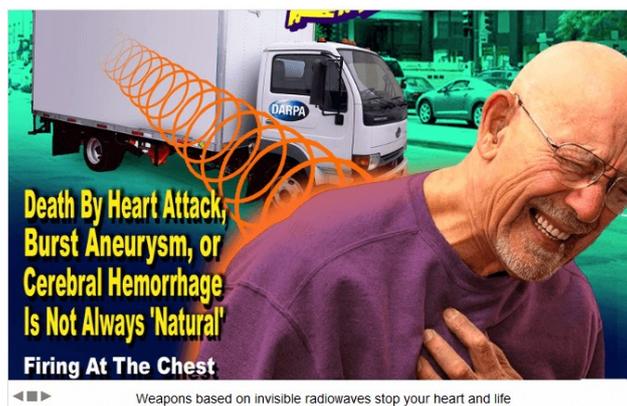
Le système éloigne donc la victime qui commence par ses révélations et ses manifestations à les déranger mais aussi à ouvrir les yeux des éventuelles autres victimes dans le coin, qui subissent sans savoir ce qui leur arrive. Elles peuvent être bousillées, zombifiées, fonctionnant désormais à coups de psychotropes, ce qui est la cerise sur le gâteau, car cela fait l'affaire de Big Pharma. Le système ne veut donc surtout pas que les sciences s'éveillent grâce aux révélations que la cible fait dans son environnement, et quand donc le système satanique sent que la menace devient trop grande, alors la manœuvre s'enclenche pour déplacer la victime ailleurs, à défaut de l'interner en psychiatrie et pourquoi pas en prison... (si en la harcelant on réussit à la faire craquer et à lui faire commettre un acte que l'on souhaiterait, pour la mettre en prison).

Ailleurs donc, dans un nouvel environnement, le système satanique peut tranquillement recommencer le scénario, tandis qu'on efface les traces de la cible dans l'endroit du précédent crime, quelqu'un la remplacera dans l'appartement, qui peut être une nouvelle cible, une personne « neutre » (une victime qui n'est pas spécialement une cible mais est une victime comme la grande masse), ou un harceleur actif. En général ils alternent pour calmer les choses et effacer les traces du précédent crime. Car on imagine la gêne si le remplaçant de la cible se plaignait des mêmes choses. Même si son témoignage ne fait pas le tour du monde, dans le principe c'est une confirmation de la précédente cible, et la vérité fait toujours mal aux diables et à leur système.

Et il ne reste plus pour ce système diabolique de manoeuvrer la cible qu'ils déplacent, pour aller dans l'un des environnements propices à leurs actions. C'est d'autant plus facile si la cible n'est pas fortunée, si elle vit du RSA par exemple. Dès qu'elle se lance dans les recherches d'un nouveau logement qui son dans son budget, et croyant être libre de ses choix, tout ce qu'elle fait n'échappe pas au système diabolique (n'oublions pas en plus que ce sont des démons qui ne voient pas les choses en 3D mais en 4D ou plus), le scénario se met en place pour la diriger vers le nouveau lieu de son calvaire. Et même si par miracle la victime est fortunée elle n'échapperait pas pour autant au scénario. Et d'ailleurs dans un tel « monde où personne ne peut acheter ou vendre sans avoir la marque de la Bête » (Apocalypse 13 : 11-18), on ne peut pas être fortuné sans quelque part avoir signé un pacte avec le Diable, surtout en ces temps de la fin. Or le Diable (ou la Diabliesse) ne demande justement qu'on signe un pacte avec lui, qu'on lui vende son âme.

Début 2018, une nouvelle voisine a emménagé dans l'appartement 103, de son nom Maynard si c'est son nom sur la boîte aux lettres. Car souvent des appartements sont achetés par les réseaux sous un nom d'emprunt et servent de lieux d'opérations sataniques pour le réseau, et il arrive fréquemment que les occupants changent sans que le nom sur la boîte aux lettres change. En tout cas, les attaques sataniques de cette voisine ont été vite démasquées. Un des éléments clefs de ce réseau satanique est l'occupant de l'appartement 91, Gineste Jean-Marc, qui avec les occupants des appartements 103, 92 et 90 (Delbos Denis), constituent l'étau satanique, vampirique et de harcèlement, direct autour de nous.

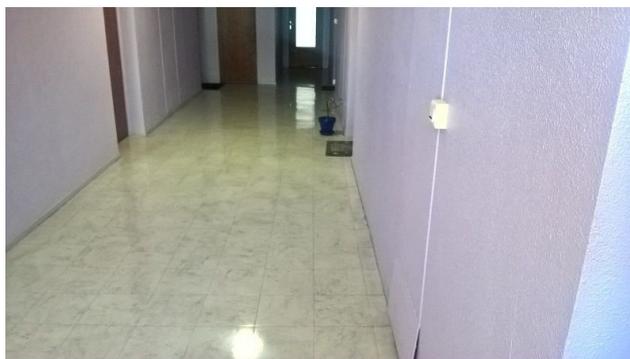
Quelques jours avant la mi-juin 2018, la voisine du 103 démasquée, en vertu de la « stratégie du serpent qui mue », s'est fait remplacer dans son appartement par un homme d'une trentaine d'années. Et curieusement, au même moment, Gineste Jean-Marc (Appt 91), qui est l'un des premiers démasqués dès notre entrée dans l'appartement (et d'ailleurs lui-même par ses vociférations ostentatoires précédent, accompagnant ou succédant à ses attaques vampiriques, sataniques, s'est démasqué lui-même), s'est absenté. J'en conclus que le satanique passait à une autre phase de leur plan: l'élimination physique et la sacrifice satanique de leur cible (voir: [Harcèlement en réseau, hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques](#), ainsi que la vidéo: [Harcèlement en réseau, armes électromagnétiques et système satanique](#)). Dans ces conditions, on comprend facilement que pour le réseau criminel il vaut mieux que les personnes les plus démasquées ne soient pas là au moment du crime, de l'exécution de la victime.



Le meurtre pourra être déguisé par exemple en crise cardiaque, en AVC, en hémorragie due à l'hypertension artérielle (qui dans mon cas est directement lié à agression permanente de mon organisme par les ondes des armes électromagnétiques, mais cela on le dira pas, évidemment).



Et maintenant, pour parler des synchronicités avec Mélanie\* de Les Clefs du Discernement (vous savez, la femme dont le logo de sa chaîne est le « cœur » ci-dessus, qui me recommande vivement le film « Silence » de Martin Sorcese où il est question de chrétiens torturés dans le but de leur faire abjurer leur foi), il se trouve que les échanges avec elle et ses manifestations (par exemple les moments où elle m'envoie un mail) se synchronisent avec des choses étranges dans notre environnement. Par exemple, comme déjà dit, la voisine satanique de l'appartement 103 s'est fait remplacer peu avant la mi-juin 2018 par un homme dans l'appartement. Juste après l'épisode survenu à la mi-juin et relatée dans: [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#) et dans [Harcèlement en réseau, hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques](#), l'homme occupant l'appartement 103 a placé ce curieux pot de plante près de son paillason, et qui comme on le voit, détonne dans le couloir, vu de devant notre entrée, et l'entrée d'après, à droite, près de la porte du fond donnant accès aux ascenseurs, étant l'appart 102.



Ci-dessous le couloir vu dans l'autre sens, avec à gauche les entrées 102, 103 (avec le curieux pot de plante devant) et 104, la nôtre près des escaliers.



*On me dira peut-être: le pot de plante isolé dans le couloir est un peu curieux, mais où est le problème si ce monsieur qui vient d'entrer dans l'appartement a envie d'orner sa devanture avec un pot de plante? Oui mais, la question devient un peu différente quand on regarde de plus près (et surtout quand on sait qu'il a simplement pris la relève de la femme satanique, avec qui les attaques étaient montées en intensité, et que son arrivée à lui coïncide avec des attaques encore plus violentes, avec les hémorragies difficiles à regarder (on y reviendra après avoir fini de planter le décor, sans jeu de mots...)).*

*Et voilà donc le fameux pot vu de près, et le paillason avec l'inscription « Entrée des Stars » (le paillason était déjà ainsi avec la dame satanique que ce monsieur a remplacé). On remarquera le symbole cœur rouge dirigé vers notre entrée, que nous pouvons que voir en sortant de chez nous pour aller vers les ascenseurs.*



*Et plus près...*



*Qu'on ait envie de poser devant son entrée un pot de plante avec une plaque piquée dans le pot et sur laquelle est un cœur rouge dirigé vers notre entrée, OK, pourquoi pas? Mais c'est une toute autre affaire quand l'arrivée du type dans l'appartement coïncide avec l'intensification des attaques électromagnétiques, avec les conséquences que voici :*



*Et très curieusement, le jour même où j'ai publié sur mon site la première version du présent document où je parle de cette image mystère de ce pot de fleur mais aussi l'image de cette hémorragie due aux tirs électromagnétiques, et que je dévoilais que nous sommes en présence de **satanisme** et d'une forme de **sacrifice satanique**, oui CE JOUR MEME, ce mystérieux pot de plante avec son cœur rouge a disparu comme par magie!*



*Et évidemment les personnes que je montre du doigt ne sont pas les seuls suspects de ce réseau d'individus de nature démoniaque: Je parle de suspects juste pour utiliser le langage classique, mais en réalité ils sont plus que suspects, ce sont des coupables du point de vue Dieu, l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga, car, en homme de Dieu, je ne me permettrai pas d'accuser quelqu'un de diablerie, sans avoir des preuves avec des moyens divins, culpabilité que les moyens de ce monde, qui sont justement les moyens du système de ces démons, ne peut jamais apporter. Et pourtant, avec des moyens humains basiques, je donne des preuves assez convaincantes dans les documents: [Lettre ouverte à Eleuddutu et Condamnation de Satan Injuste](#), et: [Harcèlement en réseau, hémorragie due à des tirs d'armes électromagnétiques](#), et la vidéo: [Harcèlement en réseau, armes électromagnétiques et système satanique](#). On peut difficilement faire mieux avec les moyens d'un système où tout est fait justement pour que ce qui est de l'ordre du satanique, du diabolique, du démoniaque, ne puisse pas être facilement prouvé ou pris en défaut. C'est déjà une prouesse et même un miracle qu'avec les moyens classiques et en plus de petits moyens, on puisse mettre en évidence ce qui a été mis en évidence dans ces documents.*

*Ce serait donc trop longs de dire ici pourquoi, malgré leurs apparences ces gens sont en fait des démons sous forme humaine, donc des vampires énergétiques et psychiques, certains d'entre eux se livrant activement aux harcèlement en réseau et à la torture électromagnétique.*



Ce serait trop long d'expliquer pourquoi en particulier l'homme en bleu derrière la voiture verte (Delbos Denis, l'occupant actuel de l'appt 90) est un démon sous forme humaine, du même genre que les Ludovic Ciaux, Béatrice Géhin (avec qui nous avons eu affaire à Verdun, voir: [Les visages de Satan le Diable](#)), les Gregory Jominy, les Christophe De Faria et Marie Do Couto, etc., et la liste serait infinie.



Je suis d'origine africaine, et là-bas l'existence de démons sous forme humaine ne fait aucun doute.

C'est avec Ludovic Ciaux à Verdun et sa compagne Béatrice que Géhin que j'ai commencé à vivre la douloureuse expérience des démons occidentaux, de surcroît harceleurs en réseau (voir: [Les visages de Satan le Diable](#)).

La majeure partie de la population française et mondiale est constituée d'individus qui n'ont d'humains que l'apparence.

Comme pour les autres avant ou comme pour Ludovic Ciaux, je n'accuse pas à la première occasion parce qu'ai envie d'accuser. On se rappelle de la règle qui permet d'exclure le hasard, ou de conclure qu'une personne est bien ce que l'on dit qu'elle est: « Une fois, c'est le hasard. Deux fois, c'est une coïncidence. Mais trois fois, c'est un complot », autrement dit, ce n'est plus un hasard, il y a quelque chose de pas normale, de paranormal même, il y a une logique cachée. Et que dire alors si quelque chose se produit se produit des dizaines et des dizaines de fois, et même avec certaines personnes pratiquement toutes les nuits, souvent entre minuit et 4h du matin (et quelques fois jusqu'à 7h ou 8h), en particulier vers 3h du matin? C'est la plage de la nuit où les vampires opèrent particulièrement sur leurs victimes, que ce soit par leurs facultés paranormales ou par leurs technologies sataniques, ou les deux.

Et par « paranormal » j'entends des êtres censés vivre en 3D comme tout le monde, connaître les

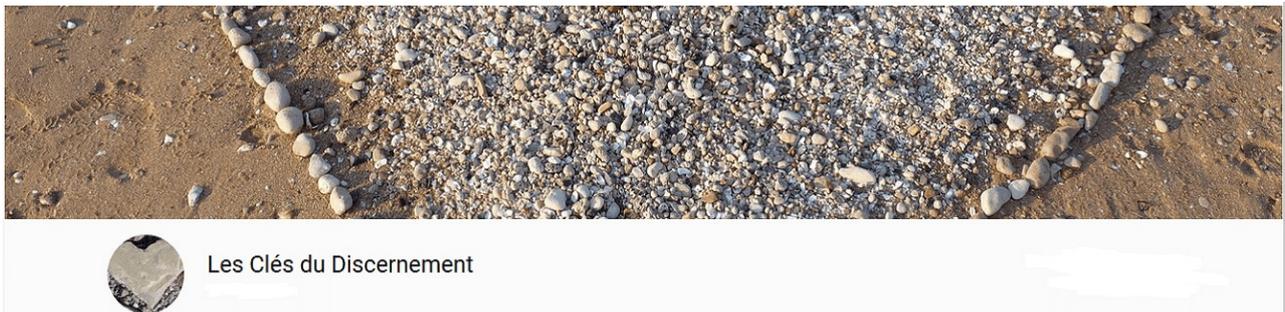
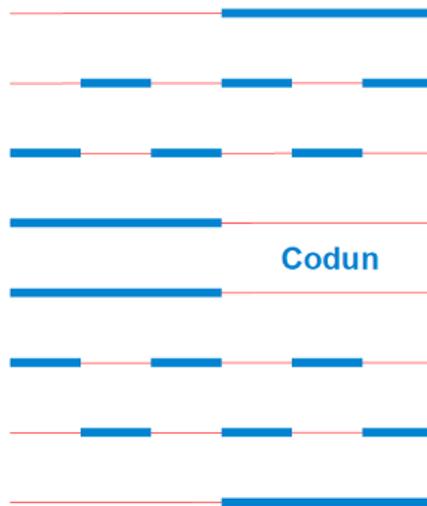
limitations de la 3D comme tout le monde, mais qui en fait non seulement n'ont pas cette limitation, mais surtout usent de leurs facultés pour nuire. Sinon leurs opérations ne seraient pas secrètes, nocturnes. Ou pour certains, faites au petit matin. Ils pompent un bon coup de l'énergie vitale de leurs victimes, avant de monter en voiture et vaquer à leur occupations.... Il faut le vivre pour le comprendre, et le vivre des centaines de fois.

Puisse cette phrase de Mélanie\* signifier ce qu'elle est censée signifier:  
« Nous pouvons en rester là dans nos échanges. »

Je le dis parce que l'expérience montre que les vampires ne lâchent pas aussi facilement leurs proies. L'autre alternative pour eux étant de se décider et sincèrement à se connecter à l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. Cela veut dire aussi se connecter vraiment à celui ou celle qui incarne l'**Univers TOTAL**, par un lien qu'on appelle simplement l'**amour**, le **vrai**, l'**authentique**. Et l'**amour** ne fait pas de **mal**, l'**amour** ne cherche pas à **tromper**, à **piéger** ou à induire en **erreur**, à faire **perdre son âme** à l'autre, etc.. Et aussi l'**amour** donné ne se perd jamais, il enrichit celui ou celle qui reçoit sans appauvrir celui ou celle qui donne.

Sinon, c'est à travers le lac de feu qu'on devra apprendre l'**amour**. On devra tôt ou tard apprendre que l'**Univers TOTAL** est **UN**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, c'est de lui qu'on s'est déconnecté (d'où l'état de **diable** ou de **vampire**), et c'est à lui qu'on devra se reconnecter. On devra apprendre qu'il est l'**UNIQUE**, le **TOUT** inséparable. Par conséquent, ce que l'on fait à l'**Univers TOTAL** ou à l'autre, on se le fait à soi même. Si on a oeuvré pour perdre l'autre, alors on a oeuvré pour se perdre soi-même. Si l'on n'apprend pas cette loi de l'**amour** dans cette vie, on devra l'apprendre à travers le feu qui recycle dans l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga** (Apocalypse 20: 1-3, 7-15; 21: 1-8). ]

## Coeur Christique



## Avec? Contre?

